



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Strategický rámec MAP ORP Ostrava

Označení příjemce:	Statutární město Ostrava
Název projektu:	MAP ORP Ostrava
Registrační číslo:	CZ.02.3.68/0.0/15_005/0000117

Místní akční plán vzdělávání ORP Ostrava Strategický plán rozvoje vzdělávání do roku 2023



Obsah:

1.	Úvod	4
2.	Analytická část	5
2.1.	Obecná část analýzy	5
2.1.1.	Základní informace o řešeném území, jeho vymezení	5
2.1.2.	Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání	7
2.1.2.1.	Strategie místní	7
2.1.2.1.1.	Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám v rámci Statutárního města Ostravy – oblast vzdělávání	13
2.1.2.2.	Strategie regionální	16
2.1.2.3.	Strategie národní	23
2.1.3.	Charakteristika školství v řešeném území	38
2.1.3.1.	Problematika školství v ORP Ostrava	38
2.1.3.2.	Předškolní vzdělávání	44
2.1.3.2.1	Vývoj počtu MŠ v řešeném území	44
2.1.3.2.2	Vývoj počtu dětí v MŠ	48
2.1.3.2.3.	Vývoj počtu pracovníků v MŠ	49
2.1.3.2.4	Zařízení pro péči o děti do 3 let	50
2.1.3.3	Základní vzdělávání	51
2.1.3.3.1.	Vývoj počtu ZŠ v řešeném území	51
2.1.3.3.2.	Vývoj počtu dětí v ZŠ	57
2.1.3.3.3.	Vývoj počtu pracovníků v ZŠ	60
2.1.3.3.4.	Docházka do škol a informace týkající se dokončení základního vzdělání	61
2.1.3.4.	Hospodaření MŠ a ZŠ	62
2.1.3.5.	Zhodnocení technického stavu a vybavenosti MŠ a ZŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb MŠ a ZŠ včetně jejich součástí	65
2.1.3.6.	Základní umělecké vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území	68
2.1.3.7.	Neformální a zájmové vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území	69
2.1.3.8.	Školní družiny a školní kluby	70
2.1.3.9.	Školní jídelny	72
2.2.	Východiska pro strategickou část	73
2.2.1.	Vyhodnocení dotazníkového šetření a SWOT analýza prioritních oblastí rozvoje	73
2.2.1.1.	Předškolní vzdělávání a péče	73
2.2.1.2.	Čtenářská a matematická gramotnost	84
2.2.1.3.	Inkluzivní vzdělávání	94
2.2.1.4.	Kariérové poradenství	101



3.	Strategická část a Strategický rámec priorit MAP do roku 2023	107
3.1.	Předškolní vzdělávání a péče	107
3.2.	Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	113
3.3.	Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	117
3.4.	Kariérové poradenství	121
4.	Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti ZŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb ZŠ	125
4.1.	Vyhodnocení investičních potřeb z dotazníkového šetření	125
4.2.	Předpoklad a složení investičních a neinvestičních potřeb ORP Ostrava	129

Příloha č. 1 Tabulka Investičních záměrů



1. Úvod

Místní akční plán v oblasti vzdělávání obce s rozšířenou působností Ostrava (MAP ORP Ostrava) je prioritně zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let. Zahrnuje oblast včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání. Cílem MAP ORP Ostrava je zlepšit kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách zejména tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů škol a ostatních aktérů ve vzdělávání pro řešení místně specifických problémů a potřeb.

Mezi hlavní opatření, které projekt v rámci tvorby MAP v podmínkách města Ostravy strategicky řeší, je otázka předškolního vzdělávání a péče, čtenářské a matematické gramotnosti v základním vzdělávání, inkluzivního vzdělávání a podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem. Dále se zabývá rozvojem podnikavosti a iniciativy dětí a žáků, rozvojem kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání, otázkou kariérového poradenství v základních školách, problematikou digitálních a jazykových kompetencí dětí a žáků, a dalšími.

Existence zpracovaného MAP dle metodiky MŠMT je nutnou podmínkou pro využití finančních prostředků z OPVTV a IROP. MAP musí navazovat na KAP (krajský plán rozvoje vzdělávání), jež je zpracován jednotlivými kraji pro střední školství

Tento projekt řeší společnou tvorbu Strategického plánu rozvoje vzdělávání do roku 2023 ve spolupráci a za účasti všech měst a obcí, dobrovolných svazků obcí, místních akčních skupin, zřizovatelů mateřských a základních škol, mateřských a základních škol, odborné a rodičovské veřejnosti, neziskového sektoru, školských rad, vzdělávacích a kulturních center, speciálních pedagogických center a pedagogicko-psychologických poraden, středisek volného času, základních uměleckých škol a dalších subjektů z oblasti vzdělávání a školství, které vyvíjí svou činnost na území města.



2. Analytická část

2.1. Obecná část analýzy

2.1.1. Základní informace o řešeném území, jeho vymezení

Správní obvod ORP Ostravy leží na severovýchodním okraji České republiky, v Moravskoslezském kraji.

Správní území obce s rozšířenou působností Ostrava:

- všechny městské obvody města Ostravy: Hošťákovice, Hrabová, Krásné Pole, Lhotka, Mariánské Hory a Hulváky, Martinov, Michálkovice, Moravská Ostrava a Přívoz, Nová Bělá, Nová Ves, Ostrava – Jih, Petřkovice, Plesná, Polanka nad Odrou, Poruba, Proskovice, Pustkovec, Radvanice a Bartovice, Slezská Ostrava, Stará Bělá, Svinov, Třebovice, Vítkovice
- města: Klimkovice, Šenov, Vratimov
- obce: Čavusov, Dolní Lhota, Horní Lhota, Olbramice, Stará Ves nad Ondřejnicí, Václavovice, Velká Polom, Vřesina, Zbyslavice.

Uvedených 12 obcí kromě statutárního města Ostravy je tvořeno celkem 14 katastrálními územími.

Výměra řešeného území je 331,51 km².



Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění



povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Celkový počet obyvatel ORP Ostrava
k 31. 12.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Čavisov	501	518	523	524	520	516
Dolní Lhota	1 392	1 405	1 429	1 435	1 454	1 447
Horní Lhota	734	751	788	803	790	798
Klimkovice	4 185	4 238	4 319	4 371	4 364	4 390
Olbramice	630	650	664	662	672	666
Ostrava	303 609	299 622	297 421	295 653	294 200	293 531
Stará Ves nad Ondřejnicí	2 631	2 649	2 707	2 734	2 753	2 762
Šenov	5 977	6 029	6 139	6 188	6 267	6 280
Václavovice	1 814	1 834	1 907	1 930	1 946	1 967
Velká Polom	1 876	1 936	1 997	2 036	2 039	2 027
Vratimov	6 902	6 935	6 966	7 062	7 151	7 154
Vřesina	2 744	2 780	2 847	2 858	2 861	2 895
Zbyslavice	584	614	616	618	623	618
ORP Ostrava - město	333 579	329 961	328 323	326 874	325 640	325 051

V ORP Ostrava se nachází 13 obcí, které lze členit do skupin dle počtu obyvatel:

- nad 100 000: Ostrava
- 5 000 - 9 999: Šenov a Vratimov
- 2 000 - 4 999: Klimkovice, Stará Ves nad Ondřejnicí a Vřesina
- 1 000 - 1 999: Dolní Lhota, Václavovice a Velká Polom
- 500 - 999: Čavisov, Horní Lhota, Olbramice a Zbyslavice



Obyvatelstvo podle nejvyššího ukončeného vzdělání v ORP Ostrava
z dat SLDB

	2001	2011
Počet obyvatel 15+	287 448	280 860
bez vzdělání	1 334	1 458
základní včetně neukončeného	68 763	52 356
střední vč. vyučení (bez maturity)	103 678	89 213
úplné střední (s maturitou)	69 485	73 090
nástavbové studium	6 028	7 227
vyšší odborné vzdělání	3 531	2 959
vysokoškolské	28 844	40 321

Počet dětí podle věku v ORP Ostrava
k 31. 12.

	2010	2011	2012	2013	2014
0 - 2 let	10 733	10 475	9 882	9 463	9 537
3 - 5 let	10 167	10 623	10 776	10 701	10 085
6 - 15 let	29 139	28 772	29 151	29 772	30 682

2.1.2. Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání

V rámci analýzy existujících strategických záměrů a dokumentů jsme se zaměřili na všechny dostupné klíčové dokumenty na místní, regionální a národní úrovni, přičemž níže uvádíme souhrn **relevantních priorit, strategických cílů, specifických cílů a opatření pro oblast vzdělávání.**

2.1.2.1. Strategie místní

Strategický dokument	Prioritní oblast/Rozvojová oblast	Priorita/Strategický cíl	Specifický cíl/Opatření
Strategie území správního obvodu ORP Ostrava v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, podpory zaměstnanosti a	Problémový okruh 1 Disproporce v kapacitě ZŠ a MŠ v obcích ORP	Cíl 1.1 Optimalizovat kapacitu ZŠ a MŠ v obcích ORP a využít uvolněné prostory k zlepšení kvality výuky nebo jiným činnostem	-
		Cíl 1.2 Nastavit spolupráci mezi obcemi v přijímání dětí/žáků do MŠ/ZŠ	-
	Problémový okruh 2	Cíl 2.1 Zvýšit kapacitu	-



podnikání a životního prostředí - kvality ovzduší (2015 až 2024)	Omezené možnosti péče o děti mladší tři let	zařízení pro děti mladší tři let	
	Problémový okruh 3 Spolupráce aktérů v oblasti školství	Cíl 3.1 Zvýšit nabídku volnočasových a mimoškolních aktivit na území škol a možnost neformálního vzdělávání pro děti a mládež	-
		Cíl 3.2 Spolupracovat při čerpání dotací a grantů na zlepšování kvality výuky a vybavenosti škol a školských zařízení	-
ITI ostravské aglomerace Strategický plán rozvoje statutárního města Ostravy na léta 2009 - 2015	Pilíř PRÁCE - Strategický cíl: Zvýšit zaměstnanost a uplatnitelnost obyvatel na trhu práce	1.1 Zvýšit uplatnitelnost obyvatel na trhu práce	1.1.1. Vytvoření podmínek pro kvalitní přípravu na zaměstnání v technických, řemeslných a přírodovědných oborech 1.1.2. Rozvoj klíčových přenositelných kompetencí obyvatel pro uplatnění na trhu práce
		1.3 Zvýšit efektivitu řízení a vyhodnocování situace na trhu práce	1.3.1. Vznik a rozvoj nástrojů pro vyhodnocení a řízení situace na trhu práce
	Pilíř PODNIKÁNÍ - Strategický cíl: Podpořit podnikání a vznik pracovních míst	2.1 Podpořit podnikavost obyvatel a rozvoj malých a středních podniků	2.1.1. Zvýšit podnikatelské kompetence obyvatel a zvýšit motivaci k podnikání
	Pilíř PROSTŘEDÍ - Strategický cíl: Zlepšit kvalitu prostředí a podpořit udržitelný rozvoj 2. Rozvoj lidských zdrojů	3.3 Zvýšit energetickou účinnost	3.3.1. Snížení energetické náročnosti veřejných budov
		2.1 Připravit, přilákat a udržet vysoce kvalifikované a tvůrčí odborníky pro rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou	2.1.2 Zkvalitňování komunikace mezi zaměstnavateli a školami a její využití k modernizaci vzdělávacích programů. 2.1.3 Rozvoj tvůrčího potenciálu dětí a mladých lidí
		2.2 Zajistit lidské zdroje pro strojírenské a další technické obory	2.2.3 Rozvoj kvalitního technického vzdělání ve školách a vzdělávacích organizacích v procesu celoživotního učení
		2.3 Podporovat osobní a profesní úspěšnost všech obyvatel rozvojem jejich obecně využitelných kompetencí	2.3.1 Rozvoj schopnosti obyvatel města ke komunikaci v angličtině 2.3.2 Rozvoj měkkých kompetencí pro trh práce
	B. Bohatství v lidech	Strategický cíl 1 - Být centrem prvotřídního vzdělávání	Prosadit koncepční podporu vzdělávací infrastruktury od MŠ po celoživotní vzdělávání s důrazem na kvalitu, podporu trhu práce a přípravy na život



léta 2017 – 2023 (v přípravě)			Významně rozvinout jazykové, IT a měkké kompetence obyvatel Ostravy (včetně podnikavosti)
INTEGROVANÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA „OSTRAVA – PÓL ROZVOJE“	VI. Ekonomický rozvoj	VI.4 Podpora vzdělávání ve vazbě na zaměstnanost, rozvoj podnikání vědu, výzkum a inovace	VI.4.1 Tvorba a realizace vzdělávacích programů VI.4.2 Infrastruktura pro vzdělávání
		VI.5 Infrastruktura pro volnočasové aktivity	VI.5.1 Revitalizace kulturních památek a dalších objektů pro volný čas
Strategický plán sociálního začleňování Ostrava 2015 - 2018	3. Vzdělávání	Priorita III.1 - Posílení předškolní přípravy žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí	1.1 Do roku 2018 bude podpořeno v předškolních klubech 500 dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí 1.2 Do roku 2018 bude v mateřských školách nově podpořeno 610 dětí, které by z různých důvodů mohly být ohrožené školním neúspěchem
		Priorita III.2 – Posílení inkluzivní role škol a dalších neformálních vzdělávání pro kvalitní start do života	2.1 Do roku 2018 bude podpořena školní úspěšnost 2080 selhávajících žáků 2.2 Do roku 2018 bude 3 600 účastníků vzdělávání z řad pedagogů vzděláno v oblastech podporujících inkluzivitu škol 2.3 Do roku 2018 bude podpořeno u min. 670 žáků jejich setrvání ve vzdělávacím systému po ukončení základní školy 2.4 Do roku 2018 bude prostřednictvím poradenských pracovišť pilotně podpořeno v 40 školách řešení rizikových projevů chování a dojde k podpoře kvality třídních kolektivů 2.5 Do roku 2018 bude zvýšená dostupnost programů neformálního vzdělávání pro děti ohrožené školním neúspěchem prostřednictvím rekonstrukce 1 zařízení s roční kapacitou 400 osob
		Priorita III.3 – Prohloubení spolupráce aktérů vzdělávání	3.1 Do roku 2017 vznikne na úrovni Ostravy partnerská síť, která stanoví rozvojové cíle vzdělávací soustavy 3.2 Nejméně v 5 obvodech vznikne partnerská síť rodičů, vzdělávacích institucí, NNO a dalších organizací k podpoře vzdělávání selhávajících žáků
	4. Prevence rizikového chování	Priorita IV.2 - Podpora výchovně vzdělávacích programů a volnočasových aktivit pro rizikové děti a mládež	2.1 Do roku 2018 bude vzděláno 1000 žáků v sociálních tématech v rámci preventivních programů na školách 2.2 Do roku 2018 bude v šesti lokalitách Ostravy podpořená dostupnost a udržitelnost výchovně vzdělávacích programů a volnočasových aktivit pro rizikové děti a mládež v zařízeních s min. okamžitou kapacitou 360 osob
	5. Rodina a zdraví	Priorita V.1 - Adresná podpora rodin znevýhodněných v naplňování rodičovských	1.1 Do roku 2018 bude 400 rodin nově stabilizováno prostřednictvím podpůrných programů 1.2 Do roku 2018 bude 200 sociálních



		práv a povinností	pracovníků proškolen v oblasti sociální prevence pro práci s rodinami 1.3 Do roku 2018 dojde k vytvoření nového zázemí pro dostupnější komplex služeb zaměřených na děti a rodinu s roční kapacitou 820 uživatelů
		Priorita V.4 - Vytvoření koncepce rodinné politiky ve statutárním městě Ostrava	4.1.1 Do konce roku 2016 bude k dispozici partnerům výzkum služeb pro rodinu na území SMO 4.1.2 Do konce roku 2017 bude připravená koncepce rodinné politiky
4. Komunitní plán sociálních služeb a souvisejících aktivit ve městě Ostrava na období 2015-2018	III. Podpora občanů se zrakovým postižením	2 Pracovní uplatnění osob a rozvoj pracovních kompetencí osob se zrakovým postižením	2.1 Zvýšit informovanost na školách (vedení školy, pedagogičtí pracovníci, výchovní poradci) 2.3 Zvýšit informovanost studentů se zrakovým postižením
		3 Podporovat odstranění architektonických a informačních bariér	3.1 Zintenzivnit kontrolu stávajících stavebních úprav a technických zařízení na území města 3.2 Spolupracovat při navrhování nových stavebních úprav a zařízení
	IV. Podpora občanů se sluchovým postižením	2 Zvýšit informovanost o možnostech podpory osob se sluchovým postižením	2.2 Navázání spolupráce se školskými zařízeními
	V. Podpora občanů s mentálním, tělesným a kombinovaným postižením	3 Zvýšit informovanost, spolupráci a kapacity v oblasti PAS	3.1 Zvýšit informovanost zainteresovaných odborníků včetně rodičů řešících problematiku PAS
		4 Zvýšit podporu pečujícím osobám o osoby s mentálním, tělesným a kombinovaným postižením a s PAS	4.1 Zvýšit edukaci a podporu pečujícím osobám (vzdělávací semináře v oblasti péče a zvyšování kompetencí pečujících osob)
		5 Podpořit vznik koncepce sociálního bydlení a aktivity k odstraňování architektonických a informačních bariér	5.3 Aktivně se podílet na dohledu při rekonstrukcích veřejných institucí a následných úprav veřejného prostranství k bezbariérovosti
	VI. Podpora rodin s dětmi	3 Zpracovat koncepci rodinné politiky statutárního města Ostrava	3.1 Popsat současný stav prarodinných aktivit na území města 3.2 Vytvořit návrh koncepce rodinné politiky za účasti jejích aktérů 3.3 Předložit návrh koncepce rodinné politiky zástupcům politické reprezentace SMO
		4 Zvýšit finanční gramotnost rodin s dětmi ohrožených sociálním vyloučením	4.2 Realizovat přednáškovou činnost v ZŠ, SŠ a v pobytových službách sociální prevence se zaměřením na zvyšování finanční gramotnosti
		5 Zvýšit rodičovské a partnerské kompetence prostřednictvím vzdělávacích programů pro	5.1 Realizovat vzdělávací kurzy na zvyšování vztahových a rodinných kompetencí



		manžele a partnery	
	VIII. Romské etnikum (Podpora občanů v sociálně vyloučených lokalitách)	2 Připravit děti v předškolním věku na vstup do běžných vzdělávacích institucí	2.1 Podporovat a zvyšovat rodičovské kompetence k přípravě dětí před vstupem do běžných vzdělávacích institucí 2.2 Realizovat předškolní kluby pro děti ze sociálně vyloučených lokalit
		3 Vytvářet podmínky pro rovný přístup společnosti k Romům	3.3 Zlepšit přístup Romů ke vzdělávání - práce s rodinou 3.4 Zlepšit přístup Romů ke vzdělávání - spolupráce se zřizovateli škol
	IX. Podpora protidrogové prevence a prevence kriminality	1 Získat relevantní data o počtech závislých dětí do 15 let	1.1 Monitorovat počty potenciálních klientů a analyzovat získaná data
		2 Zvýšit podporu dětem při řešení problémů v mezilidských vztazích	2.1 Zvýšit informovanost o možnostech pomoci zainteresovaných subjektů (prohloubení spolupráce návazných služeb - zasíťování) 2.2 Zvýšit informovanost odborné veřejnosti (pedagogové, SPC, PPP), dětí a jejich rodičů o možnostech pomoci 2.3 Zvýšit kompetence zaměstnanců pracujících s dětmi a mládeží 2.4 Posílit roli lektorů primární prevence
Strategický plán rozvoje obce Velká Polom do roku 2022	SC 1 : Rozvoj území a infrastruktury	PC. 1 Rozvoj území	PO 1.2 Revitalizace veřejných ploch a modernizace objektů v obci (1.2.6 Údržba a provoz školských zařízení na patřičné úrovni, odpovídající potřebám současnosti, podpora bezbariérovosti)
	SC 2: Rozvoj společnosti v obci	PC. 3 Lidé a společnost	PO 3.1 Podpora sportu a jiných volnočasových aktivit PO 3.2 Podpora sounáležitosti, společenského života a tradic v obci
Strategický plán rozvoje obce OLBRAMICE	Občanská vybavenost		např. pravidelná údržba a revize prvků pro děti v centru volného času a škole, apod.
	Volný čas, kultura, sport		např. vybudování nových sportovišť vedle fotbalového hřiště, podpora činností spolků a občanských sdružení, podpora vzniku nových spolků a oblastí zájmové činnosti.
STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE ÚZEMÍ MAS SLEZSKÁ BRÁNA V OBDOBÍ 2014 + (Šenov, Václavovice, Vratimov)	Prioritní oblast 1 – Vzdělávání	Strategický cíl 1: Zlepšení podmínek pro vzdělávání	Specifický cíl 1.1: Rekonstrukce a modernizace prostor a zajištění vybavenosti zařízení pro vzdělávání Specifický cíl 1.2: Zlepšení podmínek a spolupráce v oblasti vzdělávání
	Prioritní oblast 3 – Kultura, sport a volný čas	Strategický cíl 3: Podpora kulturního, sportovního a veřejného života	Specifický cíl 3.1: Podpora kulturního a společenského života
	Prioritní oblast 5 – Atraktivita regionu	Strategický cíl 5: Zlepšení vzájemné spolupráce obcí a posílení image regionu	Specifický cíl 5.1: Zlepšení propagace regionu a rozvoj spolupráce v oblasti rekreace a cestovního ruchu (5.1.4 Rozvoj přeshraniční spolupráce)



	Prioritní oblast 7 – Sociální služby	Strategický cíl 7: Zajištění kvalitního sociálního zázemí v regionu	Specifický cíl 7.2: Prorodinná opatření
Místní integrovaná strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Opavsko pro programové období 2014 – 2020	Oblast A: Šťastní, zdraví a spokojení lidé na Opavsku, ohleduplní k svému okolí, A 1 Strategický cíl: „Zvyšování kvality života lidí a společnosti Opavska“	A 1.1 Specifický cíl: „Zdravý a spokojený život“	A 1.1.1 Opatření: „Zvýšení kvality služeb a rozvoj aktivit pro seniory, mladé rodiny, děti a mládež i ostatní občany v oblasti sociální péče a zdravotnictví, v kultuře, sportu, volnočasových a zájmových činnostech, včetně adaptace na stárnutí společnosti“
			A 1.1.2 Opatření: „Snižování rizik spojených se závislostmi - kouřením, alkoholismem, drogami, gamblerským aj.“
			A 1.1.3 Opatření: „Podpora moderního, aktivního a zdravého životního stylu, zlepšení tělesného i duševního zdraví populace, udržitelná spotřeba“
		A 1.2 Specifický cíl: „Sociální začleňování a boj s chudobou“	A 1.2.1 Opatření: „Pomoc v začleňování lidem a skupinám vyčleněným na okraji společnosti“
		A 1.3 Specifický cíl: „Kvalitní vzdělávání a informace pro všechny obyvatele regionu Opavska“	A 1.3.1 Opatření: „Zvyšování kvality vzdělávání na všech stupních škol a pro všechny děti“
			A 1.3.2 Opatření: „Rozvoj celoživotního vzdělávání dospělých - hnací síla rozvoje regionu, komunitní školy jako jeho základní nástroj a aktivita“
Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Pobeskydí (verze 2015.2.2)	2. OBLAST: SPOLEČNOST, 2.1. Priorita: Pomoc a péče o potřebné	Specifický cíl: 2.1 Zlepšit příležitosti pro začlenění sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených osob a skupin osob	2.1.1. Prevence a řešení sociálního vyloučení
	2. OBLAST: SPOLEČNOST, 2.2. Priorita: Školství a venkovské školy	Specifický cíl: 2.2 Přiblížit vzdělávání, školy a s nimi spolupracující organizace životu venkovských společenství	2.2.1. Rozvoj klíčových kompetencí 2.2.2. Inkluzivní vzdělávání 2.2.3. Komunitní role škol 2.2.4. Vzdělávací infrastruktura
	2. OBLAST: SPOLEČNOST, 2.3. Priorita: Chuť bavit se a poznávat	Specifický cíl: 2.3 Rozšířit a zkvalitnit nabídku volnočasových a vzdělávacích aktivit pro veřejnost	2.3.1. Kvalitní trávení volného času dětí a mládeže 2.3.3. Pospolitost a lokální identita 2.3.5. Obnova rodiny
	2. OBLAST: SPOLEČNOST, Priorita 2.4: Podmínky pro spolkovou činnost	Specifický cíl: 2.4 Zkvalitnit podmínky pro spolkovou činnost.	2.4.1: Podmínky pro spolkovou činnost
	4. OBLAST MANAGEMENT ROZVOJE ÚZEMÍ, Priorita 4.2: Zapojování veřejnosti a partnerství	Specifický cíl: 4.2 Zlepšit příležitosti pro šíření praxe zapojování veřejnosti a partnerství.	4.2.2: Dobrovolnictví a dobročinnost



2.1.2.1.1. Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám v rámci Statutárního města Ostravy – oblast vzdělávání

V rámci koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám schválilo v roce 2015 Statutární město Ostrava Strategický plán sociálního začleňování Ostrava, 2015 – 2018. Tento dokument byl zpracován ve spolupráci s Úřadem vlády (ASZ) a řadou místních aktérů. Jeho nedílnou součástí je i oblast inkluzivního vzdělávání. Vedle vzdělávání řeší např. problematiku rodin s dětmi, prevenci rizikových jevů, diskriminaci, zdraví, zaměstnanosti a bydlení. V oblasti vzdělávání formuluje řadu cílů.

Popis území řešeného ve strategii

Statutární město Ostrava je členěno do 23 městských obvodů, v nichž žije cca 293 tis. obyvatel. V 9 z nich byly identifikovány sociálně vyloučené lokality (SVL) nebo ubytovny a hotelové domy, případně obojí. Jedná se o Mariánské Hory a Hulváky, Martinov, Moravskou Ostravu a Přívoz, Ostravu-Jih, Porubu, Radvanice a Bartovice, Slezskou Ostravu, Svinov, Vítkovice. Přičemž jen v městských obvodech Ostrava-Jih a Poruba bydlí téměř 2/3 obyvatel města.

Aktuálně je popsáno 15 lokalit, v nichž žije cca 6150 obyvatel a 43 ubytoven a hotelových domů s kapacitou překračující 8 tis. lůžek a obsazeností přes 5500 osob. Podle studie z roku 2012 a aktualizace pomocí expertních odhadů je v Ostravě cca 500 osob bez střechy. Hovoříme tak o více než 12 tisících osobách, které v plné míře naplňují charakteristiky sociálního vyloučení.

Sociální vyloučení a rizika s ním spojená však nejsou uzavřena v lokalitách či ubytovnách (hotelových domech). V Ostravě je značné množství osob žijících mimo lokality či ubytovny, avšak jejich situace a spektrum problémů, s nimiž se potýkají, jsou obdobné.

Skupinou osob, která je ohrožena vícero riziky a tvoří velkou část obyvatel sociálně vyloučených lokalit a ubytoven, jsou Romové. Tvoří většinu obyvatel lokalit, ubytoven a hotelových domů, dle odhadů cca 60 % v lokalitě a téměř 100 % v ubytovně. Celkem v Ostravě podle kvalifikovaných odhadů žije kolem 20 – 30 tis. Romů, z toho až 10 tis. ve vyloučených lokalitách a na ubytovnách. Zbývajících 15 – 20 tis. Romů žije mimo vymezené lokality či ubytovny. Přestože mají kvalitativně lepší bydlení, jejich socioekonomická situace, a tím i spektrum řešených problémů, může být v mnohém podobná.

Výrazným prostorovým prvkem je prostorová odloučenost. Některé lokality nejsou prostorově vyloučeny, jsou součástí bytové zástavby, služby a občanská vybavenost jsou dostupné. Protipólem jsou lokality, kde je výrazná prostorová odloučenost a uzavřenost, případně tu najdeme výrazné prvky tvořící bariéru mezi lokalitou a ostatní zástavbou – např. koleje, komunikace. Zdejší obyvatelé nemají dostupné služby ani občanskou vybavenost.

Taktéž prostorové umístění ubytoven variuje od umístění v běžné bytové zástavbě až po výraznou prostorovou vyloučenost a uzavřenost, hranicemi mohou být koleje, komunikace či průmyslová zástavba.

Popis problémů v oblasti vzdělávání

Statutární město Ostrava má zpracovaný program Sociální inkluze Ostrava!!! 2014 – 2020. Vzdělávání bylo v dokumentu označeno za jeden z okruhů problémů k řešení. Návrhová část zahrnuje zavádění inkluzivních principů do vzdělávání a zvyšování kvalifikace osob s nízkým vzděláním.



Priority v oblasti vzdělávání, které obsahuje program Sociální inkluze Ostrava!!! 2014 – 2020 byly dále zahrnuty do Strategického plánu sociálního začleňování Ostrava na léta 2015 – 2018, kde byly rozpracovány a konkretizovány.

V rámci Ostravy je problém sociálního vyloučení rozložený velmi nerovnoměrně, a bere na sebe velmi rozličné podoby. Zatímco v prostředí Slezské Ostravy a Moravské Ostravy a Přívozu se setkáváme se sociálně vyloučenými lokalitami v tradičním slova smyslu, v městské části Ostrava–Jih se koncentrují spíše ubytovny a také bydlení na sídlišti, kde žije rovněž řada lidí ohrožených sociálním vyloučením, včetně Romů.

Rozložení do území, o kterém mluvíme, vytváří také zcela nerovnoměrnou zátěž směřovanou na školy. V osmi ostravských školách tvoří žáci z vyloučených lokalit naprostou většinu a lze je chápat jako segregované. Vedle nich tu existuje převaha škol, kde tvoří žáci z vyloučeného prostředí menšinu. Tato menšina je však různě veliká od 10 % do 40 %. Tyto školy pak musí svoji inkluzivní praxi modifikovat podle míry konkrétní zátěže.

Tradiční rozložení sociálního vyloučení zapříčiňuje také to, že je v rámci města zcela nerovnoměrně rozložená pomoc z hlediska neziskových organizací. Zatímco v centru města (Moravská Ostrava a Přívoz) a ve Slezské Ostravě jich působí celá řada, v některých obvodech je zastoupena právě jedna organizace (Vítkovice, Mariánského Hory), nebo třeba dvě ve vzájemné součinnosti (Poruba). Školy na území Ostravy–Jihu jsou zcela bez pomoci neziskových organizací.

Soubor priorit a opatření v oblasti vzdělávání směřuje ke zvýšení úspěšnosti dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem. Největší pozornost je přitom logicky věnována největší skupině, tedy dětem a žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí. Jedna ze tří priorit je zaměřená na předškolní vzdělávání v mateřských školách a předškolních klubech, druhá na vzdělávání ve stupni základního vzdělávání. Kromě samotné podpory ve vzdělávání žáků se cíle v této prioritě orientují také na vzdělávání pedagogů, řešení sociálně patologických jevů a optimalizaci práce třídních kolektivů. Poslední priorita je věnována procesům spolupráce na případové i koncepční rovině.

Předškolní vzdělávání

V Ostravě je 67 mateřských škol, ve kterých je celkem 8 908 dětí, s nimiž pracuje 831 pedagogů. V dotazníkovém šetření, které jsme realizovali v rámci přípravy strategického plánu, mateřské školy průměrně uváděly, že zhruba 11,7 % žáků vnímají z více důvodů jako ohrožené školním neúspěchem. Mezi tyto důvody mohou podle vyjádření respondentů patřit vady řeči, jiné jazykové prostředí nebo třeba původ v nepodnětném prostředí sociálně vyloučených lokalit.

Odborníci se shodují, že kvalitní předškolní příprava má zcela zásadní význam pro úspěch žáka ve vzdělávacím procesu i při následující volbě kariéry. Proto v Ostravě věnují mateřské školy, neziskové organizace, romští aktivisté a nadační fondy tak velikou pozornost otázce, jak přivést žáky ze sociálně vyloučeného prostředí do vzdělávacího systému ještě před zahájením školní docházky.

Základní vzdělávání

Výrazným problémem Ostravy je, že školy jsou problémem sociálního vyloučení zatížené zcela nerovnoměrně. Problém sociálního vyloučení je více koncentrovaný v některých obvodech, jako je např. Moravská Ostrava a Přívoz, a i v těchto obvodech se soustřeďuje pouze do několika základních škol. V některých školách (8 ZŠ) počet znevýhodněných žáků, zejména romských, převažuje. I přes



enormní snahu škol podpořit žáky ohrožené školním neúspěchem jich řada odchází předčasně ze vzdělávacího systému.

V dotazníkovém šetření, které bylo realizováno na jaře roku 2015 jako podklad pro přípravu individuálního projektu, do kterého se zapojilo 40 základních škol zřízených SMO, zastupujících základní školy v 17 městských obvodech (z celkového počtu 23 městských obvodů), uvádějí základní školy průměrně 13,9 %, tj. 3 198 žáků ohrožených školním neúspěchem. Velká část těchto žáků pochází ze sociálně vyloučeného prostředí, ale patří sem také děti a žáci s nedostatečnou jazykovou kompetencí, poruchami řeči a různými zdravotními handicapy.

Klíčovým problémem je nedostatek odborných kapacit a dalších předpokladů pro individuální přístup k jejich potřebám. Dalším problémem je nízké zapojení rodičů sociálně znevýhodněných žáků do procesu vzdělávání.

Prohloubení spolupráce aktérů vzdělávání

V rámci přípravy Strategického plánu sociálního začleňování se v mnoha ohledech projevila potřeba promyšlené koordinace všech aktérů vzdělávání, především spolupráce NNO a školských zařízení, kterou lze dosáhnout větší efektivity při podpoře žáka, ale i rovnoměrnějšího rozdělení zátěže mezi více škol. Další rovinou je alespoň částečné sladění východisek hlavních aktérů systému vzdělávání a některých lidskoprávních organizací. Dále je potřebná spolupráce při větším zapojování rodičů do práce škol. Podrobněji je třeba promyslet přechody dětí z předškolních klubů do mateřských škol.

Místní plán inkluze

S ohledem na vydefinování problémů v oblasti vzdělávání v rámci Strategického plánu sociálního začleňování Ostrava, 2015 – 2018 bude zpracován Místní plán inkluze (dále MPI).

Statutární město Ostrava vytvoří MPI ve spolupráci s pracovní skupinou pro vzdělávání a zástupci Agentury pro sociální začleňování (dále jen ASZ).

Cílem MPI je systemizace opatření na podporu inkluzivního vzdělávání ve městě v rámci místní vzdělávací soustavy. Opatření přijatá v rámci MPI budou řešit především problematiku zvýšení kvality vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, zejména zvýšení kvality vzdělávání dětí a žáků socioekonomicky znevýhodněných a pocházejících z odlišného kulturního prostředí, tj. dětí a žáků žijících v sociálně vyloučených lokalitách či ohrožených sociálním vyloučením a problematiku desegregace škol.

MPI se stane se přílohou Strategického plánu sociálního začleňování Ostrava a bude ex ante kondicionalitou pro potenciální žadatele ve výzvách KPSVL v rámci OP VVV.



2.1.2.2. Strategie regionální

Strategický dokument	Prioritní oblast/Rozvojová oblast	Priorita/Strategický cíl	Specifický cíl/Opatření
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Moravskoslezského kraje 2016	Rovné příležitosti ve vzdělávání	Podpora inkluzivního (společného) vzdělávání	Podpora vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti inkluzivního vzdělávání Zlepšování podmínek pro inkluzivní vzdělávání ve školách Spolupráce škol a školských zařízení se sociálními partnery v oblasti inkluzivního vzdělávání
		Podpora dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami, a dětí, žáků a studentů nadaných	Podpora vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami Zlepšování podmínek pro vzdělávání nadaných a mimořádně nadaných dětí a žáků v mateřských, základních a středních školách Podpora vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti práce s dětmi, žáky, studenty se speciálními vzdělávacími potřebami a dětmi, žáky, studenty nadanými a mimořádně nadanými Podpora žáků základních a středních škol v celostátních a mezinárodních soutěžích Podpora organizátorů celostátních a mezinárodních soutěží základních a středních škol
		Podpora národnostního školství	Zajištění informovanosti v oblasti národnostního školství prostřednictvím webových stránek MSK Podpora vzdělávání v jazycích národnostních menšin a multikulturní výchovy
		Další rozvoj pedagogicko-psychologického poradenství	Podpora zkvalitňování poradenských služeb Podpora činnosti školních poradenských pracovišť
		Prevence sociálně-patologických jevů dětí a mládeže	Realizovat a využívat finanční podporu v oblasti prevence rizikových forem chování ve školách a školských zařízeních Realizace krajské konference Prevence rizikových projevů chování Metodická podpora Preventivních programů škol Zvyšování kompetencí pedagogických pracovníků v problematice prevence a řešení rizikových forem chování
	Zvyšování kvality vzdělávání s akcentem na připravenost absolventů pro vstup na trh práce a život v moderní společnosti	Podpora technického a přírodovědného vzdělávání	Modernizovat infrastrukturu a vybavení škol pro vzdělávání v technických a přírodovědných oborech Zlepšit materiální i personální základnu pro polytechnické vzdělávání a výuku dílen Zvýšit podíl praktické výuky a stáží ve firmách, propojit výuku s podnikovou praxí



			Zajistit dostatečnou nabídku vzdělávacích akcí DVPP pro učitele přírodovědných a technických předmětů a učitele odborného výcviku technických oborů Rozvíjet kariérové poradenství prostřednictvím spolupráce se zaměstnavateli a ÚP a v návaznosti na požadavky trhu práce Zlepšit kvalitu a odbornou způsobilost pedagogických pracovníků k výuce přírodovědných předmětů (zejména fyziky a chemie) v základních školách Popularizovat a zvýšit přitažlivost technického a přírodovědného vzdělávání a technických oborů (ve spolupráci se zaměstnavateli) Nezvyšovat podíl otevíraných tříd gymnázií a oborů vzdělání středních škol humanitního a společenského zaměření z celkového počtu otevíraných tříd ve středních školách
	Rozvoj kariérového poradenství		Podpora zkvalitňování kariérového poradenství ve školách (ve spolupráci se sociálními partnery) Propagace středních a vyšších odborných škol (např. tzv. burza škol, dny otevřených dveří) Informační kampaně k prohlubování zájmu o jednotlivé obory a profese Vzdělávání výchovných poradců ZŠ a SŠ a dalších pedagogických pracovníků v oblasti kariérového poradenství Aktualizace webových stránek s informacemi o středních a vyšších odborných školách a oborech
	Rozvoj klíčových gramotností – matematická gramotnost		Realizace projektů rozvoje klíčových gramotností a kompetencí, s důrazem na matematickou gramotnost Vzdělávání pedagogů v oblasti rozvoje matematické gramotnosti dětí a žáků
	Rozvoj klíčových gramotností – jazyková gramotnost		Realizace projektů ke zkvalitnění jazykového vzdělávání Modernizace infrastruktury a vybavení škol pro jazykové vzdělávání Podpora využívání metody CLIL ve školách Realizace jazykových a výměnných pobytů žáků a pedagogických pracovníků v zahraničí
	Rozvoj klíčových gramotností – digitální gramotnost		Modernizace infrastruktury a vybavení škol informačními a komunikačními technologiemi Zvyšování digitální gramotnosti žáků a učitelů
	Rozvoj klíčových gramotností – čtenářská gramotnost		Realizace projektů rozvoje čtenářské gramotnosti a vzdělávání pedagogů v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti dětí a žáků



		Monitorování výsledků vzdělávání jako nástroj zlepšení kvality vzdělávání	Realizace rozvojového programu MSK KVALITA (za předpokladu, že nebude realizováno testování obdobného charakteru v rámci ČR) Zapojení škol a využívání získaných výsledků ke zvyšování kvality vzdělávání ve školách, při sebehodnocení škol Využívání výsledků z mezinárodních i národních šetření ke zvyšování kvality vzdělávání ve školách, k případným opatřením v rámci krajských strategií ve vzdělávání Zapojení škol do významných národních i regionálních šetření
	Další vzdělávání pedagogických pracovníků	-	Formování nabídky vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení v závislosti na struktuře poptávky a zajištění dostupnosti DVPP k naplnění standardu profese učitele (včetně jazykového vzdělávání, ICT, moderních vzdělávacích metod, klíčových kompetencí, podpory začínajících učitelů apod.) Podpora efektivních forem vzájemné spolupráce a sdílení zkušeností mezi školami, pedagogy a zaměstnavateli v oblasti odborného vzdělávání (včetně ROC apod.) Nabídka vzdělávání v oblasti zvyšování odborných, metodických a poradenských dovedností mentorů, lektorů a metodiků v rámci DVPP Nabídka vzdělávání v oblasti systematické podpory managementu škol a školských zařízení jako klíčových osob pro rozvoj školy Zajištění nabídky vzdělávání pro nepedagogické pracovníky škol a školských zařízení
	Dalšího vzdělávání v rámci celoživotního učení	-	Využívání kapacit škol k dalšímu vzdělávání (centra celoživotního učení a dalšího profesního vzdělávání) Zajištění dostupnosti dalšího vzdělávání Využívání systému uznávání výsledků dalšího vzdělávání (implementace systému uznávání do praxe) Propagace a informační podpora dalšího vzdělávání a systému uznávání založeného na Národní soustavě kvalifikací (o možnostech občanů získat osvědčení o uznání profesní kvalifikace) Rozvoj a posílení spolupráce mezi školami a sociálními partnery v oblasti dalšího vzdělávání a implementace zákona o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání, např. se zaměstnavateli, úřady práce, FDV, AIVD Zajištění prostupnosti a propojenosti dalšího a počátečního vzdělávání,



			profesních a úplných kvalifikací Zajištění vzdělávání pedagogických pracovníků v kompetencích potřebných pro lektorskou činnost v dalším vzdělávání (např. profesní kvalifikace lektor dalšího vzdělávání) Finanční motivace ředitelů příspěvkových organizací v případě zajišťování dalšího vzdělávání
	Vzdělávání pro trvale udržitelný rozvoj	-	Podpora školních projektů zaměřených na EVVO a VUR Podpora rozvoje dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti EVVO a VUR Rozvoj sítě škol – center EVVO a VUR, podpora EVVO a VUR Implementace VUR v aktivitách a programech MSK Propojování školního a mimoškolního vzdělávání
Akční plán vzdělávání Moravskoslezského kraje 2014 - 2016	Úroveň kompetencí/gramotností cílové skupiny	SC1.1 - Zvyšování úrovně kompetencí/gramotností v počátečním vzdělávání	A1.1 - Aktivita zaměřená na zvyšování kvality vzdělávacích programů/kurzů (např. posilování inovativních metod výuky, tematické a zážitkové akce, spolupráce s praxí, zavádění prvků internacionalizace) A1.2 - Aktivita zaměřená na zvyšování kvality pedagogických pracovníků prostřednictvím jejich dalšího vzdělávání (např. kompetence v hodnocení žáků/studentů, vzdělávání v oblasti inovativních metod výuky, vzdělávání v práci se skupinou žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami, vzdělávání v oblasti pedagogicko-psychologického poradenství, odborné vzdělávání pedagogických pracovníků, mentoring a koučování, internacionalizace) A1.3 - Aktivita zaměřená na zlepšování materiálních podmínek (např. odborné učebny, laboratoře, vybavení, didaktické pomůcky, vnitřní a vnější prostředí školy) A1.4 - Aktivita zaměřená na neformální a předškolní vzdělávání A1.5 - Aktivita zaměřená na žáky/studenty se speciálními vzdělávacími potřebami



		SC2.1 - Snižování nezaměstnanosti absolventů počátečního vzdělávání	A2.1 - Aktivita zaměřená na zvyšování kvality vzdělávacích programů/kurzů (např. posilování inovativních metod výuky, tematické a zážitkové akce, spolupráce s praxí, zavádění prvků internacionalizace) s důrazem na spolupráci se subjekty praxe A2.2 - Aktivita zaměřená na zvyšování kvality pedagogických pracovníků prostřednictvím jejich dalšího vzdělávání (např. kompetence v hodnocení žáků/studentů, vzdělávání v oblasti inovativních metod výuky, vzdělávání v práci se skupinou žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami, vzdělávání v oblasti pedagogicko-psychologického poradenství, odborné vzdělávání pedagogických pracovníků, mentoring a koučování, internacionalizace) A2.3 - Aktivita zaměřená na zlepšování materiálních podmínek (např. odborné učebny, laboratoře, vybavení, didaktické pomůcky, vnitřní a vnější prostředí školy) A2.4 - Aktivita zaměřená na poradenství a propagaci (např. kariérové poradenství, propagace technických oborů a odborného vzdělávání) A2.5 - Aktivita zaměřená na žáky/studenty se speciálními vzdělávacími potřebami
	Potřeby společnosti, soulad s trhem práce	SC4.1 - Zajištění naplňování cílů strategií inteligentní specializace ve vazbě na vzdělávání potřebné pracovní síly	A4.1 - Vzdělávání (např. vzdělávání vědecko-výzkumných týmů, zvyšování kvality vzdělávacích programů počátečního vzdělávání s důrazem na spolupráci se subjekty vědy a výzkumu a podniky, kariérové poradenství a propagace, zlepšování materiálních podmínek a vybavení, internacionalizace) A4.2 - Věda a výzkum A4.3 – Podnikání
	Inkluze, spravedlivost, průchodnost systémem	SC5.1 - Zvyšování úrovně kompetencí/gramotností dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů nadaných	-



		SC5.2 - Snižování předčasného odchodu dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami ze vzdělávání	A5.1 - Aktivita zaměřená na zvyšování kvality vzdělávacích programů/kurzů (např. posilování inovativních metod výuky, tematické a zážitkové akce, modely formativního a sumativního hodnocení, spolupráce se subjekty praxe) A5.2 - Aktivita zaměřená na zvyšování kvality pedagogických pracovníků prostřednictvím jejich dalšího vzdělávání (např. kompetence v hodnocení žáků/studentů, vzdělávání v oblasti inovativních metod výuky, vzdělávání v práci se skupinou žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami, vzdělávání v oblasti pedagogicko-psychologického poradenství, odborné vzdělávání pedagogických pracovníků) A5.3 - Aktivita zaměřená na zlepšování materiálních podmínek a poskytování kompenzačních opatření (např. úpravy vnitřního a vnějšího prostředí školy, kompenzační a rehabilitační pomůcky, asistent pedagoga, vybavení, didaktické pomůcky, stipendia) A5.4 - Aktivita zaměřená na poradenství a propagaci (např. psychologické poradenství, kariérové poradenství, diagnostika žáků, logopedická péče) A5.5 - Aktivita zaměřená na neformální a předškolní vzdělávání (např. soutěže, přípravné třídy, práce s rodinou)
	Efektivita	SC7.1 - Snižování rozdílu mezi počtem zájemců o vzdělávání a počtem míst v předškolním, základním a středním vzdělávání ve spádovém území	A7.1 - Aktivita zaměřená do oblasti materiálních opatření (např. přístavby škol, alternativní formy péče o dítě)
Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 – 2020	GLOBÁLNÍ CÍL 2 – DOBRÉ VZDĚLÁNÍ A VYSOKÁ ZAMĚSTNANOST – PŘÍLEŽITOST PRO VŠECHNY	SSC 2.1 Zlepšit koordinaci aktivit zaměřených na růst zaměstnanosti	-
		SSC 2.2 Snižovat nerovnováhu mezi nabídkou a poptávkou po kvalifikovaných pracovních silách v jejich počtu, struktuře a kvalitě	-
		SSC 2.3 Zvýšit podíl obyvatel schopných komunikovat v cizích jazycích, zejména v angličtině	-
		SSC 2.4 Být evropským lídrem v systémovém rozvoji měkkých kompetencí u všech skupin obyvatel	-



Regionální akční plán Moravskoslezského kraje	Oblast Výzkumu, vývoje a vzdělávání	ZVYŠOVÁNÍ JAZYKOVÉ ÚROVNĚ S AKCENTEM NA ANGLICKÝ JAZYK	Zvyšování jazykové úrovně angličtiny učitelů a pedagogů MŠ, ZŠ, a SŠ; Profesní podpora (mentoring, supervize) pedagogů a osobnostně sociální rozvoj pedagogických pracovníků Zvýšení jazykové úrovně angličtiny žáků MŠ, ZŠ a SŠ
		PODPORA ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ NA MŠ, ZŠ, SŠ A VOŠ	Zkvalitnění předškolního vzdělávání, spolupráce MŠ se ZŠ včetně vzájemné spolupráce pedagogických pracovníků Rozšíření kvalifikace pedagogů na ZŠ a SŠ ve vazbě na rozvoj klíčových kompetencí žáků Rozvoj strategického řízení v předškolním, primárním, sekundárním vzdělávání Zkvalitnění přípravy budoucích a začínajících pedagogů Podpora vzdělávání v technických a přírodovědných oborech a zvyšování zájmu o jejich studium Rozvoj vzdělávací infrastruktury škol a školských zařízení pro střední a vyšší odborné vzdělávání s vazbou na rozvoj klíčových a odborných kompetencí žáků a studentů Rozvoj vzdělávací infrastruktury pro celoživotní vzdělávání Podpora vzdělávání dětí, žáků a studentů se specifickými vzdělávacími potřebami Sociální integrace dětí a žáků, vč. romských dětí do vzdělávání
		PODPORA ROZVOJE VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURY PRO REGIONÁLNÍ ŠKOLSTVÍ A CELOŽIVOTNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	Rozvoj vzdělávací infrastruktury pro MŠ, ZŠ a pro zájmové a neformální vzdělávání Rozvoj vzdělávací infrastruktury škol a školských zařízení pro střední a vyšší odborné vzdělávání s vazbou na rozvoj klíčových a odborných kompetencí žáků a studentů



2.1.2.3. Strategie národní

Strategický dokument	Prioritní oblast/Rozvojová oblast	Priorita/Strategický cíl	Specifický cíl/Opatření
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 – 2020	Předškolní vzdělávání		A.1.1 Připravit návrh legislativní úpravy k zavedení povinného posledního ročníku předškolního vzdělávání a v rámci legis-lativního řešení zajistit a) přijetí dítěte do posledního ročníku před nástupem do základní školy v rámci spádového obvodu, případně jeho přijetí v jiném zařízení, které je zařazeno v rejstříku škol a školských zařízení, b) zřizování přípravné třídy základní školy jako alternativní způsob předškolní přípravy určené např. pro děti s odkladem povinné školní docházky. A.2.1 Navýšit v místech potřeby kapacity mateřských škol s podpo-rou obcí a MŠMT prostřednictvím: a) fondu MŠMT (a MF) na podporu kapacit MŠ a ZŠ, b) z rozpočtu ERDF v rámci Integrovaného regionálního operačního programu. A.2.2 Zvýšit zodpovědnost a zainteresovanost obcí při zvyšování kapacity mateřských škol v lokalitách, kde došlo ke koncen-traci mladých rodin s dětmi. A.2.3 Podporovat vznik mateřských škol určených ke vzdělávání dětí zaměstnanců zřizovatele nebo jiného zaměstnavatele. A.3.1 V rámci výzev OP VVV rozvíjet formy spoluúčasti rodičů na činnosti školy, zapojování do společných aktivit, možnost podílet se na plánování programu mateřské školy. A.4.1 Ve spolupráci s orgány sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD) a dalšími odborníky v této oblasti motivovat rodiny ze skupin a lokalit ohrožených sociálním vyloučením k účasti jejich dětí v mateřské škole, popř. v jiném zařízení pro děti předškolní-ho věku. A.4.2 Současně se zavedením povinného posledního ročníku před-školního vzdělávání zahájit diskuzi se zástupci MPSV, OSPOD a dalšími odborníky v této oblasti o možnosti (v případě neúspěchu jiných stimulů) odebrání sociálních dávek pro rodiny, jejichž děti se nezúčastní předškolního vzdělávání. A.4.3 Začlenit problematiku vzdělávání dětí ze skupin a lokalit ohrožených sociálním vyloučením do programů připravují-cích pedagogy působící v předškolním vzdělávání. A.4.4 Systematicky rozvíjet kompetence pedagogů



			mateřských škol pro podporu při začleňování dětí s potřebou podpůrných opatření. A.5.1 Připravit analytický podklad pro diskuzi o potřebě vyšší kvalifikace učitelů mateřských škol a projednat možnost zvýšení kvalifikace učitelů v mateřských školách s Asociací předškolní výchovy, Asociací středních pedagogických škol, dalšími profesními organizacemi a dalšími odborníky v oblasti předškolního vzdělávání. A.5.2 Zahájit diskuzi o úrovni kvalifikačních předpokladů pro výkon učitele mateřské školy A.6.1 Zhodnotit dosavadní zkušenosti s uplatňováním rámcových a školních vzdělávacích programů. A.6.2 Navrhnout úpravy v souladu s plánovaným zastřešujícím kurikulárním dokumentem (typu Národní program vzdělávání). A.6.3 Zhodnotit dosavadní účinnost dvoustupňového kurikula a zjednodušit mechanismus provádění úprav v ŠVP při změnách RVP. A.6.4 Podpořit manuální zručnost a prvky polytechnické výchovy ve vzdělávání v mateřských školách (např. technické hračky a stavebnice, metodické doporučení vč. příkladů dobré praxe) A.7.1 Zahájit diskuzi se zástupci MZd, MPSV týkající se výchovy a péče dětí do 3 let. A.7.2 MŠMT bude spolupracovat s MPSV při zajištění možnosti přístupu dětí mladších 3 let do zařízení pro děti předškolního věku.
	Zlepšení podmínek základního vzdělávání		B.1.1 Navýšit v místech potřeby kapacity základních škol s podporou obcí a MŠMT prostřednictvím: a) fondu MŠMT (a MF) na podporu kapacit MŠ a ZŠ, b) z rozpočtu ERDF v rámci Integrovaného regionálního operačního programu. B.2.1 Při odkladech povinné školní docházky snižovat mezikrajové rozdíly v posuzování školní zralosti: a) využíváním jednotné diagnostiky dítěte v období předškolního věku, b) lepší spoluprací MŠ a ZŠ s rodiči, resp. orgány sociálně právní ochrany dětí s rodiči, c) poskytnutím možnosti vzdělávání v přípravných třídách základních škol všem dětem, nejen pouze dětem se sociálním znevýhodněním. B.2.2 Zvyšování kvality pedagogické práce na 1. stupni zejména s ohledem na zlepšování výsledků žáků s potřebou podpůrných opatření se zvláštním zřetelem na podporu romských žáků. B.3.1



			Nenavýšovat podíl žáků na nižším stupni víceletých gymnázií. B.3.2 Nastavit jednotná pravidla pro diagnostickou a intervenční práci ve školských poradenských zařízeních tak, aby nedocházelo k neoprávněnému vyčleňování dětí a žáků mimo hlavní vzdělávací proud. B.3.3 Využívat revizní pracoviště NÚV za účelem řešení sporných závěrů z vyšetření ve školských poradenských zařízeních a k případným problémům zařazování žáků do procesu integrace. B.4.1 Zlepšit přípravu v programech fakult připravujících učitele základních škol, např. a) zvýšit nároky na pregraduální přípravu učitelů podle profesního standardu učitele a současně zvýšit podíl pedagogické praxe, b) zvýšit motivaci pedagogů ve školách k pravidelnému vedení pedagogických praxí studentů (např. promítnutím do připravovaného kariérního řádu), c) zvýšit připravenost pedagogů na práci s heterogenní skupinou a klimatem třídy a školy. B.4.2 V rámci OP VVV při rozvoji gramotností, kompetencí, manuální zručnosti a technického vzdělávání využívat finanční prostředky i na potřebné vybavení. B.4.3 Zvyšovat kompetence pedagogů, zejména na 2. stupni ZŠ, které povedou k lepším vzdělávacím výsledkům žáků včetně schopnosti vyhodnocovat kvalitu výuky, dále ji rozvíjet a poskytovat zpětnou vazbu žákům i jejich rodičům, s akcentem na čtenářskou, matematickou a přírodovědnou gramotnost (v rámci OP VVV). B.4.4 Zvýšit efektivitu dalšího vzdělávání učitelů ZŠ v kurzech a jiných dlouhodobých formách podpory zaměřených na inovace ve vzdělávacích programech, především v oblasti výuky matematiky a cizích jazyků, pedagogické dovednosti, zlepšení oborových didaktik, implementaci průřezových témat do výuky, lepšího ovládnutí nových technologií ve výuce, řešení výchovných problémů, apod. Upravit obsah vzdělávání pro ředitele škol a školských zařízení a pro vedoucí pedagogické pracovníky tak, aby odpovídalo současným požadavkům kladených na management škol a školských zařízení. B.4.5 Zlepšit materiální, finanční aj. podmínky pro činnost 2. stupně ZŠ. B.4.6 Zlepšovat vybavení a zvyšovat kvalitu vzdělávání na 1. stupni ZŠ jako základního předpokladu pro
--	--	--	---



		úspěšné vzdělávání žáků na 2. stupni ZŠ. B.4.7 Podporovat spolupráci ZŠ se SŠ a zaměstnavateli při realizaci praktické výuky ve vzdělávací oblasti Člověk a svět práce. B.5.1 Zhodnotit dosavadní zkušenosti s uplatňováním rámcových a školních vzdělávacích programů. B.5.2 Navrhnout úpravy v souladu s plánovaným zastřešujícím kurikulárním dokumentem (typu Národní program vzdělávání). B.5.3 Zhodnotit dosavadní účinnost dvoustupňového kurikula a zjednodušit mechanismus provádění úprav v ŠVP při změnách RVP. B.6.1 Provést obsahové úpravy Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV) tak, aby a) zdůrazňovaly očekávané výstupy v rozhodujících složkách vzdělávání, b) směřovaly ke zřetelnějšímu vymezení cílů (např. ve formě standardů) v RVP ZV, c) podpořily matematické, jazykové, polytechnické (včetně manuální zručnosti), občanské a ICT vzdělávání, d) zahrnovaly popisy očekávaných úrovní znalostí, dovedností a postojů vytvářejících předpoklady pro aktivní občanství a udržitelný rozvoj. B.7.1 Zhodnotit dosavadní stav monitorování kurikulární reformy ve školách a zprávách zabývajících se hodnocením. B.7.2 Dokončit návrh obsahového a organizačního zajištění revizí RVP. B.7.3 Vytvořit Radu pro revizi RVP ZV, která se bude podílet na koncipování, sledování a hodnocení vzdělávání. B.8.1 Připravit podklady pro návrh systémových opatření, která by přispěla ke zlepšení zdravého životního stylu dětí a mladých lidí. B.8.2 Více propojovat obsah vzdělávacího oboru Výchova ke zdraví s praktickým naplňováním zdravého životního stylu v prostředí školy i mimo školu (např. hodina pohybu navíc). B.9.1 Podporovat spolupráci škol a školských zařízení pro zájmové vzdělávání a dalších mimoškolních organizací při výuce a rozvoji nadání včetně nabídky vzdělávacích služeb školám, programů, soutěží a stimulujících mimoškolních aktivit (odborná soustředění, přípravné kurzy, on-line vzdělávání, zájmová činnost aj.). Zvyšovat přístupnost zájmového a neformálního vzdělávání
--	--	---



			žákům s potřebou podpůrných opatření. B. 9.2 Podporovat spolupráci škol a dalších organizací při rozvoji a začleňování dětí ohrožených předčasným odchodem ze vzdělávání v mimoškolních aktivitách.
	Strategie dalšího rozvoje sítě škol a školských zařízení	1. v oblasti předškolního vzdělávání bude podporováno navyšování nejvyšších povolených počtů (dále jen „kapacity“) dětí mateřských škol zřizovaných obcí nebo svazkem obcí a dalšími zřizovateli v místech s nedostatečnými kapacitami postupně do roku 2018 tak, aby bylo zajištěno přijetí všech dětí ve věku 3 až 5 let	-
		2. v oblasti základního vzdělávání bude podporováno navyšování kapacit základních škol tak, aby byly do školního roku 2016/17 zajištěny kapacity pro přijetí celého populačního ročníku v rámci spádového obvodu každé základní školy	-
	Zefektivnění systému hodnocení žáků, škol a školského systému	Zefektivnit systém hodnocení žáků a škol (příklon k formativnímu hodnocení) Poskytnout prostřednictvím výsledků z testování informaci každé škole o její práci Zefektivnit hodnocení systému	-
	Rovné příležitosti ve vzdělávání, poradenství, vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami	Pedagogicko-psychologické poradenství ve školství a jeho změna Kariérové poradenství	-



	Zlepšení podmínek pedagogických pracovníků	Kariérní systém učitelů, odměňování učitelů Počáteční vzdělávání učitelů a jejich další vzdělávání Postavení a příprava ředitelů škol	-
	Základní umělecké, jazykové a zájmové vzdělávání	Základní umělecké školy Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky Zájmové vzdělávání	-
	Vzdělávání pro udržitelný rozvoj		-
Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020	Snižovat nerovnosti ve vzdělávání	3.1.1 Zvýšit dostupnost a kvalitu předškolního vzdělávání a rané péče	Zavést poslední rok předškolního vzdělávání jako povinný Včasnou diagnostikou potíží dítěte v průběhu předškolního období eliminovat odklady školní docházky (na bázi spolupráce mezi rodiči, předškolními pedagogy a poradenskými institucemi, zdravotníky a orgány sociálněprávní ochrany dětí, případně poskytovateli služeb sociální prevence) Systematickým posilováním sítě mateřských škol a jejich kapacit vytvářet podmínky pro to, aby každé dítě, jehož zákonní zástupci o to požádají, mohlo být přijato do předškolního vzdělávání Posilovat výchovnou a vzdělávací funkci předškolní nerodičovské péče o děti; alternativní formy péče o děti ve věku do zahájení povinné školní docházky, které nemají silné výchovné a vzdělávací poslání (např. dětská skupina), podporovat jen jako dočasnou alternativu do doby dostatečného navýšení kapacit mateřských škol, popř. jiných vzdělávacích institucí Posilovat spolupráci mezi rodinou a školním prostředím Cíleně zvyšovat účast na předškolním vzdělávání dětí ze skupin a lokalit ohrožených sociálním vyloučením Zahájit diskusi o obsahu vzdělávání učitelů mateřských škol a možném požadavku na jejich vyšší kvalifikaci Ve spolupráci s ostatními věcně příslušnými resorty navrhnout systémové řešení v oblasti vzdělávání a péče o děti do 3 let
		3.1.2 Omezovat vnější diferenciaci v základním vzdělávání a efektivně začleňovat žáky do hlavního vzdělávacího proudu	Eliminovat odklady školní docházky, resp. je povolovat pouze ve výjimečných případech a provázet je se systémem přípravných tříd V návaznosti na demografické trendy vytvářet podmínky pro průběžné posilování kapacit základních škol Specificky zlepšovat kvalitu vzdělávání na druhém stupni základní školy jako hlavního vzdělávacího proudu Provést komplexní revizi mechanismů podporujících vnější diferenciaci vzdělávacích cest mezi předškolním vzděláváním, prvním a druhým stupněm základního vzdělávání, jakými jsou zejména diagnostické nástroje (a přijímací řízení v



		případě víceletých gymnázií) s cílem eliminovat nedůvodně vysokou míru vyčleňování dětí mimo hlavní vzdělávací proud Přesněji vymezit typy a stupně znevýhodnění a nadání dětí a žáků a jim odpovídající podpůrná opatření včetně financování Podporovat kompenzaci všech typů znevýhodnění a rozvoj všech typů nadání, a to na principu individualizace podpory Zavést systém diagnostiky speciálních vzdělávacích potřeb pro děti a žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí tak, aby bylo možno vyhodnocovat úspěšnost opatření na podporu jejich vzdělávání Státem organizované výběrové testování žáků základního vzdělávání zacílit výlučně na poskytování zpětné vazby (žákům, jejich rodičům, učitelům, školám a tvůrcům vzdělávací politiky) a zajistit, aby testovací platformu mohli školy, učitelé a žáci využívat i na dobrovolné bázi Podporovat zájmové vzdělávání a jeho vazby na formální vzdělávání pro skupinu dětí a žáků od 6 do 15 let Podporovat efektivní a cílené primárně preventivní aktivity určené žákům i pedagogům s cílem minimalizace či oddálení rizika spojeného s výskytem rizikového chování, Rozvíjet a účinně do vzdělávacího procesu zapojovat aktivity vedoucí ke zdravému životnímu stylu Podporovat propojování školního a mimoškolního vzdělávání Vyrovňovat podmínky v přístupu k mimoškolním vzdělávacím příležitostem, zdrojům a službám a specificky se přitom zaměřit na lokality a skupiny ohrožené sociálním, kulturním nebo jazykovým vyloučením
	3.1.5 Vytvářet podmínky pro snazší přechod absolventů na trh práce	Podporovat systémové využívání stáží ve firmách jako efektivního nástroje podpory zaměstnatelnosti Podporovat rozvoj sociálního partnerství škol a zaměstnavatelů s cílem usnadnit přechod absolventů škol do praxe



		3.1.7 Individualizovat nabídku poradenských služeb	Vytvářet podmínky pro to, aby poradenské služby vycházely více vstříc individuálním potřebám dětí, žáků a studentů s cílem poskytnout dostatečně systematickou podporu dítěti, rodině i škole V zájmu včasné a efektivní intervence dostupné všem dětem, žákům a studentům zajistit dostatečnou dostupnost poradenství přímo ve školách a průběžně zlepšovat kvalitu poradenství na všech úrovních školského systému, tedy od vzdělávání předškolního až po vysokoškolské Podpořit služby školních psychologů a školních speciálních pedagogů v běžných školách hlavního vzdělávacího proudu Rozvíjet a podporovat efektivní poradenskou činnost v oblasti primární prevence rizikového chování u dětí, žáků a studentů Zpřístupnit informace o charakteru a zaměření škol způsobem umožňujícím dálkový přístup a rozšiřovat nabídku vzdělávacího poradenství, které bude žákům, včetně žáků nadaných, pomáhat nejen s volbou školy, ale rovněž s volbou vzdělávacích možností v rámci školního a zájmového vzdělávání, s orientací v mimoškolních vzdělávacích příležitostech, zdrojích a službách Zlepšit metodické vedení školských poradenských zařízení na systémové úrovni Nastavit efektivní a transparentní systém financování podpůrných opatření stanovených na základě spolehlivé pedagogicko-psychologické diagnostiky a zajistit jeho stabilní financování z prostředků státního rozpočtu Vytvářet podmínky pro lepší spolupráci mezi různými druhy poradenských služeb, zejména lépe provázat služby pedagogicko-psychologické se službami preventivními, sociálními a zdravotnickými, jakož i se systémem služeb zaměstnanosti Zlepšovat dostupnost a kvalitu kariérového poradenství zaměřeného na rozvoj dovedností potřebných pro řízení vlastní profesní dráhy Rozvíjet informační, vzdělávací a metodickou podporu služeb poradenství v celoživotní perspektivě včetně dostupné a kvalitní poradenské služby pro dospělé zájemce o návrat do formálního vzdělávání nebo o další vzdělávání
	podporovat kvalitní výuku a učitele jako její klíčový předpoklad	3.2.1 Dokončit a zavést kariérní systém pro učitele a zlepšovat podmínky pro jejich práci – systémové	Dokončit standard profese učitele, který popíše nejdůležitější aspekty kvalitní práce pedagogického pracovníka, a provázat jej s průběžným formativním hodnocením učitelů s cílem pomáhat jim zlepšovat jejich pedagogickou činnost Dokončit návrh kariérního systému pro učitele a pilotně ověřit všechny jeho prvky (práce s profesními portfolii učitele, hodnocení, vzdělávání) Zpracovat návrh postupné plošné implementace kariérního systému na základě zkušeností z pilotního ověření a dalších relevantních vstupů a podnětů a zajistit prostředky na jeho



			uskutečnění, provázat kariérní systém pro učitele se systémem počátečního i dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků Vytvořit standard profese ředitele, který popíše nejdůležitější požadované dovednosti a dispozice pro kvalitní práci ředitele s důrazem na pedagogické vedení a na zlepšování vzdělávacího systému rozvíjením spolupráce mezi školami Provázat standard profese ředitele s výběrem a hodnocením činnosti ředitele ze strany zřizovatele, resp. České školní inspekce, přičemž hlavním smyslem je poskytovat ředitelům průběžně podněty pro zlepšování jejich práce Zlepšit ochranu učitele s možným využitím institutu chráněné osoby V závislosti na ekonomickém vývoji usilovat o posilování finančních prostředků na mzdy pedagogických i nepedagogických pracovníků ve školství
		3.2.2 Modernizovat počáteční vzdělávání učitelů a vstupní vzdělávání ředitelů	Zvyšovat atraktivitu profese učitele a studijních programů připravujících učitele pro nejnadanější uchazeče o studium V rámci studijních programů připravujících učitele vytvořit dostatečný prostor pro rozvoj pedagogických dovedností nezbytných pro práci ve školní třídě (např. využívat diagnostické postupy, umět pracovat s klimatem třídy, přizpůsobovat výuku individuálním potřebám jednotlivých žáků, sledovat pokrok každého žáka, poskytovat sumativní i formativní hodnocení, vyučovat heterogenní kolektivy, využívat ve výuce efektivně informační a komunikační technologie, otevřené vzdělávací zdroje atd.) Výrazně zvýšit podíl a kvalitu reflektované praktické přípravy studentů jako nedílné součásti studijních programů připravujících učitele Zintenzivnit spolupráci mezi fakultami připravujícími učitele a školami, v nichž studenti vykonávají své praxe nebo do nichž jako absolventi učitelských oborů po absolvování nastupují, revidovat vstupní vzdělávání ředitelů s důrazem na rozvoj dovedností v oblasti pedagogického vedení
		3.2.3 Posílit další vzdělávání a metodickou podporu učitelů a ředitelů	Zajistit, aby každý učitel mohl využívat programy dalšího vzdělávání a aby měl k dispozici individuální podporu založenou na reflexi vlastní pedagogické činnosti pod odborným vedením kdykoli v průběhu své profesní dráhy Omezovat příčiny nedostupnosti nabídky dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků Podporovat efektivní formy vzájemného sdílení zkušeností mezi pedagogy; zmapovat a zveřejňovat pro inspiraci zkušenosti českých škol s touto formou zlepšování, Na vyšších stupních kariérního systému vymezit pozici mentora pro učitele, kteří dosáhli zdatnosti v některé profesní oblasti (bez ohledu na věk nebo délku praxe) a mají předpoklady k pedagogickému vedení, a vytvořit systém rozvoje mentorských



			dovedností pro pedagogy Zajistit, aby každý začínající učitel mohl spolupracovat s uvádějícím učitelem, který má mentorské dovednosti Systémově zajistit podporu pedagogickým lídrům, včetně adekvátního ohodnocení a možnosti snížit přímou vyučovací povinnost tak, aby mohli vykonávat mentorskou roli ve své nebo i jiné škole Vytvořit komplexní systém profesního rozvoje ředitelů škol respektující různé potřeby v jednotlivých fázích jejich kariéry
		3.2.4 Posílit význam kvalitní výuky ve vysokoškolském vzdělávání	Zajistit oblasti výuky významnější místo v nástrojích vysokoškolské politiky (zejm. financování veřejných vysokých škol a akreditace) Vytvářet podmínky pro systematickou podporu pedagogické činnosti akademických pracovníků Obohacovat studijní programy vysokých škol rozvíjením složek výuky založených na profesní nebo výzkumné praxi studentů, resp. akademických pracovníků Prohlubovat všemi dostupnými nástroji internacionalizaci studia jako nezastupitelný prvek vysokoškolského vzdělávání
		3.2.5 Srozumitelněji popsat cíle vzdělávání	Jasněji vymezit očekávané cíle vzdělávání jako referenční body srozumitelné pro učitele, žáky a studenty, rodiče, zaměstnavatele i veřejnost; cíle vzdělávání se ovšem nesmí omezit na znalosti, ale musí zahrnout i popis očekávané úrovně širších dovedností a postojů vytvářejících předpoklady pro aktivní občanství, udržitelný rozvoj a demokratické vládnutí, Vytvořit zastřešující kurikulární dokument pro oblast předškolního až vysokoškolského vzdělávání, který formou výstupů z učení popíše podstatu a cíle vzdělávání v jednotlivých částech vzdělávací soustavy, S využitím nástrojů a metod pedagogického výzkumu vyhodnotit praktické zkušenosti s kurikulární reformou v oblasti předškolního, základního a středního vzdělávání, Vytvořit mechanismus pro shromažďování všech podnětů k úpravě kurikulárních dokumentů a stabilní odbornou platformu pro jejich vyhodnocování, Prostřednictvím postupné implementace národního kvalifikačního rámce vysokoškolského vzdělávání podporovat systematickou práci s cíli vzdělávání ve studijních programech a oborech vysokých škol, Rozvíjet na všech úrovních vzdělávací soustavy mechanismy transparentního uznávání předchozího formálního i neformálního vzdělávání (včetně zahraničního) a informálního učení pro účely dalšího studia, a to na základě práce s výstupy z učení.



		3.2.6 Modernizovat systém hodnocení na úrovni dítěte, žáka a studenta	Vytvořit platformu pro podporu formativního hodnocení dětí, žáků a studentů Rozvíjet evaluační nástroje k monitoringu všech (tedy i jiných než vědomostních) aspektů žákovy výkonu spolu s detailní specifikací dovedností potřebných k podání žádoucího výkonu a s ukázkami vyhodnocených žákovských prací – mezi evaluační nástroje je přitom třeba zahrnout nejen nástroje testového charakteru, ale i pozorování a obsahovou analýzu žákovy práce a žákovských výstupů Zajistit větší srovnatelnost sumativního hodnocení žáků, koncipovat úpravu stávajícího modelu maturitní zkoušky tak, aby umožňoval lépe postihnout specifika jednotlivých typů vzdělávacích programů s maturitní zkouškou, a zahájit přechod na elektronizaci společné části maturitní zkoušky Podporovat vysoké a vyšší odborné školy v modernizaci metod hodnocení studentů tak, aby byly v souladu s cíli a metodami vzdělávání Vyhodnocovat vliv testování žáků na vzdělávací systém a předcházet případným negativním dopadům testových nástrojů na výuku a učení
		3.2.7 Modernizovat hodnocení na úrovni školy	Vytvořit a zveřejnit kritéria kvalitní školy a dbát o jejich konsistenci Na tato kritéria navázat i hodnotící kritéria České školní inspekce s jasně popsanou metodikou a také jejich užívání při inspekční činnosti a hodnocení školy z pozice zřizovatele Zvýraznit formativní aspekty v hodnocení školy Českou školní inspekci s cílem podporovat zlepšování, tj. poskytovat školám metodickou podporu nezbytnou jak pro směřování k definované kvalitě, tak pro autoevaluační procesy Stanovit přesnější pravidla pro hodnocení škol zřizovatelem Omezovat aktivity, jejichž výstupem mohou být žebříčky škol bez kontextových informací, podporovat procesy zajišťování kvality (vnějšího i vnitřního) jako svorníku mezi autonomií a odpovědností vysokých škol – posílit význam mechanismů vnitřního zajišťování kvality vysokých škol a jejich lepší propojení s vnějším hodnocením vysokých škol a akreditačním procesem
	3) odpovědně a efektivně řídit vzdělávací systém.	3.3.1 Posilovat prvky strategického řízení ve vzdělávací politice	Zajistit lepší předvídatelnost rozvoje vzdělávacího systému a zlepšit úroveň strategického a metodického vedení ze strany státu, zejména ministerstva školství Zjednodušit soustavu strategických dokumentů a zavést jejich jasnou hierarchii Položit důraz na dlouhodobé záměry, jejichž platnost by měla být v následujícím období sjednocena na 5 let tak, aby bylo možné dále synchronizovat jejich přípravu Vždy explicitně specifikovat cíle vzdělávací politiky pro dané období, způsob vyhodnocení jejich naplnění, a tyto cíle vždy vyhodnocovat Každé opatření vzdělávací politiky důsledně



			provázet evaluaci průběhu zavádění a dopadů a zaměřit pozornost na to, aby evaluace neprobíhala formálně, ale aby přinesla faktické informace, na základě kterých bude možno implementaci modifikovat Vytvořit národní systém monitorování míry dosahování všech důležitých výsledků vzdělávání prostřednictvím výběrových šetření a dalších nástrojů Připravit profesní rámce a vzdělávací programy pro vedoucí pracovníky ve školství (zejm. úředníky ministerstva, pracovníky přímo řízených organizací, České školní inspekce, zástupce zřizovatelů atd.) Ustavit Národní radu pro vzdělávání jako odborný poradní orgán ministra školství, mládeže a tělovýchovy podporující kontinuitu vzdělávací politiky
	3.3.2 Zlepšit informační a poznatkovou základnu a rozvíjet výzkum v oblasti vzdělávání		zajistit lepší dostupnost datové základny pro všechny aktéry ve všech typech a formách vzdělávání, · dobudovat systém získávání dat o podmínkách, průchodu dětí, žáků a studentů předškolním, základním, středním, vyšším odborným a vysokoškolským vzděláváním, zejména pro účely monitorování systému, · lépe koordinovat systém výzkumu a vývoje v oblasti vzdělávání a zřetelně vymezit jeho priority tak, aby mohly být systematicky zkoumány klíčové aspekty vzdělávacího systému, popř. vyvíjeny nástroje potřebné k jeho dalšímu rozvoji, · lépe integrovat poznatky pedagogického výzkumu prováděného vysokými školami a dalšími výzkumnými organizacemi.
	3.3.3 Posílit hodnocení vzdělávacího systému		Dotvořit ucelený systém indikátorů pro hodnocení vzdělávacího systému na základě stanovených kritérií Ve vazbě na cyklus dlouhodobých záměrů periodicky vyhodnocovat naplňování priorit a cílů vzdělávací politiky a toto hodnocení zveřejňovat Na národní úrovni vyvinout a zavést mechanismy pro pravidelný sběr reprezentativních dat o výsledcích žáků včetně kontextových údajů Systematicky využívat výsledky výběrového testování výsledků žáků jako zpětnou vazbu pro vzdělávací systém Pro úkoly spojené s hodnocením vzdělávacího systému dále cíleně využívat kapacity České školní inspekce i výstupy z mezinárodních tematických šetření a usilovat o posilování expertního zázemí v této oblasti



Akční plán inkluzivního vzdělávání České republiky 2016 – 2018	B - Inkluzivní a kvalitní vzdělávací systém	3.3.4 Zlepšit komunikaci mezi aktéry ve vzdělávání včetně široké veřejnosti	Zvýraznit úlohu MŠMT a jím zřizovaných organizací jako aktivního metodického a koordinačního centra vzdělávací politiky Zintenzivnit spolupráci mezi MŠMT a ostatními ústředními orgány státní správy spoluzodpovědnými za oblast vzdělávání, zejména s MPSV, MPO, MMR a MK Vytvořit podmínky pro vznik regionálních sítí či sdružení škol a zřizovatelů škol, přičemž tyto sítě by měly vznikat „zdola“ na základě svobodného rozhodnutí zúčastněných aktérů, Vyjasnit vztahy mezi školami a jejich zřizovateli Vytvářet platformy pro komunikaci mezi školami a zaměstnavateli Věnovat výraznější pozornost systematické, otevřené a srozumitelné prezentaci připravovaných a prováděných opatření vzdělávací politiky rodičovské i širší veřejnosti
		Strategická cesta 1: Čím dříve, tím lépe	1.1 Záměr novely školského zákona: zavedení povinného předškolního vzdělávání od pěti let 1.2 Místní identifikace / místní navýšení potřeb kapacit mateřských škol s podporou obcí 1.3 Včasná diagnostika potíží a účinná podpora dětí a žáků v předškolním věku 1.4 Podpůrné a motivační síť pro rodiče dětí se SVP ve včasné a rané péči 1.5 Legislativní a metodická podpora přijetí dětí a žáků se SVP ze spádového území 1.6 Včasné plánování a podpora žáků se SVP při přechodu mezi stupni vzdělání 1.7 Podporovat efektivní a cílené primárně preventivní aktivity určené žákům i pedagogům s cílem minimalizace či oddálení rizika spojeného s výskytem rizikového chování 1.8 Preventivně výchovná péče a transformace systému institucionální výchovy
		Strategická cesta 2: Inkluze je přínosem pro všechny	2.1. Systémová dlouhodobá podpora partnerské spolupráce 2.2 Vytvoření podpory pro inkluzivní vzdělávání na středních školách v krajích 2.3 Realizace školských inkluzivních koncepcí krajů 2.4 Podpora inkluzivního vzdělávání v místě a ve školách 2.5 Místní akční plány rozvoje vzdělávání 2.6 Podpora inkluzivního vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami 2.7 Podpora škol, pedagogických pracovníků a žáků 2.8 Podpora pedagogických pracovníků v rozvoji formativního hodnocení 2.9 Podpora žáků ze strany asistentů pedagoga a dalších 2.10 Metodická podpora škol v oblasti prevence rizikového chování na školách 2.11 Podpora systémové práce s žáky s odlišným mateřským jazykem 2.12 Podpora začleňování žáků se SVP do



			neformálního a zájmového vzdělávání
		Strategická cesta 3 Vysoce kvalifikovaní odborníci	3.1 Vzdělávání pedagogických pracovníků škol a pracovníků ŠPZ v oblastech zaměřených na porozumění podpůrným opatřením a jejich zavádění do praxe
			3.2 Standard učitele jako nástroj profesního rozvoje v oblastech inkluzivní pedagogiky, pedagogické diagnostiky, formativního hodnocení, pozitivního ovlivňování třídního a školního klimatu a spolupráce s dalšími aktéry ve výchově a vzdělávání
			3.3 Podpora kvality počáteční přípravy pedagogických pracovníků
			3.4 Standard ředitele se zaměřuje na pedagogické vedení školy tak, aby umožnil rozvoj potenciálu každého žáka
			3.5 Podpora pedagogického vedení škol
			3.6 Podpořit vzdělávání pedagogických pracovníků, školních psychologů a školních speciálních pedagogů v běžných školách hlavního vzdělávacího proudu
			3.7 Vzdělávání k překonávání předsudků a k předcházení projevů diskriminace
		Strategická cesta 4: Podpůrné systémy a mechanismy financování	4.1 Vytvoření Rámcového programu školských poradenských služeb
			4.2 Ověření, implementace a podmínky k naplňování standardu poradenských služeb v ŠPZ
			4.3 Zavedení podpůrných opatření na úrovni ŠPZ
			4.4 Systémově nastavit podmínky pro činnost specialistů ve školách a školských poradenských zařízeních
			4.5 Zavedení podpůrných opatření na úrovni školy
			4.6 Podporovat kompenzaci všech typů speciálních vzdělávacích potřeb žáků, včetně podpory žáků nadaných, a to na principu individualizace podpory
			4.7 Zavést systém diagnostiky speciálních vzdělávacích potřeb pro děti a žáky z jiného socio-kulturně odlišného prostředí tak, aby bylo možno vyhodnocovat úspěšnost opatření na podporu jejich vzdělávání
			4.8 Dopracování metodik pro práci s žáky se specifickými poruchami učení a chování
			4.9 Vzdělávání poradenských pracovníků v práci s diagnostickými, intervenčními nástroji a stanovování závěrů vyšetření
			4.10 Rozvíjet a podporovat efektivní poradenskou činnost v oblasti primární prevence rizikového chování u dětí, žáků a studentů
			4.11 Nastavení efektivního modelu financování podpůrných opatření za využití stávajících prostředků na financování regionálního školství, dotačních a rozvojových programů a evropských strukturálních a investičních fondů, které se vážou na oblast práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami
		Strategická cesta 5:	5.1 Česká školní inspekce



		Spolehlivá data	5.2 Evidence a statistiky žáků vzdělávaných v inkluzivním prostředí
			5.3 Monitorovací indikátory OP VVV
			5.4 Monitoring Strategie romské integrace 2020
			5.5 Evaluace dopadů a kvality podpořených projektů OP VVV
			5.6 Ověřit a vyhodnotit implementaci zákonem zavedených podpůrných opatření
	Část C – Ze školy do práce	C.1 Monitoring trhu práce, rozvoj informačního systému o vzdělávání a trhu práce a realizace kariérového poradenství	5.7 Plán vyhodnocování Akčního plánu inkluzivního vzdělávání
		C.2 Podpora spolupráce škol a zaměstnavatelů	-
		C.3 Kompenzace předčasných odchodů ze vzdělávání, špatné volby vzdělávacího oboru nebo dráhy a podpora průchodnosti vzdělávací soustavou	C.3.1 Propojení počátečního vzdělávání s Národní soustavou kvalifikací
			C.3.2 Zavedení Mistrovské zkoušky
		C.4 Podpora a rozvoj škol jako center celoživotního učení	-
		C.5 Včasné plánování a podpora žáků se SVP při přechodu ze školy do zaměstnání	-



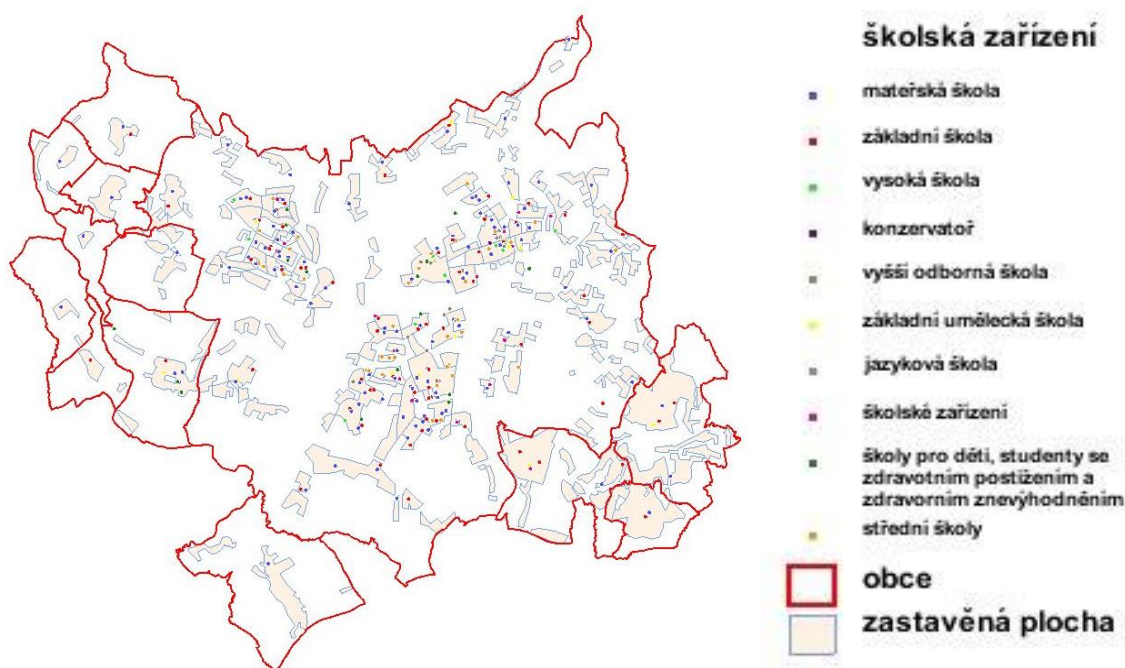
2.1.3. Charakteristika školství v řešeném území

2.1.3.1 Problematika školství v ORP Ostrava

V ORP Ostrava se nachází 13 obcí.

V každé obci se nachází minimálně jedna mateřská škola (MŠ). Ze čtyř nejmenších obcí se jen ve dvou nachází základní škola (ZŠ), a to jen 1. stupeň, přičemž ZŠ je sloučená s MŠ. Mezi jiná školská zařízení se řadí střediska volného času/domy dětí a mládeže (SVČ) a základní umělecké školy (ZUŠ). Víceletá gymnázia, která zajišťují vzdělávání druhého stupně ZŠ, se nacházejí pouze v Ostravě.

Obrázek 1 Rozmístění škol a školských zařízení na území ORP Ostrava



Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.



Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Tabulka Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání

Skupina obcí s počtem obyvatel	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2015/2016											
Počet obcí	0	0	4	3	3	2	0	0	0	1	13
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			0	1	1	5				44	47
Počet ZŠ – jen 1. stupeň			1	2	2	0				3	8
Počet MŠ			2	4	6	3				113	126
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ)			2	1	1	0				19	23
Počet jiných zařízení			0	0	0	0				0	0

2014/2015



Počet obcí	0	0	4	3	3	2	0	0	0	1	13
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			0	1	1	5				45	48
Počet ZŠ – jen 1. stupeň			1	2	2	0				3	8
Počet MŠ			2	4	6	3				111	126
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ)			2	1	1	0				19	23
Počet jiných zařízení			0	0	0	0				0	0

2013/2014											
Počet obcí	0	0	4	3	3	2	0	0	0	1	13
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			0	1	1	5				46	49
Počet ZŠ – jen 1. stupeň			1	2	2	0				3	8
Počet MŠ			2	4	6	3				111	126
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ)			2	1	1	0				19	23
Počet jiných zařízení			0	0	0	0				0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve sledovaných letech počet škol v ORP Ostrava roste, nejvíce počet mateřských škol a to zejména v Ostravě. Vzrostl rovněž počet základních škol, které mají pouze 1. stupeň. V Ostravě od roku 2010 naopak došlo k rušení či sloučení některých základních škol. V obcích mimo Ostravu je situace počtu škol a školských zařízení v průběhu let téměř neměnná.



Tabulka Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	215	96	87	14	5	14	5	18
Ostrava	197	86	76	1	14	14	5	18
Čavisov	0	0	0					
Dolní Lhota	2	1	1					
Horní Lhota	0	0	0					
Klimkovice	5	1	1	1				
Olbramice	1	1	1					
Stará Ves nad Ondřejnicí	1	1	1					
Šenov	3	1	1	1				
Václavovice	1	1	1					
Velká Polom	1	1	1					
Vratimov	5	1	2	1	1			
Vřesina	1	1	1					
Zbyslavice	1	1	1					

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení; včetně soukromých, církevních a krajských ZŠ a MŠ., šk. rok 2015/2016

Na území statutárního města Ostrava se nachází 90 % škol a školských zařízení z celého ORP. Ve dvou nejmenších obcích (Čavisov a Horní Lhota) není zřízená žádná škola, nachází se tam pouze pobočky mateřských škol.

Školy speciální nebo se speciálními třídami se kromě Ostravy (celkem 51 ZŠ nebo MŠ) nachází ve Vratimově (1 MŠ) s počtem 2 speciálních tříd.

Ve Vratimově se nachází jediné SVČ mimo Ostravu. ZUŠ kromě Ostravy se nachází ve třech dalších největších městech: Klimkovice, Šenov a Vratimov. V Ostravě je 12 gymnázií s nižším stupněm, z toho 3 soukromé a 1 církevní.

Tabulka Soukromé školy/školská zařízení

Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Ostrava	45	13	8	7	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení



Soukromé školy se nacházejí pouze v městě Ostrava (celkem 14 ředitelství v šk. r. 2012/2013). V počtu ZŠ a gymnázií je zahrnuta škola PORG Ostrava, jež má sídlo v Praze. Není zahrnutá Soukromá základní škola a mateřská škola ve Vratimově, s.r.o., která byla zrušena.

Tabulka Církevní školy / školská zařízení

Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Ostrava	4	1	2	1	0	1

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení

Církvi jsou zřízeny 4 školské instituce, nacházející se v Ostravě, z toho 2 ZŠ, dále Biskupské gymnázium a Salesiánské středisko volného času Don Bosco.

Tabulka Pracovníci ve školství

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2015/2016			
mateřské školy	1098,9	828,2	270,7
základní školy	2109,0	1650,0	459,0
základní umělecké školy	42,3	36,1	6,2
školní družiny a kluby	242,6	242,6	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	74,4	34,4	40,0
zařízení školního stravování	570,0	0	570,0
celkem	4137,2	2791,3	1345,9



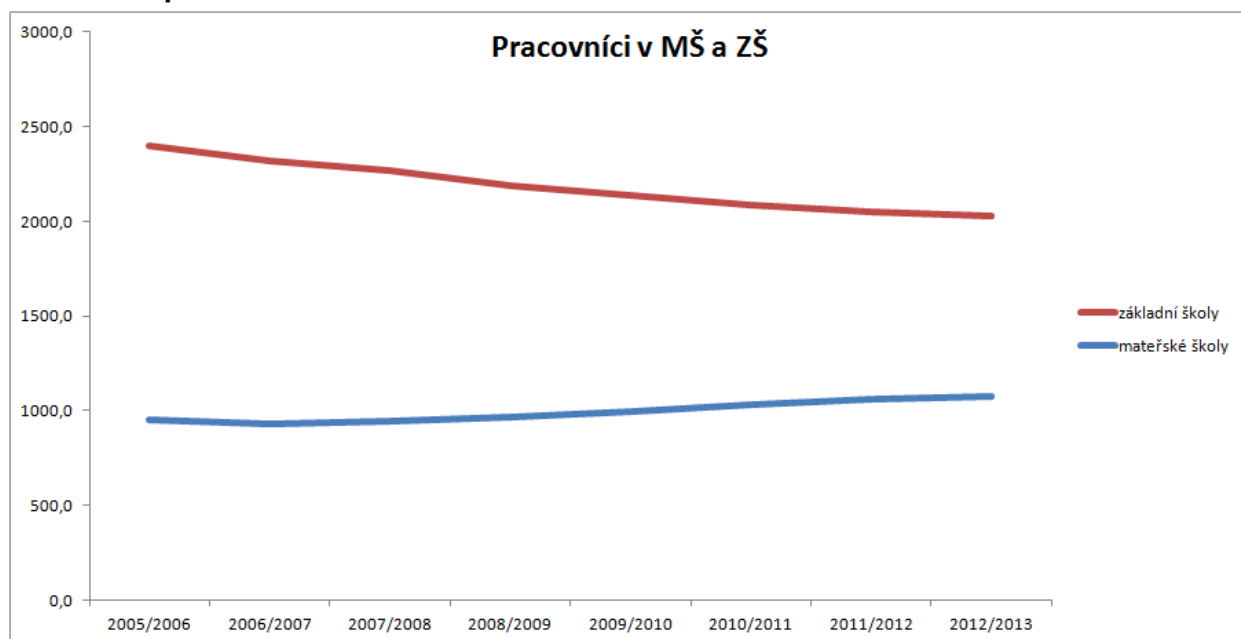
2014/2015			
mateřské školy	1085,6	818,2	267,4
základní školy	2062,2	1605,6	456,6
základní umělecké školy	42,3	36,1	6,2
školní družiny a kluby	231,7	231,7	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	73,6	34,6	39,0
zařízení školního stravování	559,0	0	559,0
celkem	4054,4	2726,2	1328,2
2013/2014			
mateřské školy	1083,0	812,6	270,4
základní školy	2038,3	1575,5	462,8
základní umělecké školy	40,9	34,9	6,0
školní družiny a kluby	217,2	217,2	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	76,9	37,8	39,1
zařízení školního stravování	558,2	0	558,2
celkem	4014,5	2678	1336,5
2012/2013			
mateřské školy	1074,3	809,3	265,0
základní školy	2029,9	1571,1	458,7
základní umělecké školy	40,6	34,6	6,0
školní družiny a kluby	208,6	208,6	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	77,1	39,2	37,9
zařízení školního stravování	562,7	0,0	562,7
celkem	3993,2	2662,9	1330,3

Zdroj: Výkazy MŠMT; pouze obecní školy a zařízení

Se zvyšujícím se počtem MŠ stoupá i počet pedagogů v MŠ. Naopak počet pedagogů v ZŠ klesá, stejně jako počet nepedagogických pracovníků. Stoupá počet pracovníků ve ŠD a ŠK a ve střediscích pro volný čas. Celkový počet pracovníků ve školství od r. 2005 klesal, počet pedagogů však v posledních 2 letech opět mírně roste.



Graf Počet pracovníků v MŠ a ZŠ



Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní zpracování

2.1.3.2. Předškolní vzdělávání

2.1.3.2.1. Vývoj počtu MŠ v řešeném území

Mateřské školy (MŠ) v ORP Ostrava jsou zřizovány zejména obcemi (v Ostravě městskými obvody), dále také krajem, církví nebo soukromým subjektem.

Tabulka Počet MŠ za ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2015/2016						
obec	79	9 778	371	9 226	45	552
kraj	4	163	0	0	16	163
církev	1	38	2	38	0	0
soukromý subjekt	13	474	29	461	2	13
celkem dle rejstříku vč. MŠ při lázních	97	10 453	402	9 725	63	728



2014/2015						
obec	77	9 967	372	9 417	43	550
kraj	4	166	0	0	16	166
církev	1	35	2	35	0	0
soukromý subjekt	12	318	22	307	2	11
celkem dle rejstříku vč. MŠ při lázních	94	10 486	396	9 756	61	727

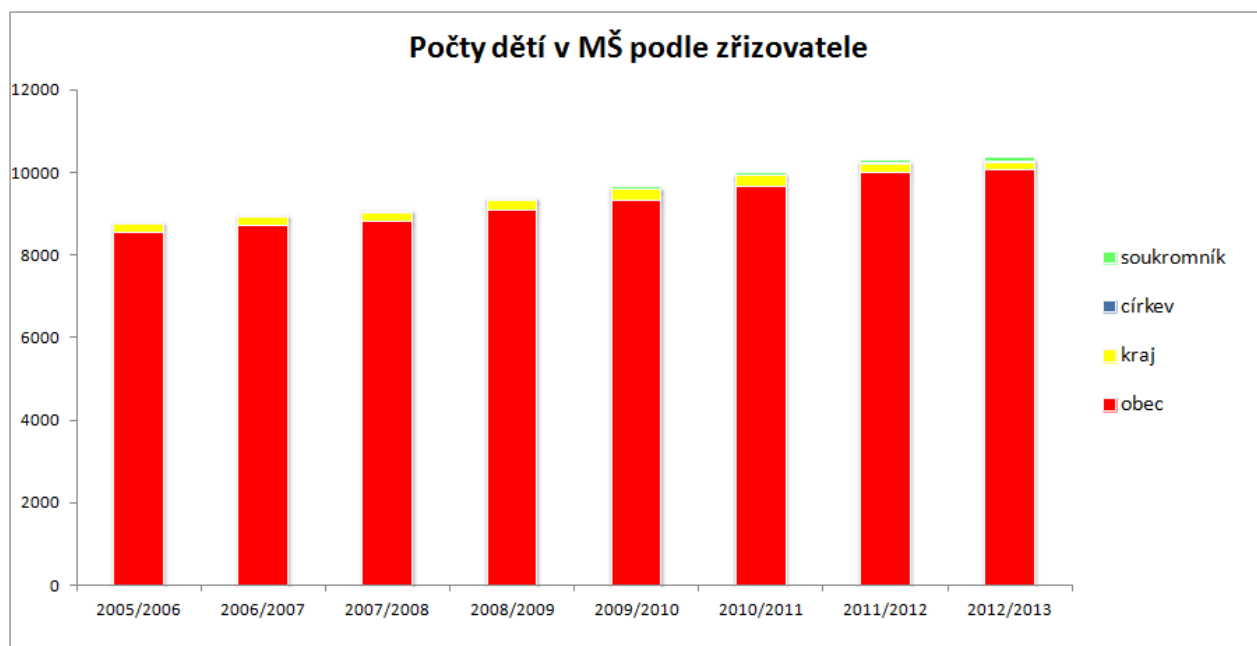
2013/2014						
obec	78	10 063	372	9 539	42	524
kraj	4	170	0	0	16	170
církev	1	28	1	28	0	0
soukromník	11	243	17	228	3	15
celkem	94	10 504	390	9 795	61	709

Zdroj: Výkazy MŠMT

MŠ zřizované obcemi navštěvuje 97 % dětí. O 3 % z celkového počtu dětí navštěvujících MŠ se dělí krajské MŠ, církevní a MŠ zřizované soukromými subjekty, které dohromady tvoří 9 % z celkového počtu MŠ. Krajské MŠ jsou velkou většinou se speciálními třídami. Počet mateřských škol ve sledovaných letech postupně roste, a to také díky zvyšujícímu se počtu soukromých MŠ v posledních 3 letech. Roste počet dětí i ve speciálních třídách mateřských škol.



Graf Počet dětí v mateřských školách



Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní zpracování

Tabulka MŠ zřizované obcemi

školní rok	počet MŠ	počet tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2015/2016	79	416	9 778	787,3	12,4	23,5	76,4
2014/2015	77	415	9 967	796,4	12,5	24,0	79,1
2013/2014	78	414	10 063	790,5	12,7	24,3	79,9

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení

Postupem let roste počet dětí v MŠ, jsou zřizovány nové obecní MŠ, zejména pobočky stávajících MŠ, tedy i nové třídy. Počet dětí na třídu však také stoupá. Počet dětí na pedagoga je vyrovnaný.

Z počtu tříd v MŠ zřizovaných obcemi bylo v roce 2005 tříd 39 speciálních, tento počet se postupně zvyšoval na 42 speciálních tříd v r. 2012.



Tabulka MŠ zřizované krajem

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2015/2016	4	2	16	163	31,2	5,2	10,2	40,8
2014/2015	4	2	16	166	31,2	5,3	10,4	41,5
2013/2014	4	2	16	170	31,2	5,4	10,6	42,5

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení

MŠ zřizované krajem jsou většinou speciální nebo se speciálními třídami a mají tedy poloviční počet dětí na pedagoga než školy obecní.

Tabulka Soukromé MŠ

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2015/2016	13	9	31	474	39,8	11,9	15,3	36,5
2014/2015	12	9	24	318	37,3	8,5	13,3	26,5
2013/2014	11	8	20	243	26,2	9,3	12,2	22,1

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení

V posledních dvou letech přibývá počet soukromých mateřských škol, včetně tzv. firemních MŠ. Ve šk. roce 2012/2013 se téměř dvounásobně zvedl počet dětí v těchto školkách oproti roku předcházejícímu. Počet dětí na pedagoga je o málo větší než u krajských MŠ, tedy mnohem nižší než u obecních MŠ. Soukromé MŠ mají většinou pouze jednu třídu a kapacita jednotlivých MŠ je tedy velmi nízká.

Tabulka Církevní MŠ

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2015/2016	1	0	2	38	2,5	15,2	19,0	38,0
2014/2015	1	0	2	35	2,8	12,5	17,5	35,0
2013/2014	1	0	1	28	1,8	15,6	28,0	28,0

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení

V ORP Ostrava se nachází pouze jedna církevní MŠ s 1 třídou, přičemž počet dětí na třídu i počet dětí na pedagoga je v průměru nejvyšší ze všech MŠ.



2.1.3.2.2. Vývoj počtu dětí v MŠ

Kapacita mateřských škol (11 009 míst) je vyšší než celkový počet 10 374 dětí v MŠ ve šk. r. 2012/2013. Avšak neuspokojených žádostí do MŠ bylo v r. 2012 téměř 600, a to díky nerovnoměrné možnosti absorpce a poptávky po umístění dětí v jednotlivých MŠ. Nejvyšší poptávka/neuspokojené žádosti je v Ostravě-Porubě a okrajových částech Ostravy i v dalších obcích ORP. Kapacita obecních MŠ je 10 557 míst. Ostatní MŠ (krajské, církevní a soukromé) mají dohromady necelých 500 míst, tedy tvoří 5 % z celkové kapacity.

Tabulka Očekávaný vývoj počtu dětí MŠ ve správním obvodu v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2015	10710	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2015	9646	1064	90%
Předpoklad počtu dětí ke konci r. 2018	9 650	1 600	86%
Předpoklad počtu dětí ke konci r. 2023	8 650	2 600	77%

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení, vlastní výpočet (předpoklad pro r. 2018 a 2023)

Kapacita MŠ je vypočtena součtem 9566 míst v obecních MŠ v Ostravě (údaj z r. 2013) + 1077 ostatní obce ORP + 251 krajské MŠ + 40 církevní (údaje z r. 2012) + 317 soukromé a firemní MŠ (data z r. 2013).

Předpoklad počtu dětí v MŠ vychází z údajů Projekce obyvatelstva v krajích¹ v pětiletých věkových skupinách. ORP Ostrava tvoří průměrem 26,29 % obyvatel MSK kraje. Na základě počtu dětí v MŠ ve šk. roce 2013/2014 byly poměrem k vývoji počtu dětí v ORP Ostrava vytvořen odhad počtu dětí v MŠ v r. 2018 a 2023. Předpokládaný vývoj struktury obyvatel v Ostravě kopíruje vývoj struktury obyvatel ČR. Lidí v nejnižších věkových kategoriích bude pomalu ubývat.

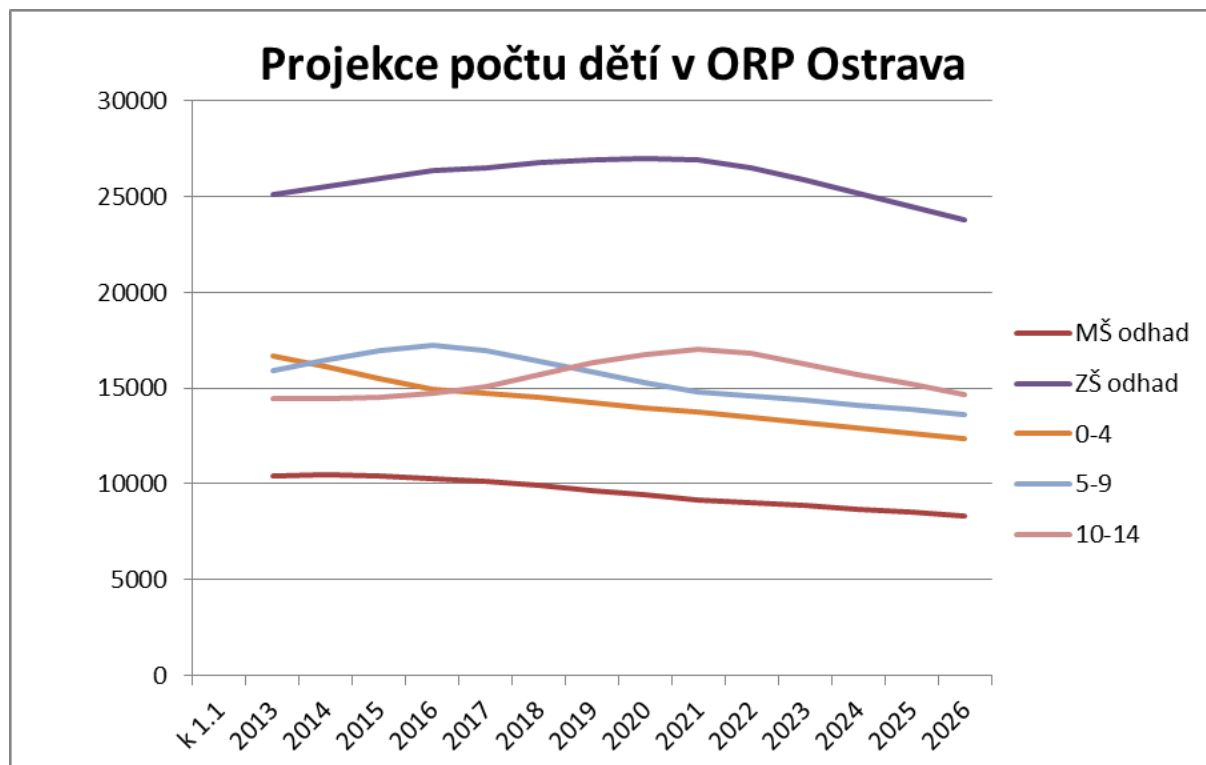
Ostrava město má dostatečné kapacity mateřských škol. Vznik nových soukromých a firemních školek (v roce 2013 existuje již 12 takových MŠ) má v celkovém souhrnu nepatrný vliv na zvýšení kapacity. V MŠ se vzhledem k demografickému vývoji nepředpokládá rozšíření kapacity. V okrajových městských obvodech a obcích však stále může být nedostatečná kapacita způsobena přistěhováním obyvatel.

Vzhledem k demografickému vývoji se při stávající kapacitě mateřských škol v ORP průměrná naplněnost školek sníží z 93 % v roce 2013 na 77 % v roce 2023.



Na základě předchozích údajů o předpokládaném počtu dětí a kapacitě v MŠ a ZŠ bylo vytvořeno grafické zpracování vývoje počtu dětí/žáků (prognóza) v pětiletých věkových kategoriích a počtu dětí/žáků v MŠ a ZŠ do roku 2027.

Graf Vývoj počtu dětí/žáků v MŠ a ZŠ



Zdroj: vlastní zpracování

2.1.3.2.3. Vývoj počtu pracovníků v MŠ

V průběhu let počet pedagogů v obecních mateřských školách roste, snižuje se procento nekvalifikovaných pedagogů.

Tabulka Pedagogičtí pracovníci MŠ zřizovaných obcemi

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2015/2016	775,3	38,3	5%
2014/2015	784,4	75,2	10%
2013/2014	767,9	74,3	10%
2012/2013	793,8	94,1	12%

Zdroj: Výkazy MŠMT



Tabulka Pedagogičtí pracovníci MŠ zřizovaných krajem, církví a soukromých MŠ

zřizovatel	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
kraj	31,2	1,0	3,2%
církev	2,5	0,0	0,0%
soukromník	39,8	3,2	8,0%

Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2015/2016

Největší procento nekvalifikovaných pedagogů mají soukromé mateřské školy. U krajských a církevních MŠ je naopak počet nekvalifikovaných pedagogů velmi nízký až nulový. Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

2.1.3.2.4. Zařízení pro péči o děti do 3 let

V ORP Ostrava se nenacházejí žádná zařízení jeselského typu či jiné zařízení pro péči o děti mladší 3 let zřizované obcemi nebo krajem. Uvedená zařízení jsou soukromá a působí v Ostravě. Jesle Mrňousek a Bumbrlík mají každý dvě pobočky v jiných částech Ostravy.

Kapacita šesti zařízení jeselského typu k 31. 12. 2013 byla celkem 120 míst, přičemž byly zaplněné ze 75 %. V Ostravě ve školním roce 2013/2014 působí dále celkem 12 soukromých nebo firemních mateřských škol s celkovou kapacitou 317 míst, které přijímají i děti mladší tři let. Další školky (např. Firemní školka statutárního města Ostravy) vznikají v průběhu tohoto školního roku.

Tabulka Popis zařízení pro péči o děti do 3 let za ORP

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí (v měsících)		Kapacita	Volná místa (k 31. 12. 2013)
		od	do		
Celkem				152	30
Ostrava (Třebovice a Jih)	Soukromé jesle Mrňousek	12	60	29	5
Ostrava (Mar. Hory a Hulváky a Poruba)	Jesle Bumbrlík	6	36	35	11
Ostrava (Mariánské Hory a Hulváky)	Budulíněk soukromé jesle	0	48	24	4
Ostrava (Moravská Ostrava a Přívoz)	Jesle myška Ostrava	8	36	10	0



Obec	Instituce	Rozsah věku dětí (v měsících)		Kapacita	Volná místa (k 31. 12. 2013)
Ostrava (Třebovice)	Anglická školka a jesle MONTY	12	36	8	0
Ostrava (Poruba)	Jesle a miniškolka U Slunečnice	12	60	14	10
Ostrava (Martinov)	Rodinné centrum Martínek (miniškolka)	24	6 let	12	---
Ostrava (Jih)	KUKY dětský klub (hlídání dětí)	12	8 let	---	---
Ostrava (Jih)	Dětský klub Jižánek	24	7 let	20	---

Zdroj: www.topskolky.cz, internetové stránky jednotlivých zařízení a telefonické dotazy, šk. rok 2015/2016

Pozn. Jesle a miniškolka U Slunečnice je v provozu od ledna 2014, DK Jižánek od března 2014.

2.1.3.3. Základní vzdělávání

2.1.3.3.1 Vývoj počtu ZŠ v řešeném území

Zřizovateli základních škol jsou zejména obce (v Ostravě městské obvody), dále v ORP Ostrava se nacházejí krajské ZŠ, školy zřízené soukromým subjektem nebo církví. Úplné ZŠ jsou tvořeny všemi ročníky 1. až 9. třídy, neúplná škola má ročníky jen prvního stupně.

Tabulka Počet ZŠ za ORP

zřizovatel	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2015/2016			
obec	68	60	8
kraj – ředitelství	8	8	0
církev – ředitelství	2	2	0
soukromý subjekt - ředitelství	9	8	1
celkem – dle rejstříku bez ZŠ při lázních a 2 škol MŠMT	87	78	9



2014/2015			
obec	68	60	8
kraj – ředitelství	8	8	0
církev - ředitelství	2	2	0
soukromý subjekt - ředitelství	8	8	0
celkem – dle rejstříku bez ZŠ při lázních a 2 škol MŠMT	86	78	8

2013/2014			
obec	70	62	8
kraj – ředitelství	8	8	0
církev - ředitelství	2	2	0
soukromý subjekt - ředitelství	7	7	0
celkem – dle rejstříku bez ZŠ při lázních a 2 škol MŠMT	87	79	8

Zdroj: Výkazy MŠMT; v počtu krajských škol je zahrnuta ZŠ Jeseniova, Ostrava-Kunčice, zřizovaná MŠMT, která je součástí dětského domova.

Počet ZŠ mírně klesá rušením či slučováním zejména krajských a obecních škol v Ostravě. V průběhu let byly zrušeny např. tyto obecní školy: ZŠ V Zálomu (zrušena v r. 2012), ZŠ Matrosova 14, Ostrava-Hulváky a ZŠ Rostislavova 7, Ostrava-Vítkovice (zrušeny v r. 2010).

Z celkového počtu 99 ZŠ je 80 % zřízeno obcí, zbytek krajem, církví nebo jsou to soukromé ZŠ. 80 % škol má ročníky 1. i 2. stupně.



Tabulka Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet škol malotřídních	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
celkem škol	19	1	1	2	4	5	6
Ostrava	12	1		1	3	3	4
Čavisov	0						
Dolní Lhota	1					1	
Horní Lhota	0						
Klimkovice	0						
Olbramice	1			1			
Stará Ves n. O.	0						
Šenov	2					1	1
Václavovice	0						
Velká Polom	0						
Vratimov	1				1		
Vřesina	1						1
Zbyslavice	1		1				

Zdroj: Výkazy MŠMT; včetně soukromých, církevních a krajských a zřizovaných MŠMT, šk. rok. 2015/2016

Malotřídní ZŠ je škola, která má v jedné třídě více ročníků. Z počtu 18 neúplných ZŠ je malotřídních 11 škol a to v obcích Zbyslavice, Olbramice, škola ve Vratimově a několik ZŠ v Ostravě. Jedná se o školy, které mají 2 nebo 3 třídy na prvním stupni.

Tabulka ZŠ zřizované krajem

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciální ch tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2015/2016	8	6	8	95	932	145,9	6,4	9,0	116,5
2014/2015	8	6	8	99	914	151,3	6,0	8,5	114,3
2013/2014	8	6	8	95	863	144,8	6,0	8,4	107,9

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení



V počtu je obsažena 1 ZŠ (dětský domov se ZŠ), zřizovaná MŠMT. ZŠ zřizované krajem jsou zejména se speciálními třídami. Počet žáků na pedagoga i na třídu je mnohem menší než u obecních škol.

Tabulka Soukromé ZŠ

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2015/2016	9	5	27	39	634	87,4	7,3	9,6	70,4
2014/2015	8	5	23	40	601	81,2	7,4	9,5	75,1
2013/2014	7	4	21	39	572	74,7	7,7	9,5	81,7

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení

Počet tříd v soukromých školách se mírně zvedá, v r. 2012 činí 5 % ze všech tříd. Počet žáků na pedagoga i na třídu je poloviční oproti školám zřizovaných obcemi.

Tabulka Církevní ZŠ

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2015/2016	2	1	11	8	324	24,9	13,0	17,1	162,0
2014/2015	2	1	13	7	301	26,3	11,4	15,1	150,5
2013/2014	2	1	12	10	283	28,9	9,8	12,9	141,5

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení

V Ostravě působí dvě církevní základní školy. Počet žáků na pedagoga i na třídu je nižší než u obecních škol.



Tabulka Součástí základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	jiné
celkem	87	87	31	96	109	3 SPC
Ostrava	76	73	22	83	100	3 SPC
Čavisov	0	0	0	0	0	0
Dolní Lhota	1	1	0	1	0	0
Horní Lhota	0	0	0	0	0	0
Klimkovice	1	1	0	1	1	0
Olbramice	1	1	1	1	1	0
Stará Ves nad Ondřejnicí	1	1	2	1	1	0
Šenov	1	2	0	2	2	0
Václavovice	1	1	1	1	1	0
Velká Polom	1	2	3	1	1	0
Vratimov	2	3	0	3	0	0
Vřesina	1	1	1	1	1	0
Zbyslavice	1	1	1	1	1	0

Zdroj: Seznam škol a školských zařízení; včetně soukromých, církevních a krajských ZŠ; šk. rok 2015/2016

Počet základních škol (ZŠ) v této tabulce se rovná počtu ředitelství (nejsou započítány odloučené pracoviště). Součástí 1/3 ZŠ je mateřská škola (MŠ). Většina ZŠ má školní družinu (ŠD) nebo školní klub (ŠK) a také školní jídelnu (ŠJ). Mezi jiné součásti ZŠ jsou počítány 2 internáty, 3 speciální pedagogická centra a 3 přípravné stupně ZŠ speciálních.



Tabulka Počty tříd a žáků v ZŠ v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	78	1153	24870	318,8	21,6
Ostrava	67	1023	21950	327,6	21,5
Čavisov	0	0	0	0,0	0,0
Dolní Lhota	1	5	94	94,0	18,9
Horní Lhota	0	0	0	0,0	0,0
Klimkovice	1	20	458	458,0	22,9
Olbramice	1	3	43	43,0	14,3
Stará Ves nad Ondřejnicí	1	10	225	225,0	22,5
Šenov	1	30	745	745,0	24,8
Václavovice	1	5	121	121,0	24,2
Velká Polom	1	16	343	343,0	21,43
Vratimov	2	32	712	356,0	22,25
Vřesina	1	7	140	140,0	20,0
Zbyslavice	1	2	39	39,0	19,5

Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2015/2016

Z celkového počtu 79 ZŠ zřizovaných obcemi je 13 škol v obcích mimo město Ostravu. Obec Čavisov a Horní Lhota nemá ZŠ. Z celkového počtu žáků 88 % navštěvuje školy v Ostravě. Nejvyšší průměrný počet žáků na třídu je v Šenově. Ve 4 obcích jsou ZŠ s počtem žáků nižším než 100.



Tabulka Počet úplných a neúplných ZŠ v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	66	58	8
Ostrava	55	52	3
Čavisov	0	0	0
Dolní Lhota	1	0	1
Horní Lhota	0	0	0
Klimkovice	1	0	1
Olbramice	1	1	0
Stará Ves nad Ondřejnicí	1	1	0
Šenov	1	1	0
Václavovice	1	0	1
Velká Polom	1	1	0
Vratimov	2	2	0
Vřesina	1	0	1
Zbyslavice	1	0	1

Zdroj: Výkazy MŠMT; pouze ZŠ zřizované obcemi, šk. rok 2015/2016

Z celkového počtu škol zřizovaných obcemi je 20 % škol pouze s 1. stupněm (tzv. neúplné školy), z toho většinou v obcích mimo Ostravu.

2.1.3.3.2. Vývoj počtu dětí v ZŠ

Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ se rovná součtu průměrných počtu dětí ve třídě jednotlivých škol a děleno počtem škol. Procenta dle zřizovaných škol jsou počítány z celkového počtu žáků ZŠ.

Základní školy zřizované obcemi navštěvuje ve školním roce 2012/2013 93 % žáků a průměrný počet žáků ve třídě je 20,8. V ostatních školách (krajské, církevní a soukromé) je průměrný počet žáků ve třídě mnohem nižší (průměr 9,3 žáků/třída).



Tabulka Průměrný počet žáků ve třídě v ORP

Název údaje	2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	hodnota	% z cel. počtu žáků	hodnota	% z cel. počtu žáků	hodnota	% z cel. počtu žáků	hodnota	% z cel. počtu žáků
- obcemi	20,8	93%	21,6		21,4		21,6	
- jinými subjekty	9,3	7%						
Průměrný počet dětí celkem	18,5							

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	16	11	0	1	4
MŠ pro děti se zdravotním postižením	5	4	0	0	1
MŠ při zdravotnickém zařízení	1	1	0	0	0
ZŠ pro žáky se zdravotním postižením *)	11	7	0		4
ZŠ při zdravotnickém zařízení	1	1	0	0	0
základní škola praktická	0	0	0	0	0
základní škola speciální	2	1	0	1	0
přípravný stupeň ZŠ speciální	3	2	0	1	

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení; šk. rok 2015/2016, *) ZŠ zřízené krajem jako školy pro žáky se SVP mají také běžné třídy - ZŠ Karasova, ZŠ na Vizině

Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je určeno celkem 15 škol (příp. sloučených organizací), ty obsahují 6 mateřských škol. Nejvíce těchto škol je zřizováno krajem.

Kapacita ZŠ převyšuje počet žáků (jedná se ale o kapacitu stavební, na mnoha školách je počet volných míst nižší, než je uvedeno, např. z důvodu zřízení odborných učeben apod.). Z celkové kapacity je ve školách zřízených obcemi 37 775 míst (93 %).



Tabulka Očekávaný vývoj počtu žáků ZŠ ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2015	35245	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2015	24870	10375	71%
Předpoklad počtu žáků ke konci r. 2018	26 900	9 267	74%
Předpoklad počtu žáků ke konci r. 2023	25 150	11 017	70%

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení, vlastní výpočet (předpoklad pro r. 2018 a 2023)

Kapacita ZŠ je vypočtena součtem 29 546 míst v obecních ZŠ v Ostravě (údaj z r. 2013, tzv. upravená kapacita - nezapočítání odborných učeben apod.) + 3 648 ostatní obce ORP + 1787 krajské ZŠ + 318 církevní + 868 soukromé ZŠ (data z r. 2012).

Předpoklad počtu žáků v ZŠ vychází z údajů Projekce obyvatelstva v krajích² v pětiletých věkových skupinách. ORP Ostrava tvoří průměrem 26,29 % obyvatel Moravskoslezského kraje. Na základě počtu žáků v ZŠ ve šk. roce 2013/2014 byly poměrem k vývoji počtu dětí v ORP Ostrava vytvořen odhad počtu žáků v ZŠ v roce 2018 a 2023.

Základní školy v Ostravě mají nadbytečné kapacity. V některých městských obvodech již proběhla optimalizace škol (byly zrušeny některé ZŠ). Soukromé školy mají nepatrný vliv na celkovou kapacitu základního školství. Počet žáků se v současnosti mírně zvyšuje, v celkovém počtu škol v ORP má však mírný přírůstek či úbytek žáků malý vliv. Dle odhadu vývoje bude počet žáků nejvyšší v r. 2019 a v následujících letech pak bude postupně nenávratně klesat.

Vzhledem k demografickému vývoji a zejména s nárůstem obyvatel ve venkovských satelitech musí některé menší městské obvody Ostravy a okolní obce v nejbližších letech řešit nárůst dětí v ZŠ. Například Šenov plánuje využít podkrovních místností ZŠ pro vytvoření nových tříd. Z pohledu celkové kapacity ZŠ za celé ORP se poměr počtu žáků/kapacita škol v následujících letech dle odhadu zvýší ze 70 % pouze na 74 % v r. 2018, a to za předpokladu neměnné kapacity.



2.1.3.3.3. Vývoj počtu pracovníků v ZŠ

Tabulka Pracovníci ZŠ zřizovaných obcemi

ORP		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		1706	1503,9	1286,7
v tom vyučující	na 1. stupni	1706	751,3	708,3
	na 2. stupni		752,6	578,4

Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2015/2016

Z celkového počtu přepočtených učitelů pracuje na ZŠ 86 % žen, z toho více na 1. stupni.

Tabulka Ostatní pedagogičtí pracovníci ZŠ zřizovaných obcemi

ORP		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	103	100	74,2	72,1
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	18	14	18	14
psychologové		7	3	4,5	2,5
speciální pedagogové		6	6	3,3	3,3
výchovní poradci		72	62	x	x

Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2015/2016

Na ZŠ a MŠ zřizované obcemi působí 74 asistentů pedagoga pro žáky se zdravotním postižením nebo sociálním znevýhodněním a 70 výchovných poradců.

Tabulka Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočten. pracovníka
2015/2016	86	26 628	1 801,30	14,8
2014/2015	85	26 096	1 793,40	14,6
2013/2014	87	25 449	1 756,70	14,5

Zdroj: Výkazy MŠMT; včetně soukromých, církevních a krajských ZŠ



V průběhu let se počet žáků i učitelů v základních školách snižoval. V roce 2012/2013 je ale už patrný mírný nárůst žáků, tím vzrostl také počet žáků na jednoho učitele.

2.1.3.3.4. Docházka do škol a informace týkající se dokončení základního vzdělání

Absolventi pro rok 2015/2016 budou vykázána až v zahajovacím výkaze školního roku 2016/2017 k 30. 9. 2016. S klesajícím počtem dětí v základních školách, klesá i počet absolventů ZŠ v 9. ročníku. V průběhu let však stoupá počet žáků, kteří ukončili školní docházku předčasně na 2. stupni ZŠ (v 7. a 8. ročníku).

Počet žáků, kteří přešli na střední školy (SŠ) z 5. nebo 7. ročníků (v r. 2012/2013 celkem 425) i počet žáků 1. ročníku s dodatečným odkladem (v r. 2012 odkladů 33) je stabilní.

Tabulka Počet absolventů ZŠ v ORP za obec

žáci, kteří ukončili školní docházku		2012/2013		2013/2014		2014/2015	
		běžné třídy	speciál ní třídy	běžné třídy	speciáln í třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	1	0	0	0	1	0
	v 7. ročníku	45	3	39	5	27	2
	v 8. ročníku	107	16	138	24	109	14
	v 9. ročníku	2 150	136	2 085	111	2 122	125
	v 10. ročníku	0	29	0	25	0	40
žáci, kteří přešli do SŠ							
v tom	z 5. ročníku	319	0	312	0	332	1
	ze 7. ročníku	64	0	75	0	67	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		45	1	40	0	51	0



žáci, kteří ukončili školní docházku		2012/2013		2013/2014		2014/2015	
		běžné třídy	speciál ní třídy	běžné třídy	speciál ní třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	6	1	3	2	0	2
	v 8. ročníku	9	14	8	17	14	11
	v 9. ročníku	24	112	22	94	32	87
	v 10. ročníku	0	29	0	25	0	40
žáci, kteří přešli do SŠ							
v tom	z 5. ročníku	0	0	7	0	9	1
	ze 7. ročníku	0	0	3	0	3	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		12	1	4	0	5	0

Zdroj: Výkazy MŠMT;

2.1.3.4. Hospodaření MŠ a ZŠ

Školy mají dva základní zdroje financování. Přímé náklady na vzdělávání (na mzdové náklady, pomůcky a ostatní neinvestiční náklady) jsou hrazeny ze státního rozpočtu, kdy MŠMT rozděljuje prostředky dle státních normativů (počtu žáků) na jednotlivé krajské úřady, které si pak stanovují vlastní krajské normativy (více na <http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/skoly.html>) a podle nich přerozdělují peníze na jednotlivé školy.

Provoz a investice do škol a školských zařízení zřízených obcemi jsou hrazeny prostřednictvím obecních rozpočtů. Do obecních rozpočtů přicházejí peníze na školství prostřednictvím rozpočtového určení daní. Na jednoho žáka dostává obec přibližně 8 tis. Kč. Statutární město Ostrava (SMO) poskytuje svým městským obvodům, které jsou zřizovateli základních a mateřských škol, dle metodiky SMO pro sestavení rozpočtu, neinvestiční účelové dotace dle počtu žáků v obvodech v předcházejícím roce ve výši přibližně 7 tis. Kč na žáka. Náklady na provoz škol jsou však zpravidla vyšší, takže obce své školy dotují z vlastních zdrojů podle svých možností.



Tabulka Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (v tis. Kč)

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	234 015	238 763	231 636	270 265	281 007	277 863	325 324	289 075
ZŠ (jen 1. stupeň)	-	-	2 220	1 777	1 863	1 344	1 929	1 538
MŠ	66 590	72 540	77 541	79 401	106 871	107 105	120 652	116 882
ZUŠ a SVČ	18 297	22 291	20 026	36 847	40 605	37 448	42 358	44 899
ostatní	25 487	17 664	16 606	15 375	18 888	39 006	29 944	30 178
celkem	344 389	351 258	348 029	403 665	449 234	462 766	520 207	482 572

Zdroj: data poskytnuta Ministerstvem financí, třídění dle vyhlášky MF ČR č. 323/2002 Sb. (platné pro rok 2013)

V tabulce se jedná o běžné výdaje, a to paragraf: 3111 Předškolní zařízení (MŠ); 3113, 3118 (ZŠ 1. i 2. stupeň); 3117 (ZŠ jen 1. stupeň); 3231 a 3421 (ZUŠ a SVČ). Do řádku ostatní jsou započítány částky na paragrafech 3141 Školní stravování, 3143 Školní družiny a kluby, 3119 Ostatní záležitosti.

Nejvíce finančních prostředků na provoz školních zařízení zřizovaných obcemi bylo vynaloženo v roce 2011 (520 mil. Kč). Na této částce se podílí z více jak 60 % provoz ZŠ.

Tabulka Celkové investiční výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (v tis. Kč)

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	118 740	221 992	116 370	165 063	181 183	378 319	89 720	151 299
ZŠ (jen 1. stupeň)	-	-	8 490	1 294	621	-	1 992	383
MŠ	9 752	32 397	44 761	28 776	34 830	98 459	70 383	36 471
ZUŠ a SVČ	11 455	14 678	9 956	3 459	12 938	5 176	1 697	3 717
ostatní	70 547	13 970	10 739	7 240	1 175	7 477	6 529	1 229
celkem	210 494	283 037	190 316	205 832	230 747	489 431	170 321	193 099

Zdroj: data poskytnuta Ministerstvem financí, třídění dle vyhlášky MF ČR č. 323/2002 Sb. (platné pro rok 2013)

Jedná se o kapitálové výdaje dle odvětvového třídění, viz tabulka výše. Investiční výdaje do školství v obcích byly nejvyšší v roce 2010, v dalších letech prudce klesly.



Tabulka Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP (v tis. Kč)

rok		2012	2013	2014	2015
mzdové prostředky celkem		1012 185	1026 774	1 046 461	1 062 346
z toho	platy	1005 125	1021 408	1 040 272	1 056 338
	ostatní osobní náklady	7 060	5 366	6 189	6 008
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		368 824	390 747	398 637	405 026
neinvestiční výdaje celkem		1381 009	1417 521	1 445 098	1 467 372

Zdroj: SMO, magistrát, odbor školství a sportu, šk. rok 2015/2016

Přímé náklady na vzdělávání od státu, zejména mzdové prostředky, ve školách a školských zařízeních zřízených obcemi v ORP v průběhu sledovaných let vzrostly o 15 %. Celkové přímé neinvestiční výdaje obcí v ORP v oblasti školství se blíží k 1,5 mld. Kč.

Tabulka Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	376 726 000	37 797	370
základní školy	836 841 000	34 314	1 060
gymnázia	-	-	-
stravování MŠ, ZŠ	123 234 000	4 361	60
školní družiny a kluby	91 132 000	10 531	35
základní umělecké školy	16 774 000	18 173	12
využití volného času	22 665 000	184	0,43
celkem použité finanční prostředky	1 467 372 000	7 516	171

Zdroj: SMO, magistrát, odbor školství a sportu, šk. rok 2015/2016

Více jak polovina přímých nákladů na vzdělávání bylo v roce 2013 určeno základním školám. Z hlediska nákladovosti na jednotku výkonu u škol a školských zařízení zřizovaných obcemi byly



nejvyšší náklady na předškolní vzdělávání. Nejvíce prostředků na ostatní neinvestiční náklady (ONIV) na jednotku výkonu bylo vynaložených v základních školách, nejméně ve střediscích volného času. Jednotkou výkonu je dítě/žák/student/strávník.

2.1.3.5. Zhodnocení technického stavu a vybavenosti MŠ a ZŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb MŠ a ZŠ včetně jejich součástí

Tabulka Školní jídelny v jednotlivých obcích ORP zřizované obcemi

Název obce	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	123	23542	7104	15321	42813
Ostrava	109	21073	6461	13499	38273
Čavisov	0	0	0	0	0
Dolní Lhota	1	45	45	0	210
Horní Lhota	0	0	0	0	0
Klimkovice	3	491	103	384	880
Olbramice	1	71	28	43	90
Stará Ves nad Ondřejnicí	1	218	0	218	600
Šenov	3	713	123	590	890
Václavovice	1	193	80	113	200
Velká Polom	1	303	0	303	550
Vratimov	1	166	166	0	850
Vřesina	1	208	76	132	200
Zbyslavice	1	61	22	39	70

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení

Školní jídelna (ŠJ) nebo výdejna se nachází v každé obci. V celkovém počtu stravovaných ve školním roce 2015/2016 bylo přes 28 tis. Děti, žáků a studentů (vč. z nižších stupňů gymnázií) z toho bylo přes 23 tis. Ostatních strážníků bylo 5,1 tisíce. Cílová kapacita kuchyně převyšuje o 33 % počet stravovaných.



Tabulka Pracovníci ŠJ v ORP

Školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	151	126,8
obcemi	685	561,3
církví	8	5,3
soukromé	38	18,0
celkem pracovníků	882	711,4

Zdroj: Výkazy MŠMT Evidenční počet pracovníků zařízení školního stravování

Ve školních jídelnách zřizovaných krajem, obcemi, církví i soukromým subjektem pracuje celkem 685 osob (561,3 přepočtených osob).

Tabulka Školní družiny a školní kluby za ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2015/2016				
krajem	29	242	100	342
obcemi	298	8 380	218	8 598
církví	4	74	4	78
soukromou osobou	22	299	69	368
celkem	353	8 995	391	9 386

2014/2015				
krajem	28	235	94	329
obcemi	293	8 042	210	8 252
církví	3	64	4	68
soukromou osobou	27	291	73	364
celkem	351	8 632	381	9 013



2013/2014				
krajem	27	229	92	321
obcemi	276	7 814	224	8 038
církví	3	63	1	64
soukromou osobou	26	278	79	357
celkem	332	8 384	396	8 780

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet oddělení školních družin a školních klubů ve sledovaných letech roste, s tím stoupá také počet zapsaných účastníků. Jedná se zejména o školní družiny, které navštěvují žáci 1. stupně ZŠ. Do počtu účastníků z 1. stupně jsou započítáni také účastníci z přípravné třídy a přípravného stupně ZŠ.

Tabulka Pedagogičtí pracovníci ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	35	32	0	0	0	0
obcemi	309	302	3	15	11	2
církví	2	2	9	0	0	2
soukromou osobou	23	22	4	0	0	0
celkem	369	358	16	15	11	4

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve školních družinách a klubech pracovalo ve školním roce 2015/2015 celkem 309 vychovatelů (z toho 98 % žen). Ostatní pedagogičtí pracovníci jsou v zanedbatelném počtu.

V příloze tohoto dokumentu jsou uvedeny investiční záměry obcí a za město Ostravu záměry jednotlivých městských obvodů, které vyplynuly z vlastního šetření investičních potřeb do základního nebo předškolního vzdělávání v budoucích letech. Celkové odhadované náklady investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ a MŠ vyšly ve výši cca 1,5 mld. Kč.

Investiční potřeby vznikají také ve střediscích volného času, v Ostravě jsou ve výhledu investice SVČ ve výši necelých 30 mil. Kč pro nejbližší tři roky (např. zateplení budov SVČ, zpřístupnění SVČ imobilním osobám, rekonstrukce a revitalizace budov a vybavení).

Projekty plánované v roce 2014 (cca 500 mil. Kč) jsou již většinou v realizaci nebo mají zajištěné financování, často pomocí externích zdrojů (např. dotace z Operačního programu Životní prostředí na snížení energetických ztrát nebo z Regionálního operačního programu NUTS II Moravskoslezsko na zlepšení kvality výuky).



Pro výhledové záměry se budou hledat zdroje financování. Jednou z možností jsou fondy Evropské unie. Pro programovací období 2014-2020 je výhled těchto podporovaných aktivit:

1. Snižování energetické náročnosti veřejných budov a výměna zdroje tepla v budovách za bezemisní nebo nízkoemisní (OP Životní prostředí)
2. Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání – např. zkvalitnění kapacit pro předškolní vzdělávání, vybudování a úpravy budov a učeben pro potřeby žáků se SVP, rozvoj vnitřní konektivity škol a připojení k internetu, modernizace vybavení na podporu klíčových kompetencí (Integrovaný regionální operační program)
3. Rozvoj inkluzivního vzdělávání, zvýšení kvality předškolního vzdělávání včetně usnadnění přechodu dětí na ZŠ, zlepšení kvality vzdělávání a výsledků žáků v klíčových kompetencích (OP Výzkum, vývoj a vzdělávání).

2.1.3.6. Základní umělecké vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území

Tabulka Počet ZUŠ za ORP

Název obce	ZUŠ zřizované		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
celkem	10	3	1
Ostrava	9	1	1
Klimkovice	1	0	0
Šenov	0	1	0
Vratimov	0	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

V ORP Ostrava se nachází celkem 3 základní umělecké školy (ZUŠ) ve čtyřech obcích. ZUŠ jsou zřizovány zejména krajem (10 ZUŠ). Obcí zřizovaná ZUŠ se nachází jedna v Ostravě a dále v Šenově a Vratimově.



Tabulka Pedagogičtí pracovníci ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	392	285,0
Ostrava	344	250,3
Klimkovice	12	10,0
Šenov	13	7,9
Vratimov	23	16,8

Zdroj: Výkazy MŠMT Evidenční počet učitelů, tj. interní + externí

Mezi pracovníky krajských i obecních ZUŠ jsou započtení interní i externí učitelé. Mnozí učitelé v jednotlivých ZUŠ pracují na snížený úvazek.

2.1.3.7. Neformální a zájmové vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území

Tabulka Počet SVČ za ORP

Název obce	SVČ zřizované		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem (církev)
celkem	0	5	1
Ostrava	0	4	1
Vratimov	0	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Střediska volného času (SVČ) jsou zřizovaná většinou obcemi. Kromě města Ostravy (celkem 4 SVČ) se nachází 1 SVČ ve Vratimově. Církví je zřizované 1 SVČ (Salesiánské středisko volného času Don Bosco v Ostravě).

Tabulka SVČ zřizované obcemi

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti	děti	ostatní	celkem
celkem	503	3919	649	630	5198
Ostrava	377	3121	502	517	4140
Vratimov	126	798	147	113	1058



Zdroj: Výkazy MŠMT

Pět obecních SVČ v ORP nabízelo ve školním roce 2015/2016 celkem 503 zájmových útvarů, které navštěvovalo 5 198 účastníků, zejména žáci a studenti.

Tabulka Pracovníci SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci			
	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	426	53	51,8	373
Ostrava	305	50	48,8	255
Vratimov	121	3	3,0	118

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve všech střediscích volného času zřizovaných obcemi i církví pracuje celkem 408 pracovníků, z toho 89 % tvoří externí pracovníci. Poměr pedagogických pracovníků je 3:1 k ostatním pracovníkům.

2.1.3.8. Školní družiny a školní kluby

Školní družiny a školní kluby za ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2015/2016				
krajem	29	242	100	342
obcemi	298	8 380	218	8 598
církví	4	74	4	78
soukromou osobou	22	299	69	368
celkem	353	8 995	391	9 386



2014/2015				
krajem	28	235	94	329
obcemi	293	8 042	210	8 252
církví	3	64	4	68
soukromou osobou	27	291	73	364
celkem	351	8 632	381	9 013

2013/2014				
krajem	27	229	92	321
obcemi	276	7 814	224	8 038
církví	3	63	1	64
soukromou osobou	26	278	79	357
celkem	332	8 384	396	8 780

Zdroj: Výkazy MŠMT

Pedagogičtí pracovníci ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	35	32	0	0	0	0
obcemi	309	302	3	15	11	2
církví	2	2	9	0	0	2
soukromou osobou	23	22	4	0	0	0
celkem	369	358	16	15	11	4

Zdroj: Výkazy MŠMT



2.1.3.9. Školní jídelny

Školní jídelny v jednotlivých obcích ORP zřizované obcemi

Název obce	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	123	23542	7104	15321	42813
Ostrava	109	21073	6461	13499	38273
Čavisov	0	0	0	0	0
Dolní Lhota	1	45	45	0	210
Horní Lhota	0	0	0	0	0
Klimkovice	3	491	103	384	880
Olbramice	1	71	28	43	90
Stará Ves nad Ondřejnicí	1	218	0	218	600
Šenov	3	713	123	590	890
Václavovice	1	193	80	113	200
Velká Polom	1	303	0	303	550
Vratimov	1	166	166	0	850
Vřesina	1	208	76	132	200
Zbyslavice	1	61	22	39	70

Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení

ŠJ v ORP

Školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	151	126,8
obcemi	685	561,3
církví	8	5,3
soukromé	38	18,0
celkem pracovníků	882	711,4

Zdroj: Výkazy MŠMT Evidenční počet pracovníků zařízení školního stravování



2.2. Východiska pro strategickou část

2.2.1. Vyhodnocení dotazníkového šetření a SWOT analýza prioritních oblastí rozvoje

2.2.1.1. Předškolní vzdělávání a péče (dostupnost – inkluze – kvalita)

a) Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT

TABULKA Č. 6: Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	42,9% (1.)	33,3% (2.)	30,1% (2.)
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	1,1% (8.)	x (x)	0,9% (12.)
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	1,1% (8.)	x (x)	0,4% (14.)
4. Velký počet dětí ve třídách	33,0% (2.)	36,2% (1.)	35,8% (1.)
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	3,3% (5.)	x (x)	2,8% (5.)
6. Nezájem učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezájem o změnu metod, forem a stylu práce)	– (x)	– (x)	0,3% (15.)
7. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	– (x)	x (x)	0,6% (13.)
8. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	5,5% (3.)	5,1% (4.)	5,0% (4.)
9. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	1,1% (8.)	x (x)	1,1% (11.)
10. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče dětí se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	2,2% (7.)	x (x)	2,5% (7.)
11. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	– (x)	x (x)	2,0% (8.)
12. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	3,3% (5.)	2,9% (5.)	2,7% (6.)
13. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	4,4% (4.)	11,9% (3.)	12,9% (3.)
14. Jiné	1,1% (8.)	x (x)	1,5% (9.)
15. Žádné	1,1% (8.)	x (x)	1,4% (10.)



TABULKA Č. 9: Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)	x	(1.)	45,2%	(1.)	36,8%	(1.)
2. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	x	(x)	x	(x)	1,4%	(15.)
3. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti	x	(x)	13,0%	(2.)	14,2%	(2.)
4. Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí	x	(x)	3,1%	(8.)	2,1%	(13.)
5. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem	x	(x)	3,4%	(6.)	4,7%	(6.)
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	x	(x)	2,7%	(11.)	3,8%	(9.)
7. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti	x	(x)	3,1%	(8.)	5,2%	(4.)
8. Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	x	(x)	2,9%	(10.)	3,0%	(10.)
9. Nepravidelnost aktivit v oblasti rozvoje příslušné pregramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,6%	(14.)
10. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na úrovni školy	x	(x)	x	(x)	0,3%	(18.)
11. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na národní úrovni	x	(x)	x	(x)	0,8%	(16.)
12. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	x	(x)	4,5%	(5.)	4,6%	(8.)
13. Nezáměr ze strany rodičů	x	(x)	5,1%	(4.)	6,4%	(3.)
14. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	x	(x)	x	(x)	0,5%	(17.)
15. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti	x	(x)	5,8%	(3.)	4,7%	(7.)
16. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	x	(x)	x	(x)	2,7%	(11.)
17. Jiný, pro školu důležitý prvek	x	(x)	x	(x)	2,4%	(12.)
22. Žádné	x	(x)	3,4%	(6.)	4,9%	(5.)



TABULKA Č. 12: Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)	x (1.)	42,5% (1.)	35,7% (1.)
2. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	– (x)	x (x)	1,6% (15.)
3. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti	x (x)	15,9% (2.)	16,2% (2.)
4. Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí	x (x)	2,7% (11.)	1,9% (14.)
5. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem	x (x)	3,4% (6.)	4,6% (5.)
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	x (x)	3,4% (6.)	4,1% (9.)
7. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti	x (x)	3,6% (5.)	6,0% (3.)
8. Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	x (x)	3,1% (10.)	3,1% (10.)
9. Nepravidelnost aktivit v oblasti rozvoje příslušné pregramotnosti	x (x)	x (x)	2,1% (13.)
10. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na úrovni školy	– (x)	– (x)	0,2% (18.)
11. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na národní úrovni	x (x)	x (x)	0,7% (16.)
12. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	x (x)	4,5% (4.)	4,2% (8.)
13. Nezáměr ze strany rodičů	x (x)	3,4% (6.)	4,6% (5.)
14. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	x (x)	x (x)	0,5% (17.)
15. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti	x (x)	6,0% (3.)	5,0% (4.)
16. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	x (x)	x (x)	3,0% (11.)
17. Jiný, pro školu důležitý prvek	x (x)	x (x)	2,5% (12.)
22. Žádné	x (x)	3,4% (6.)	4,2% (7.)



TABULKA Č. 18: Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)	13,2 % (2.)	14,3% (2.)	14,1% (2.)
2. Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči	– (x)	2,9% (8.)	4,5% (7.)
3. Malý zájem pedagogů o podporu polytechnického vzdělávání nebo strach o bezpečnost dětí	2,2% (7.)	3,8% (6.)	6,0% (5.)
4. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání	9,9% (3.)	11,9% (3.)	13,5% (3.)
5. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání	60,4 % (1.)	51,0% (1.)	43,8% (1.)
6. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky	3,3% (6.)	6,7% (4.)	8,9% (4.)
7. Jiné	6,6% (4.)	5,6% (5.)	4,4% (8.)
11. Žádné	4,4% (5.)	3,8% (6.)	4,8% (6.)

TABULKA Č. 22: Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	4,4% (4.)	8,9% (2.)	9,5% (4.)
2. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	5,5% (3.)	7,6% (4.)	12,3% (2.)
3. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	74,7 % (1.)	70,0% (1.)	63,3% (1.)
4. Jiné	3,3% (5.)	4,9% (5.)	5,2% (5.)
5. Žádné	12,1 % (2.)	8,5% (3.)	9,7% (3.)



b) SWOT analýza prioritních oblastí rozvoje

1) Materiální podmínky vzdělávání

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• na většině území dostatečné kapacity a • dostupnost MŠ • široká nabídka škol (vznik firemních a • soukromých MŠ) • některé organizace: opravené budovy, • (jiné prostory, než ve školách, • vybavenost • zájmových útvarů, vstřícnost zřizovatele) • kvalitní materiální podmínky v některých MŠ • školy a třídy pro děti se SVP, které • vykazují • velmi dobrou práci • investice do škol ze strany velkého počtu • zřizovatelů • spádovost dětí na celé území Ostravy • vzdělávání jako priorita pro strategický • rozvoj • města Ostravy – dotační programy, • ozdravné • programy	• INFRASTRUKTURA ŠKOL – • nepodmíněná navýšením kapacity • chybí bezbariérové přístupy do škol • nevyhovující stávající prostory (inkluze, • technické a jazykové vzdělávání, • gramotnosti) • kapacita MŠ • chybí sportoviště (hřiště, tělocvičny) • nutná úprava venkovních prostor • (zahrad) • venkovní učebny) • rozšíření technických parametrů a • nových • technologií (wifi , jazykové vzdělávání, • inkluze • atd.) a adekvátních pomůcek • nevyhovující zázemí pro pedagogy • chybí prostory a vybavení pro duševní • hygienu • děti (sauna, relax. místnosti) • VYBAVENÍ ŠKOL • nedostatečné materiální podmínky pro • vzdělávání dětí mladších 3 let • nízká úroveň IT vybavení v MŠ • chybí finance na vybavování MŠ • pomůckami, hračkami
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
• možnost čerpání finančních • prostředků • z evropských fondů i pro MŠ • posílení finančních toků - mít průběžně • stálou • možnost vybavovat vzdělávací zařízení • novými • pomůckami, technologiemi, odbornou i • dětskou literaturou ... • investice do infrastruktury MŠ bez • podmínky	• neplacení školného • rozdílná úroveň materiálních podmínek • jednotlivých MŠ • volná místa v mnoho školách Ostravy – • nízký • průměrný počet dětí = nedostatek • financí na • platy • požadavky na prodloužení pracovní doby • MŠ – • silný dopad na psychiku dětí,



• zvyšování kapacity - vybudování odborných • učeben, kabinetů, odpočinkových zón, • tělocvičen, leháren, víceúčelové využívání • rozšiřovaných prostor MŠ	• nepřekrývání pedagogů = snížení úrovně vzdělávání ...
--	---

2) Lidské zdroje

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• kvalifikovaní pedagogové v MŠ, zvyšující se • počet vysokoškolsky vzdělaných pedagogů v MŠ • schopnost pedagogů být zároveň organizátor, • manažer, realizovat projekty atd. • ochota se stále vzdělávat	• vysoké počty dětí na jednoho pedagoga • nedostatek speciálních pedagogů v MŠ • neexistující pozice sociální pedagog v MŠ • nízká praktická připravenost nově (po studiu) nastupujících pedagogů • demotivující finanční ohodnocení pedagogů MŠ a s tím souvisí nízká prestiž ve společnosti v porovnání s ostatními pedagogy • ZŠ, SŠ • nízké možnosti ohodnocení v nenárokových složkách platu tzn. malé finanční ohodnocení nadprůměrných a aktivních pedagogů • MŠ(návrat k platovému postupu po odpracovaných letech) • přetížení pedagogů – pracují většinu dne s dětmi sami (nepřekrývají se, nemají asistenta, narůstá počet dětí, které potřebují individuální přístup a pedagog je frustrován, protože jim sám individuální péči při počtu 28 dětí na třídu uspokojivě poskytnout nemůže , i když se to po něm požaduje) • všechny zkušenosti ze zahraničních stáží jsou, že takto sami s vysokým počtem předškolních dětí pracují pouze naši pedagogové finance dle počtu dětí, ubýde pár dětí, sníží se pedagogům úvazky či osobní ohodnocení, i když pracují stejně kvalitně – demotivující



	stále malý podíl pedagogů MŠ s VŠ vzděláním • málo příležitostí a financí ke vzdělávání pedagogů (nutnost zajištění provozu MŠ) • nízký počet dlouhodobých vzdělávacích projektů • - slabé vybavení škol odbornou literaturou
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
• navýšení počtu pedagogických pracovníků ve třídách, pomocných pedagogů, asistentů pedagogů, chův • standardně zavedení pozice speciální pedagog, • psycholog, sociální pedagog do personální • kapacity školy • vzdělávání pedagogů (speciální pedagogika, • inkluze, nadané děti, handicapované děti-práce se segmenty) • adaptační programy pro nové pedagogy (mentori-stávající pedagogové) • spolupráce se SŠ s pedagogickým zaměřením, • OU (praxe studentů více individuálního charakteru na MŠ – na nichž je zaměstnanec • pověřený vedením těchto praxí a zajišťující • odbornost těchto praxí) • vzdělávání pedagogů v oblasti duševní hygieny, • prevence syndromu vyhoření, diagnostika • s odborníkem, workshopy • „tábory“ pro pedagogy, zahraniční stáže • finanční ohodnocení pedagogů, kteří si zvýší • vzdělání a propojí tak praxi s novými poznatky • vzdělávání pedagogů v dlouhodobých • komplexních vzdělávacích programech	• nezáměr rodičů • zatížení vedení MŠ vypracováním podkladů • (šablony, granty, projekty.... pro zlepšení • materiálních podmínek školy, tabulek, • dotazníků) místo vedení MŠ • z důvodu nevyhovujícího finančního • ohodnocení malý zájem o práci pedagoga • obsáhlá, stále rostoucí administrativa • rezignace pedagogů MŠ na možnost změny • ohrožení syndromem vyhoření • malé pravomoci pedagogů, nepevná pozice • pedagogů (zřizovatel, kraj i MŠMT dá vždy za • pravdu zákonným zástupcům a nepodpoří • ředitele a pedagogy – politická nekorektnost), • odchod kvalitních pedagogů, špatný motivační • systém • odliv vzdělaných lidí z regionu • - stále se měnící legislativní podmínky



3) Podmínky pro inkluzi a integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• existence mobiliáře kompenzačních pomůcek • pro rodiny • velká flexibilita a kreativita pedagogů • různorodost zájmového vzdělávání • neformální vzdělávání, které SVC poskytují • již nyní jsou zařízení, která úspěšně integrují děti se SVP a vykazují velmi dobré výsledky práce • klima škol a školských zařízení • dostupnost PPP a SPC pro jednotlivá zdravotní postižení	• rozpory v legislativě (povinná docházka x zaplacení stravného) • vysoké počty dětí na třídách pro inkluzivní • vzdělávání, nedostatečné kapacity • pedagogických pracovníků pro daný počet dětí • nepřipravenost škol na inkluzi – nedostatečné • vzdělání pedagogů ve speciální pedagogice a • práci s dětmi se SVP (zdravotním postižením, • zdravotním znevýhodněním, sociálním znevýhodněním, z nepodnětného prostředí, nadanými), prostory, vybavení speciálními • pomůcky, kompenzační pomůcky.... • nedostatečná kapacita PPP a SPC – dlouhé • čekací lhůty, formální odborné zprávy z vyšetření a podpůrná doporučení • administrativní zátěž – vypracovávání IVP bez další odborné podpory • chybějící speciální pedagogové na školách • školy nemají bezbariérové přístupy • neexistence centra odborné krizové intervence • v oblasti vzdělávání (předškolní aj.) • nepropojení školního a sociálního prostředí
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
• šablony na - speciální pomůcky, výměnné stáže, • vytvoření bezbariérových přístupů, vzdělávání • pedagogů a ředitelů v oblasti speciální	• neplacení školného, stravování dětí • možné nepochopení okolí-rodičů, ostatních dětí apod. • nedostatečné informace pro ředitelky a pedagogy MŠ



• pedagogiky, inkluze, nadané děti, handicapované děti....) • zřízení mobiliáře kompenzačních pomůcek pro školy a školská zařízení • rozšíření spolupráce s PPP a SPC, včasný monitoring • zvýšení kompetencí pro pedagogy MŠ s magisterským speciálně pedagogickým vzděláním – diagnostika, podklady pro podpůrná opatření ... (jejich finanční ohodnocení za tuto odbornou práci nad rámec běžné mzdy) - specialista krizové intervence • vyhledávání a práce s nadanými a talentovanými dětmi – koordinátoři • učení se jeden od druhého – příklady dobré praxe, stáže pro ředitele, pedagogy	• nedostatek financí • špatné podmínky pro inkluzi ze strany řízení škol
---	---

4) Průběh a výsledky vzdělávání

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• pestrá nabídka vzdělávání – každá MŠ se profiluje jinak, má vlastní ŠVP • individualizace vzdělávání • do vzdělávací práce jsou zařezovány moderní trendy učení • možnost zájmového vzdělávání, které následně může vést k výběru povolání (SVČ, ZUŠ....) • neobvyklé a zajímavé metody práce – prožitkové učení, kooperace.....	• možnosti úpravy režimu pro děti vyžadující speciální vzdělání (neklid, odpočinkové aktivity, relaxace, speciálně pedagogická intervence..) • nedostatek terapeutické pomoci pro děti se SVP • segregace problému, jak z hlediska psychologického, tak sociálního na jednotlivých MŠ • chybí krizové intervence na MŠ • zájmové vzdělávání je poskytováno za poplatek-některé rodiny na to nemají • některé MŠ si vzájemně konkurují a nespolupracují mezi sebou
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
• individuální přístup k dětem – vyžadující	• bez zajištěných potřebných podmínek a



- větší • počet pedagogických pracovníků • týmová práce ve všech oblastech vzdělávání • získat finance na asistenty pedagoga nebo na • pedagogy, kteří budou větší část dne pracovat • se třídou dětí spolu • získat finance na speciální pedagogy, logopedy, • psychology, sociální pedagogy • zvyšování kvality výuky, podpora rozvoje všech • složek osobnosti dětí (matematická, čtenářská • pregramotnost, polytechnická, finanční, • sociální, jazyková gramotnost), rozvoj • kreativity, tvořivosti, iniciativy • finanční podpora projektů v rámci prevence • rizikového chování pro MŠ	• nedostatku odborného a pomocného • personálu dochází • k narušování běžného vzdělávání intaktních • dětí • pokud dítě není včas diagnostikováno a • neposkytuje se mu včasná krizová intervence – • zásah do celého vzdělávacího systému MŠ • obsáhlá administrativa • ubývání dětí - snižování úvazků pedagogů MŠ – • nedostatečná personální kapacita pro kvalitní • inkluzivní i běžně pedagogickou práci • neutěšená ekonomická, hodnotová a morální • situace ve společnosti
--	---

5) Spolupráce školy a rodiny

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• možnosti škol ovlivnit názory a hodnoty rodin a • potažmo i široké veřejnosti • zájmové aktivity pro děti i pro rodiče a prarodiče • školy a školská zařízení jsou komunitní mi • centry pro život v obci • MŠ mají plán spolupráce s rodinou	• malá informovanost rodin s intaktními dětmi • rodiče dětí s postižením požadují zpravidla • náročnější přístup – nejsou v MŠ kompetentní • pracovnice • rozdílné představy o možnostech spolupráce • školy a rodičů • omezené možnosti budov MŠ pro vzájemné • setkávání pedagogů a rodičů • individuální přístup a konzultace s rodiči – • v některých zařízeních • nezájem některých rodičů o chod



	zařízení a o vzdělávací proces
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
- organizování akcí, které umožní potřebnou - osvětu v rámci potřeb dětí, inkluzivního - vzdělávání, společenských hodnot ... - akce na základě potřeb rodičů - posílení partnerství mezi rodinou a školou - posílení kompetencí učitelky – komunikační - dovednosti, sociální	- střet s překážkou, kterou není MŠ schopna - vyřešit bez odborných pracovníků - nedostatek času rodičů - odkládání dětí do zájmových útvarů (hlídání za - relativně nízkou finanční částku)

6) Ostatní faktory

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
	- nefunkční systémové pojetí, nedostatek - vhodných podpůrných programů - slučování MŠ ze ZŠ - MŠ sloučeny do větších subjektů – odloučená - pracoviště - chybí vyhláška, která by upravovala počet - pedagogů na dítě ve věkové skupině 2-3 roky
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
- užší propojení MŠ s OU – praxe studentů, - komunikace o potřebách v přípravě studentů - projekty širokého záběru v rámci městských - obvodů, města OV, spolupracujících měst, - mezinárodní	vyhoření pedagogů – pozdní odchod do důchodu



2.2.1.2. Čtenářská a matematická gramotnost

a) Vyhodnocení dotazníkového šetření

TABULKA Č. 9: Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půjčení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotnosti, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	52,9 % (1.)	52,5% (1.)	49,9% (1.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	1,2% (8.)	4,0% (5.)	3,4% (7.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	2,4% (6.)	7,3% (3.)	5,0% (3.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	4,7% (3.)	4,9% (4.)	3,9% (4.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	1,2% (8.)	0,9% (14.)	0,9% (15.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	1,2% (8.)	0,5% (15.)	0,4% (20.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	2,4% (6.)	1,2% (11.)	1,7% (10.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	1,2% (8.)	1,2% (11.)	1,3% (12.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	1,2% (8.)	0,5% (15.)	0,6% (19.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	– (x)	0,5% (15.)	0,8% (16.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	1,2% (8.)	0,5% (15.)	1,0% (14.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	1,2% (8.)	2,1% (9.)	2,2% (9.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	4,7% (3.)	1,4% (10.)	1,1% (13.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	– (x)	– (x)	0,2% (22.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	1,2% (8.)	0,5% (15.)	0,7% (18.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	– (x)	1,2% (11.)	1,6% (11.)
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	18,8 % (2.)	12,4% (2.)	14,1% (2.)



18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	– (x)	– (x)	0,2% (21.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	– (x)	2,8% (6.)	3,7% (5.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	– (x)	0,5% (15.)	(16.) 0,8%
21. Jiný pro školu důležitý prvek	3,5% (5.)	2,8% (6.)	2,7% (8.)
22. Žádné	1,2% (8.)	2,6% (8.)	3,7% (6.)

TABULKA Č. 12: Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotnosti, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	48,2 % (1.)	48,7% (1.)	44,4% (1.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	– (x)	3,3% (5.)	(4.) 4,2%
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	2,4% (6.)	6,3% (3.)	5,3% (3.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	2,4% (6.)	3,3% (5.)	(6.) 3,9%
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	– (x)	0,9% (15.)	(16.) 1,2%
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	2,4% (6.)	0,7% (18.)	(20.) 0,6%
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	1,2% (11.)	1,6% (11.)	(10.) 2,2%
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	1,2% (11.)	1,6% (11.)	(12.) 1,7%
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	1,2% (11.)	1,2% (14.)	(18.) 0,9%
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	1,2% (11.)	1,4% (13.)	(15.) 1,3%
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	– (x)	0,9% (15.)	(13.) 1,6%
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebamotivace apod.)	4,7% (3.)	2,3% (9.)	(8.) 2,8%
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	2,4% (6.)	2,1% (10.)	(14.) 1,4%



14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	– (x)	– (x)	0,2% (22.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	1,2% (11.)	0,9% (15.)	0,9% (19.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	2,4% (6.)	0,7% (18.)	2,0% (11.)
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	21,2% (2.)	12,9% (2.)	13,6% (2.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	– (x)	– (x)	0,3% (21.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	1,2% (11.)	4,2% (4.)	4,2% (4.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	– (x)	0,7% (18.)	(17.) 1,1%
21. Jiný pro školu důležitý prvek	3,5% (4.)	2,8% (8.)	2,7% (9.)
22. Žádné	3,5% (4.)	3,3% (5.)	3,5% (7.)

TABULKA Č. 15: Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půjčení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotnosti, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	58,8% (1.)	54,6% (1.)	49,5% (1.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	– (x)	5,6% (3.)	(5.) 4,2%
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	1,2% (10.)	4,0% (5.)	4,3% (4.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	4,7% (3.)	3,7% (6.)	(7.) 3,5%
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	– (x)	0,2% (18.)	0,7% (17.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	– (x)	– (x)	(19.) 0,6%
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	– (x)	0,2% (18.)	1,5% (12.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	2,4% (6.)	0,9% (15.)	1,3% (14.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	2,4% (6.)	0,9% (15.)	0,7% (17.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	– (x)	1,2% (13.)	1,1% (15.)



11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	1,2% (10.)	1,6% (10.)	1,6% (11.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	2,4% (6.)	1,9% (9.)	(9.) 2,1%
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	2,4% (6.)	1,4% (11.)	(16.) 1,0%
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	– (x)	– (x)	0,3% (22.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	1,2% (10.)	0,5% (17.)	0,5% (20.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	– (x)	1,2% (13.)	1,8% (10.)
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	14,1% (2.)	9,6% (2.)	10,7% (2.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	– (x)	– (x)	0,3% (21.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	3,5% (5.)	4,9% (4.)	6,2% (3.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	– (x)	1,4% (11.)	(13.) 1,4%
21. Jiný pro školu důležitý prvek	4,7% (3.)	3,7% (6.)	3,6% (6.)
22. Žádné	1,2% (10.)	2,3% (8.)	3,2% (8.)

b) SWOT analýza prioritních oblastí rozvoje

1) Materiální podmínky vzdělávání

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Materiální vybavení, učebny - Pestrá nabídka učebnic na trhu - nabídka dotačních programů - opora ve veřejných knihovnách - ICT technika - Nabídka SVČ, DDM – prostor, vybavení - mentorské a lidské kapacity části učitelů a ředitelů - příklady dobré praxe a sdílení zkušeností - dostatečná hodinová dotace CJ - krajská vize a program YES, I DO - dostupnost mezinárodní komunikace - dostupnost mobilních zařízení	- nevyužívání moderních učebnic, které jsou k dispozici-finančně náročné - školní knihovny-finančně a personálně, prostorově náročný provoz, vč. udržitelnosti - opora ve veřejných knihovnách - školní knihovna není vždy jednou z priorit vedení škol - nedostatečné využívání knihovního fondu, zastaralý knihovní fond, nevyužití ve výuce ze strany pedagogů, nevhodná literatura - nedostatečné mater. tech. podmínky pro rozvoj ČG mimo školu (exkurze...) - zastarávající ICT technika při výuce -



	nutná obnova, smysluplné využívání ICT ve třídách a v rámci volnočasu • chybí vize využití digitálních technologií, národní plán CJ • stagnace kurikul škol a ŠVP • zastaralá nabídka DVPP – neobsahuje principy, modely, směry • chybí sebereflexe učitelů ve výuce • chybí dostupnost nástrojů pro měření výsledků • chybí data a analýza výchozího stavu • zastaralé učebny, odborné učebny • nízké využívání nových technologií ve výuce vč. volnočasu • vysoké počty žáků ve třídách, kapacita školy • speciální technické a materiální vybavení pro práci i s handicapovanými dětmi Předchozí návrhy lze shrnout – je nutné se zaměřit • na zabezpečení kvalitních učebnic a výukových materiálů; • na doplnění knižního fondu školních knihoven; • na vytvoření nebo další vybavení specializovaných učeben pro výuku čtení a literární výchovy; • na získání prostředků pro zřízení pozice školního knihovníka s kompetencí připravovat a realizovat knihovnické lekce, besedy a přednášky o literární tvorbě a osobnostech české i světové literatury; • na pojetí školní knihovny jako vzdělávacího, informačního centra, získání knih k absenčním výpůjčkám, zabezpečení internetového připojení, možnost využití knihovny i mimo dobu školní výuky apod. • na tvorbu podmínek pro spolupráci školní a veřejné knihovny.
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
• zjednodušení evidence knižního fondu pro knihovníky	• nedostatek financí • nezájem zřizovatele, vedení



- rekonstrukce stávajících školních knihoven, vybudování nových s dostatečnou prostorovou kapacitou /i studovna/
- vybudování čtenářských koutků , nástěnek , jiných prostor...
- využití dotačních programů
- aktualizace fondu a technického vybavení školní knihovny
- větší podpora ze strany zřizovatele
- široká nabídka literatury různého žánru pro všechny věkové skupiny
- digitální hnízda ve třídách
- nákup interaktivních učebnic a knih
- bezpečné připojení internetu
- digitální výukové zdroje
- mezinárodní mobility učitelů a ředitelů
- digitální obsah a nástroje pro DVPP
- poradenství a mentoring
- mimoškolní aktivity v CJ
- vývoj výukových materiálů s atraktivním obsahem
- zapojení zaměstnavatelů
- využití nových výukových materiálů
- rozšíření stávajících kvalitních materiálů mezi učitele

Za nosné považuji informace o mentorských kapacitách pedagogů – vidím jako vhodné zaměřit se

- na tvorbu školních center pro výměnu zkušeností, příkladů dobré praxe, např. vybraná škola jako centrum pro danou lokalitu;
- na zřízení center, která budou plnit roli poradenských center pro pedagogy, žáky a rodiče;
- tvorba výukových materiálů (za honorář) v tištěné a zvláště elektronické podobě;
- centra jako prostor pro sebereflexi pedagogů, vytváření nástrojů pro ověřování dosažených výsledků vzdělávání;
- kontakt s odborníky na ČG, semináře;
- podpora spolupráce školy a rodiny, informace pro rodiče o ČG a významu jejího posilování pro další studium žáků a celoživotní vzdělávání;

školy, učitelů, žáků

- neschopnost /nechuť/ nezkušenost/získat finance z dotačních programů OP VVV, IROP aj.
- nekonceptnost a nahodilost aktivit státu vůči učitelům a žákům
- nízké požadavky státu a pokračující absence sledování a vyhodnocování naplňování cílů
- nezájem učitelů o vlastní rozvoj a vzdělání
- nezájem ředitelů o CJ, nemají strategii
- přeceňování výsledků testování 15. a 18. letých
- neochota učitelů měnit obsah a cíl výuky



- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• spolupráce mezi školami – stáže pedagogů, následky v hodinách kolegů | |
|--|--|

2) Lidské zdroje

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• pestrá nabídka v oblasti výuky cizích jazyků –školení pedagogů • využití kreativních pedagogů v centrech dobré praxe ... • ochota pedagogů vzdělávat se	• zažité stereotypy • nechůť na sobě pracovat • nechůť pedagogů přizpůsobit výuku jinému prostředí, než je třída • nedostatečně praktická příprava budoucích učitelů • nedostatek odborníků v oblasti ČMG na SVČ, DDM (asistenti, logopedi, spec. pedagogové, psychologové), veřejných knihovnách • absence DVVP pro ostatní učitele matematiky • pestrá nabídka v oblasti výuky cizích jazyků –školení pedagogů –nedostatek financí, časová náročnost • nepříznivý vývoj školství směrem k pedagogům • slabé povědomí pedagogů o nových trendech a vývoji • nedostatek kvalifikovaných pedagogů pro výuku cizích jazyků • obsazenost míst na školách ze strany méně aprobovaných vyučujících cizích jazyků • ve školní knihovně nepracuje knihovník, knihovna není odborně vedena
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
• kvalifikovaní pracovníci (knihovník • pedagogické vzdělávání pro knihovníky obecně (kurzy, semináře aj.) • DVPP • spolupráce s kolegy v oboru • spolupráce s odborníky • příprava budoucích učitelů – seznámení se se všemi formami a metodami výuky • motivace a podpora tvůrčích učitelů	• syndrom „vyhoření“ • nadměrná zátěž (vysoké počty žáků ve třídách, přebujelá administrativa, zhoršené chování žáků i rodičů, časté změny ze strany MŠMT) • nedostatečné ocenění práce • nízká flexibilita k přizpůsobení se změnám a situacím • stres



k tvorbě a sdílení materiálů pro výuku • motivace učitelů se dále vzdělávat • využívání rodilých mluvčích ve výuce • spolupráce s fakultami VŠ, workshopy, podpora nadaných a talentovaných dětí, oborová soustředění i v rámci zájmového vzdělávání - financování • budování znalostních kapacit, spolupráce s VŠ, financování dlouhodobějších stáží studentů • využití dotačních programů • semináře pro rodiče a děti (zvláště v prvních ročnících školní docházky) o čtení, ukázky, jak s dětmi číst, jak rozvíjet rozhovor o přečteném, dál pracovat s textem	• pozornost pedagoga zaměřená na jiné než pedagogické činnosti • nízká schopnost zvládnutí nevhodných projevů žáků • nechuť ke spolupráci (pedagog – rodič nebo rodič – pedagog) • nechuť přizpůsobovat se změnám • nechuť sebevzdělávání u některých pedagogů • nechuť pracovat moderními formami a metodami výuky • stárnutí pedagogického sboru • odkládání kariérního řádu • neochota sdílet vlastní nápady a materiály do výuky
--	--

3) Podmínky pro inkluzi a integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• schopnost pedagogů přizpůsobit se novinkám a změnám • Pedagogové dokáží integrovat žáky • Školy již dlouhodobě žáky integrují	• kvalitně vybavené odborné učebny • nedostatek pomůcek • nedostatek kvalifikovaných pracovníků a asistentů • nedostatečný individuální přístup vyučujícího • ne všichni pedagogové jsou vzděláni v oblasti práce s žáky s SVP • školy nejsou bezbariérové • chybí úplná školní poradenská pracoviště • nepřipravené podmínky ze strany MŠMT pro inkluzi
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
• motivace integrovaných žáků spolužáky k lepším studijním výsledkům • práce s nadanými a talentovanými žáky • biblioterapie • DVPP	• pocit méněcennosti integrovaných žáků před ostatními spolužáky • obtížné motivování dobrých žáků k práci a snadný příklon k průměrnosti • zúžení možností aktivit celé třídy



• dlouhodobější stáže, příklady dobré praxe na školách vč. Zahraničních, financování, práce s dětmi • diskuse a spolupráce s odborníky • dobré pilotní ověření projektu • Identifikace nadaných a talentovaných žáků a práce s nimi • Koordinátor pro nadané	• ne všechny žáky lze úspěšně integrovat • zákonným zástupcům je přisuzována pravomoc vyjádřit se k integraci svého dítěte i v případě, kdy integrace je problematická a ohrožuje vzdělávání dalších žáků třídy
--	---

4) Průběh a výsledky vzdělávání

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• Využívání moderní vyučovací formy a metod (myšlenkové mapy, kritické myšlení aj.) • spolupráce s veřejnými knihovnami (besedy, knihovnické lekce aj.) • velká nabídka možností celoživotního vzdělávání • spolupráce školní a veřejné knihovny	• nízká motivace žáků k tomu, aby využívali při vyhledávání informací více typů informačních zdrojů, než jen internet • nedostatek metodiky ke gramotnostem • nedostatek pracovních listů • nedostatečné zařazování čtenářských dílen do výuky ze strany pedagogů • málo praktických DVPP • klesající úroveň porozumění čtenému textu, neschopnost dětí se soustředit, dlouhý text je odradí – vliv na úspěšnost v ostatních oborech • malá slovní zásoba dětí • Slabá vnitřní motivace žáků • malé propojení mezi předměty • chybí srovnání žáků a zjištění stavu výsledků vzdělávání v jednotlivých oblastech • nezbývá dostatečný čas na vlastní výuku
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
• Vytvoření odborné sekce školních knihovníků na úrovni města – výměna zkušeností, metodické vedení aj. • přirozené využívání naučených dovedností v běžném životě (čtení v domovech pro seniory, v nemocnicích aj.) • podpora ČG v rámci volnočasových aktivit	• přetechnizovaný svět dětí • malý zájem o četbu ze strany dětí • časté změny výukových priorit (čt. gram., finanční gr., jazykové vzděl., ICT znalosti, matem. gr., inkluze – tříštění pozornosti, únava pedagogů) • nekonceptnost řízení resortu • klesající úroveň vědomostí žáků • malý zájem rodičů o školní výsledky



• výuka přímo ve školních knihovnách • přístup žáků do školní knihovny nejen ve výuce, ale i během přestávek • výměnné pobyty pedagogických pracovníků – příklady dobré praxe • pobytové výjezdy žáků tematicky zaměřených • zapojení žáků do chodu školní knihovny • zapojení žáků do literárních, divadelních, recitačních aj soutěží • podpora ČG v rámci ŠVP (stanovení konkrétních cílů) • změna priorit v cizojazyčné výuce, důraz na komunikaci	• na střední školy jsou přijímáni i žáci, kteří mají neodpovídající výsledky a školu nedokončí • vzdělání není prioritou
--	--

5) Spolupráce školy a rodiny

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• spolupráce s rodiči v rámci projektů, akcí podporujících gramotnosti • sponzoring	• Rodiče neznají cíle vzdělávání v jednotlivých ročnících a předmětech • Přenechávání zodpovědnosti za výchovu a vzdělávání na škole • neochota mnoha rodičů podílet se na životě školy
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
• zapojení rodinných příslušníků do akcí na podporu gramotnosti (společné čtení i v cizím jazyce aj.) • poradenství pro rodiče ve všech oblastech	• malá podpora rodiny v oblastech gramotnosti • malá návštěvnost veřejných institucí (vzor rodičů)

6) Ostatní faktory

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• velký výběr literatury vč. cizojazyčné pro všechny věkové skupiny	• chybějící závazná legislativa k provozování školních knihoven a funkce knihovníka • opomenutí 2. cizích jazyků
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ



- přípravenost na čerpání financí z OP v příštím programovém období - zlepšení postoje veřejnosti ke školám - Spolupráce MŠMT s jinými ministerstvy v oblasti vzdělávání - Finanční podpora jazykového vzdělávání, výjezdy do zahraničí, nejen do anglicky mluvících zemí – žáci - Kvalitní zpětná vazba mezi všemi subjekty - Podpora veřejných knihoven jako dostupných míst celoživotního vzdělávání a získávání -upevňování gramotností	- časté změny legislativy v oblasti školství (omezení možnosti dlouhodobého plánování) - malá faktická podpora čtenářství ze strany MŠMT - malá nebo žádná podpora zřizovatele - nekompetentní zásahy zřizovatele do chodu školy bez jakékoliv vize, komplikovaná (ne)komunikace, zdržování vyhlášení výsledků dotačních programů - podléhání tlaku neziskových organizací a neodborných občanských sdružení na změny ve směřování školství
--	---

2.2.1.3. Inkluzivní vzdělávání

a) Vyhodnocení dotazníkového šetření

TABULKA Č. 6: Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	63,5% (1.)	57,4% (1.)	51,1% (1.)
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	2,4% (5.)	x (x)	1,3% (10.)
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	2,4% (5.)	x (x)	0,8% (11.)
4. Velký počet žáků ve třídách	8,2% (2.)	5,6% (4.)	7,0% (4.)
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	8,2% (2.)	7,7% (3.)	10,9% (2.)
6. Nezáměr učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezáměr o změnu metod, forem a stylu práce)	1,2% (9.)	x (x)	0,7% (13.)
7. Nedostatečné zvládání formativního hodnocení heterogenní třídy (problémy s nastavením a udržením systému hodnocení žáků apod.)	– (x)	– (x)	0,4% (15.)
8. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	– (x)	x (x)	0,4% (15.)
9. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	2,4% (5.)	3,5% (6.)	4,1% (5.)
10. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	– (x)	x (x)	0,8% (12.)



11. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	2,4% (5.)	x (x)	3,2% (7.)
12. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	– (x)	x (x)	1,9% (9.)
13. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	1,2% (9.)	3,7% (5.)	3,7% (6.)
14. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	7,1% (4.)	10,3% (2.)	9,9% (3.)
15. Jiné	1,2% (9.)	2,6% (7.)	3,1% (8.)
16. Žádné	– (x)	x (x)	0,6% (14.)

b) SWOT analýza prioritních oblastí rozvoje

1) Materiální podmínky vzdělávání

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• Technické vybavení škol • Modernizace pomůcek • Pomůcky k integraci – i hodně vlastních vyrobených • Vybavenost ICT • Polohovatelný nábytek • Některé školy jsou bezbariérové	• Škola není bezbariérová • Chybí prostory pro relaxaci žáků (odpočinkové koutky) a relaxační nábytek a pomůcky • Starý a nefunkční nábytek • Prostory pro reedukaci /zrcadlo, atd./ • Chybí zázemí pro školní poradenský tým • Venkovní hřiště u škol – nejsou vždy funkční, chybí vybavení a správce • Chybí vnitřní i venkovní prostory pro odpočinek a relaxaci • Malá školní jídelna • Nedostatečné skladovací prostory pro pomůcky • Školní družiny umístěny ve třídách • Nedostatečné prostory pro inkluzivní vzdělávání, speciální třídy – menší počet dětí) • Nedostatek finančních prostředků pro nákup speciálních pomůcek pro děti a žáky se SVP • Nedostatek finančních prostředků pro rekonstrukci tříd (koutky apod.) pro děti a žáky se SVP



	• Nekompletní zasíťování školy • Rychlost připojení k internetu
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
• Tablety, technické vybavení škol včetně ICT • Výukové programy • Interaktivní tabule • Projekty – pro vyřešení rekonstrukcí škol i jejich vnitřních a venkovních prostor (nadstavby a přístavby škol a jejich součástí, úpravy venkovních prostor, hřišť a relaxačních zón) a vybavení pomůckami včetně relaxačních a kompenzačních • Vysokorychlostní internet	• Používáme dostatečně již získané pomůcky? • Technické pomůcky – rychle zastarávají • Chybí pomůcky k integraci • Finanční náročnost údržby a postupné obnovy ICT techniky

2) Lidské zdroje

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• Neúplné školní poradenské pracoviště • Zkušenosti s integrací zdravotně postižených (autisté) – I.st., tělesně postižených žáků • Zkušenosti s integrací dětí z nepodnětného prostředí • Asistenti pedagoga (I. st.) • Práce s dětmi s SPU na 1. stupni • Zastoupení mužů v kolektivu • Kompetentnost vedení školy	• 2. stupeň – malé zkušenosti s prací AP • Chybí garant – koordinátor pro práci AP, je-li jich na škole více • Částečné úvazky asistentů pedagoga • Nedostatečné kvalifikace pedagogů v oblasti speciálního vzdělávání • Nedostatečné finanční ohodnocení pedagogů a asistentů, kteří vzdělávají děti a žáky se SVP i žáky nadané • Odpor části pedagogů k inkluzi • Malý zájem pedagogů o profesionální rozvoj (DVPP) • Nutnost obměny pedagogického sboru (důchodový věk)



PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
- Školní poradenské pracoviště -speciální pedagogové /koordinátor pro práci AP/, školní asistent, koordinátor inkluze nebo nadaných žáků, sociální pedagog, logoped; zefektivnění možná i zjednodušení práce pedagogických pracovníků – dohled na žáky, jednání s rodiči, řešení absence a podobně - Výuka v týmech, párování - Získat ze šablon financování nových pozic školního poradenského týmu (psycholog, asistent pedagoga, sociální a speciální pedagogové, školní asistenti, koordinátoři pro inkluzi a vzdělávání nadaných žáků) a možnost získat financování PP nad limit pro nové vzdělávací metody (tandemové učení – párování, Blended learning apod.) - Vzájemné výměny – stáže pedagogů na různých typech škol - Zajištění dozorů nad žáky v době přestávek /ne pedagogy/ - Praxe studentů VŠ (delší dobu než několik týdnů) - Spolupráce s VŠ – absolventy více připravit na vstup do reality - Supervize pro pedagogy (klima ve školách) - Spolupráce s úřadem práce - rekvalifikace - Zajištění DVPP v oblasti péče o děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	- Vysoká administrativa - Mnohem náročnější práce – větší riziko stresu a vyhoření - Osobnost psychologa – opravdu pomůže? - Personální zajištění nových pozic - nedostatek psychologů a některých dalších pozic na trhu práce - Větší zátěž pro vedení školy - Aprobovanost absolventů pedagogických fakult – chybí některé obory

3) Podmínky pro inkluzi a integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Neúplné školní poradenské pracoviště - Zkušenosti s integrací zdravotně postižených žáků (autisté) na I. stupni	- Vysoké počty žáků ve třídách (28 - 30) - Chybí zkušenosti s výukou žáků s LMD (zejména na II. stupni)



• Zkušenosti s integrací tělesně postižených žáků • Zkušenosti s integrací dětí z nepodnětného prostředí • Zkušenost s prací asistenta pedagoga (I. st.) • Mimoškolní činnost – velké množství kroužků (zejména na I. stupně) • Více tříd v ročníku-rozptýlení žáků se speciálními potřebami do tříd • Pozitivní klima škol	• Velká koncentrace dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí v jedné třídě • Malý počet pomocného personálu na škole – asistenti pedagoga, školní asistenti apod. • Nedostatek odborných pedagogů • Vysoké nároky na pedagogy při práci s dětmi a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami • Nedostatečná informovanost všech zúčastněných
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
• • Vytvoření školního poradenského pracoviště – vytvoření nových pracovních pozic - viz výše • Posílení pozic VP, MP, koordinátora inkluze a koordinátora pro práci s nadanými žáky • Rozvoj osobnostně sociální výchovy • Práce s nadanými žáky • Práce s třídními kolektivy – třídnické hodiny - klima třídy – klima školy • DVPP v oblasti speciálního vzdělávání • Rozšíření školních poradenských zařízení (PPP, SPC) • Spolupráce s NNO • Spolupráce s OSPOD, Policií ČR apod.	• Informace k reformě – někdy i protichůdné • Nesouhlas veřejnosti • Neustálé změny v legislativě • Zvyšující se počet žáků ze sociálně slabého prostředí • Změny ve financování škol – nejistota z neznámého • Jak postupovat, když máme ve třídě „problematické“ dítě - pomoc od odborníků je pouze v teoretické rovině, nedochází k posunu a zlepšení situace • Ovlivnění celé třídy problémovým žákem - změna klimatu ve třídě /šikana/ • Negativní postoj pedagogů proti inkluzi • Zvládnutí nastavení vzdělávacích plánů – cizí jazyk, PČ, upravené osnovy v předmětu, snížena hodinová dotace - co budou dělat ve zbývajících hodinách při snížení rozsahu • Práce s nadanými žáky • Nebezpečí pokles celkové úrovně vzdělání – inkluze může vést k odchodu i nenadaných žáků na víceletá gymnázia • Vznik soukromých škol • Odchod kvalitních pedagogických pracovníků kvůli neúměrně rostoucí zátěži, také z důvodu nerostoucího finančního ohodnocení a poklesu profesní prestiže • Ukončení dotačních titulů – kdy vzít finanční prostředky na pokračování



nastartovaných a aktivit a projektů

4) Průběh a výsledky vzdělávání

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• Materiální a technické vybavení školy • Úspěšné zapojení do soutěží a projektů • Provázanost výuky v ročnících • Tvorba plánů IVP a jejich realizace • Systém hodnocení a sebehodnocení • Školní parlament • Projekty lokální i mezinárodní • Menší počty žáků ve třídách	• Vysoké počty žáků ve třídách • Vysoká absence dětí a žáků ve školách (podpora záškoláctví za stran rodičů) • Občasná nejednotnost a nedůslednost v přístupu k žákům, kteří narušují výuku a neplní své povinnosti • Nedostatek kvalifikovaných pedagogů v oblasti speciálního školství • V některých případech špatná spolupráce s OSPOD • Nedostupnost některých školních i mimoškolních aktivit (LV, plavecký výcvik, kulturní akce, atd.) některým žákům z finančních důvodů
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
• Motivace žáků k učení – exkurze, besedy, výměnné pobyty žáků, soutěže, tematické soustředění, atd. • „Výkonnostní“ učení cizích jazyků – dělení do skupin podle úrovně znalosti a schopnosti žáka • Vytvoření přípravných předškolních tříd - povinně • Rozdělení třídy na výuku hlavní ch předmětů (M, Čj) • Nové vzdělávací metody- metoda CLIL, Hejného matematika, atd. • Zvýšení komunikace škola - rodiče	• Plošné testování žáků • Nízká motivace žáků k učení • Vysoké množství školních aktivit • Trend týmové práce-schovávání se slabých žáků za ostatní • Případný nárůst výchovných problémů • Ohrožení tradičních metod výuky • Odchod i méně nadaných žáků ze školy • Legislativní změny • Nedostatek finančních prostředků v případě ukončení projektů k inkluzi • Nedostatek finančních prostředků na nákup pomůcek pro výuku žáků se speciálními vzdělávacími potřebami • Chybí domácí zázemí • Vysoká migrace obyvatel



5) Spolupráce školy a rodiny

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• SRPDŠ • Poradenská činnost ŠPP • Jednání učitel-žák-ZZ • Dodržování tradic a projektů • Dobrá sociální skladba žáků • Dobrý informační systém • Práce učitelů nad rámec povinností • Úzká spolupráce AP s rodinou • Dobré jméno školy • Charitativní projekty • Aktivita pro rodiče • Rozvoj elektronického systému – klasifikace, plán práce apod.	• Velký příliv žáků do školy – oslabení „vesnické“ rodinné školy • Nezáměr části rodičů o vzdělávání svých dětí • Nezáměr většiny rodičů o aktivity na půdě školy • Nedostatečná komunikace ze stran rodičů až jejich nezáměr o vzdělávání dítěte
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
• Dobrovolnictví ze strany rodičů • Zapojení školy do komunitního života v obci • Zapojení rodičů do života školy • Poradny pro rodiče /osvětové programy pro rodiče/ • Předškolní • Spolupráce s NNO • Vyšší kompetence školy ohledně absence	• Nepřiměřené někdy nereálné požadavky a očekávání rodičů – přehazování zodpovědnosti na školu • Sociální destabilizace regionu • Spolupráce s rodičem - nechce si přiznat problém – zdržování v řešení problému • Neúspěch = vina školy • Cizinci ve škole /kdo mi s ním pomůže komunikovat/ • Vysoká migrace obyvatel • Chybí domácí zázemí

6) Ostatní faktory

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• Spolupráce se zřizovatelem • Spolupráce s PPP, SPC • Podíl školy na veřejném životě • Školská rada • Spolupráce s ostatními neziskovými organizacemi a spolky ve městě • Angažovanost učitelů ve veřejném	• Migrace žáků mezi školami • Poloha školy v blízkosti sociálně vyloučených lokalit



životě - Dopravní dostupnost školy - Realizace projektů – EVVO, Erasmus+, atd	
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
- Projekty - Angažovanost učitelů ve veřejném životě	- Odmítání inkluze veřejností – předsudky - Financování reformy - Přenášení veškeré zodpovědnosti na školu / včetně stravování, apod./ ze strany státu - Ztráta motivace – odchod pedagogických pracovníků ze školství - Odchod talentovaných žáků - Vznik soukromých škol - Zvyšování administrativní zátěže - Finanční podhodnocení práce pedagogických pracovníků - Zasahování neziskových organizací do pravomoci školy

2.2.1.4. Kariérové poradenství

a) Vyhodnocení dotazníkového šetření

TABULKA Č. 18: Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity	5,9% (5.)	3,5% (8.)	3,4% (9.)
2. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami	4,7% (6.)	7,5% (5.)	9,2% (3.)
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	15,3% (2.)	8,7% (3.)	9,5% (2.)
4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	2,4% (8.)	x (x)	1,8% (11.)
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	– (x)	x (x)	0,3% (12.)
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	3,5% (7.)	4,4% (6.)	6,3% (6.)
7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	9,4% (4.)	9,6% (2.)	8,3% (4.)
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti	1,2% (9.)	x (x)	2,1% (10.)



podnikavosti, iniciativy a kreativity			
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků	14,1% (3.)	8,7% (3.)	7,1% (5.)
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	42,4% (1.)	48,5% (1.)	44,8% (1.)
11. Jiné	1,2% (9.)	3,0% (9.)	3,4% (8.)
12. Žádné	– (x)	3,7% (7.)	3,9% (7.)

TABULKA Č. 21: Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatečné/neodpovídající prostory	22,4% (2.)	28,8% (2.)	29,5% (1.)
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	15,3% (4.)	16,2% (3.)	18,1% (3.)
3. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání	– (x)	0,9% (11.)	1,0% (10.)
4. Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů	16,5% (3.)	9,6% (4.)	9,0% (4.)
5. Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky	2,4% (6.)	1,6% (9.)	0,9% (11.)
6. Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti	2,4% (6.)	1,9% (7.)	2,3% (8.)
7. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků	29,4% (1.)	29,3% (1.)	25,4% (2.)
8. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL	1,2% (9.)	2,8% (6.)	3,3% (6.)
9. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky	7,1% (5.)	5,9% (5.)	5,9% (5.)
10. Jiné	2,4% (6.)	1,9% (7.)	2,7% (7.)
11. Žádné	1,2% (9.)	1,2% (10.)	1,9% (9.)



b) SWOT analýza prioritních oblastí rozvoje

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Základní struktura výchovného poradenství na školách. Silné povědomí o důležitosti KP Burza škol = žák, učeň, středoškolák. Veletřh kariéra, Řemeslo má zlaté dno, odborné a řemeslné soutěže apod.. IPS úřadu práce (atlas středních škol). Testování ČŠI, SCIO v 9. třídě. Existence světa techniky. Aktivity jiných organizací VŠ, DDM aj. Možnosti doplňování vzdělání prostřednictvím profesních kvalifikací. Definovaná soustava národních kvalifikací.	Polytechnická a vědecká centra, rozvoj polytechniky, robotiky, digitální technologie Odborná pracoviště a odborné učebny. ✓ rozdílná vybavenost odbornými a kompenzačními pomůckami ✓ vybudování odborných pracovišť a učeben, zkvalitnění a vybudování infrastruktury pro vzdělávání a mimoškolní zájmovou činnost včetně sociálního zázemí a úprav pro bezbariérový přístup ✓ nákup polytechnických stavebnic, učebních pomůcek Není definována práce kariérového poradce na školách, kumulovaná funkce kariérového poradce (nejčastěji s výchovným poradenstvím). Spolupráce se zaměstnavateli. Nesystémovost kariérového poradenství na školách. Vzdělávání kariérových poradců. Podceňování role (třídního) i běžného učitele, přeceňování práce výchovného, resp. kariérového poradce (<i>učitel má mnohem větší prostor než výchovný poradce, zná lépe děti z každodenního styku ale na mnohých školách je problematice věnovaný malý prostor v rámci pravidelné výuky, případně učitelé nepůsobí efektivně, nejsou na tuto činnost odborně připraveni i přesto, že existuje mnoho metodických materiálů</i>). ✓ akreditované kurzy, další vzdělávání pedagogických pracovníků. ✓ definování, financování a vzdělávání pozice kariérového poradce, možnost oddělení pozice KP ✓ výměna zkušeností a dobré praxe, předávání informací. ✓ vytvoření pracovních a materiálních podmínek pro práci KP. ✓ zaměřit kariérové poradce na dlouhodobé plánování profesní dráhy (již od 1. stupně ZŠ) Spolupráce s rodinou, zájem rodiny. RVP, nejednotnost tematických okruhů v rámci



	vzdělávání na různých školách, <i>nízká hodinová dotace pro VO Člověk a svět práce danou kurikulárními dokumenty (sedm z osmi tematických okruhů této vzdělávací oblasti je de facto volitelných a školy je vůbec nemusí realizovat. V podstatě z těchto sedmi tematických okruhů jim stačí vybrat si jeden. Vzhledem k tomu, že výuka zde je i ekonomicky náročnější (často požadavek na odbornou učebnu) ředitelé se do vzdělávání v této oblasti nehrnou.</i> ✓ vytvoření informačních materiálů o možnostech studia ✓ spolupráce rodičů, třídních učitelů a kariérových poradců Způsob přijímání dětí na SŠ - řeší KAP Kompetence v cizích jazycích u žáků a pedagogů (především komunikační a praktické dovednosti). ✓ podpora vzdělávání a zahraničních stáží žáků a pedagogů ✓ odborná pracoviště a odborné učebny, učební pomůcky a učebnice (vč. zahraničních) ✓ podpora nových metod a forem výuky cizích jazyků, včetně využití zahraničních rodilých mluvčích ✓ podpora mezinárodní spolupráce mezi školami Absence kontinuity vzdělávání MŠ – ZŠ - SŠ (neprovázanost systému vzdělávání). ✓ podpora zřizovatele v oblastech síťování mezi školami, setkávání, spolupráce, workshopy, soutěže ✓ MŠ - ZŠ - SŠ - VŠ – návštěvy ze strany regionální ho zaměstnavatele, podnikatelské profese –prezentace ze strany podnikatelů (řemesla atd.), podpora výuky k podnikání na ZŠ (vzdělávání učitelů a metodické pomůcky, tvorba her, podpora badatelských projektů) ✓ příležitost vyzkoušení technické a manuální zručnosti, vzdělávání učitelů, zajištění pomůcek ✓ zodpovědnost žáků, pracovní návyky ✓ nízká kompetence učitelů v oblasti podnikání a finanční gramotnosti, spolupráce s odborníky na základních
--	--



	školách ✓ řemeslné inkubátory ✓ Minitrhy SŠ, OŠ přímo na ZŠ, řemeslo má zlaté dno Malá pružnost na změny na trhu práce ✓ spolupráce s firmami, observatoře trhu práce Podpora nadoborových, klíčových kompetencí. Nedostatečná podpora technických oborů. Nízká prestiž manuální práce, společenská prestiž. ✓ rozšířit a zkvalitnit vzdělávací oblasti Člověk a svět práce, včetně materiálních podmínek ✓ posílení zapojení regionálních zaměstnavatelů do systému vzdělávání Předčasný odchod dětí ze základních škol (ukončení základního vzdělávání dříve než ukončením IX. ročníku). Narušená kontinuita základního a speciálního středního školství. Nízká kapacita škol (menší počet kmenových učeben na úkor odborných učeben, přístavby atd.) – problém nejen malých obcí. ✓ podpora zvyšování kapacit škol Neexistence KP na školách. PR o kvalitních stránkách českého školství u nás i v zahraničí ✓ řemeslné inkubátory, zvýšení informovanosti Odchod dětí na víceletá gymnázia – řeší KAP
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
Exkurze u zaměstnavatelů, zájem a aktivity zaměstnavatelů propagovat své obory. KP prostředník mezi zaměstnavatelem a školou. Prohloubení spolupráce se sociálními partnery (ÚP aj.). Spolupráce práce kariérového poradce a učitele, spolupráce kariérových poradců na školách s profesionálními kariérovými poradci na trhu práce. Nástroj testování nadání (malá maturita alespoň v 9 třídě), pracovní zaměření osobnosti, uplatnění v budoucí kariéře. Spolupráce se zahraničními školami, VŠ aj.. Využití existujících nástrojů dobré praxe (stavebnice polytechnické, motivační programy	Klesající úroveň vzdělávání. Nárůst výchovných problémů, nedostatek prostoru na řešení problematiky. Održení práce KP od reality a tendencí trhu. Dopravní dostupnost ✓ svozy žáků (do škol, Světa techniky, na exkurze, svoz talentovaných dětí) Kvalitativní složení obyvatelstva, neexistence propojenosti vzdělávání v rámci inkluze, potlačování funkcí praktických škol. Nárůst počtu dětí ve vyloučených lokalitách. Změny financování škol. Nesystémové podpory ze strany MŠMT. Dynamika TP - <i>nestabilita, dynamické změny, ustupuje význam klasického zaměstnaneckého</i>



do škol = podpora a snaha zaměstnavatelů). Vazba na nové i stávající technologie 3D tiskárny, propojení spolupráce s VŠ. Navázání spolupráce s velkými firmami, využití potenciálu v regionu. Rozvoj pracovních návyků dětí, zvýšení kvality vzdělávání. Struktura nezaměstnaných x struktura volných míst. Rozvoj hodnot – motivace k pracovním návykům a kariérové úspěšnosti. Větší využití odborníků z praxe = např. rodiče, besedy s úspěšnými lidmi, představení profese rodičů. Rozvoj řemesel a technického vzdělávání. Projektové dny. Zdokonalení systému KP na školách. Podpora kroužků a volnočasových aktivit, podpora zájmového a neformálního vzdělávání Motivace ke studiu, spolupráce s kariérovými poradci. Vznik funkce kariérového poradce na DDM, nové programy pro školy. Řemeslné soutěže. Smysluplné využití digitálních technologií. Rozvoj podnikavosti u dětí, fiktivní firmy vč. jejich vedení. Motivační programy pro pedagogy a žáky. Výměnné pobyty žáků a jejich podpora. Podpora bilingvní výuky na školách, podpora rodilých mluvčích. Testování a vyhodnocení jazykových dovedností žáků. Podpora rozvoje výuky cizích jazyků, polytechnických předmětů, přírodních technických, humanitních personálně i materiálně, podpora infrastruktury. Zvyšování kompetencí pedagogů, KP, vedoucích pracovníků k problematice trhu práce (<i>pracovní poměr, soukromé podnikání atd.</i>). Spolupráce se zahraničím, výměna zkušeností, podpora mezinárodní spolupráce. Efektivní využívání evropských fondů a ostatních externích zdrojů. Propojení spolupráce MŠ – ZŠ – SŠ – VŠ - SVČ (<i>využívání kroužků, sdílené učení</i>), nesystémovost.	<i>vztahu, roste časová nepravidelnost práce (zkrácené úvazky, DPP, DPČ, Schwarz systém) a zejména dramaticky roste mobilita mezi profesemi. Tradiční pojetí kariérového poradenství, které směřuje někdy výhradně k výběru vhodné SŠ, resp. k výběru "vhodného" povolání, ke konkrétní profesi, často nezohledňuje tyto trendy, kdy za zásadní prvek pro úspěšné uplatnění lze považovat tolik omílanou flexibilitu, resp. schopnost a ochotu kompetentně reagovat na změny.</i>
--	--



3. Strategická část a Strategický rámec priorit MAP do roku 2023

3.1. Opatření č. 1:

Předškolní vzdělávání a péče (dostupnost – kvalita – inkluze)

Výchovně vzdělávací působení na děti předškolního věku je vzhledem k jedinečnosti tohoto vývojového období významnou a zodpovědnou činností, jejíž náročnost se nemalou měrou zvyšuje díky současným legislativním změnám a z nich vyplývajících požadavků kladených na předškolní zařízení. Velké procento škol, které doposud nedovršily či dokonce nevstoupily do procesu integrativního modelu vzdělávání je dnes vystaveno požadavkům na vzdělávání inkluzivní. Před předškolními pedagogy je tak nesmírně náročné období posunů a změn, které však v žádném případě nesmí mít dopad na naplňování potřeb vzdělávaných dětí. Pro úspěšné zvládnutí tohoto období je nezbytná motivace pedagogů se na těchto změnách podílet, jejich intenzivní práce na profesním růstu a vytvoření materiálně technického zázemí pro realizaci nového modelu vzdělávání.

1.VIZE pro rok 2023

Předškolní vzdělávání je vysoce profesně ceněnou součástí vzdělávací soustavy. Obsah práce předškolních pedagogů je v souladu s mottem Alberta Einsteina:

„Výchova by měla být taková, aby to, co je nabízeno, bylo přijímáno jako cenný dar, ne jako povinnost“.

V mateřských školách a v zařízeních podílejících se na předškolním vzdělávání pracuje adekvátní počet vysoce profesně erudovaných pracovníků, kteří mají k dispozici všechny materiálně technické podmínky pro kvalitní vykonávání své profese. V těchto předškolních zařízeních je poskytována výchova, vzdělávání a péče všem dětem bez rozdílu jejich vývojové úrovně, zdravotního stavu či sociálních podmínek jejich rodin a umožňuje maximální rozvoj potenciálu každého z nich. Mateřské školy a zařízení podílející se na předškolním vzdělávání jsou prostorem komunitního života a využívají svého vlivu na širokou veřejnost k předkládání hodnot vývojově posunujících společnost.

2. PRIORITNÍ OBLASTI ROZVOJE

Prioritní oblast rozvoje 1 – Podpora infrastruktury a materiálního vybavení mateřských škol a zařízení podílejících se na předškolním vzdělávání



Strategický cíl 1.1.

Realizace rekonstrukcí, přestaveb a výstaveb mateřských škol a zařízení podílejících se na předškolním vzdělávání dle jejich individuálně vydefinovaných potřeb bez podmínky navyšování kapacity tak, aby tato zařízení disponovala infrastrukturou nezbytnou pro naplňování vize předškolního vzdělávání.

Priority:

- bezbariérovost škol
- přehodnocení kapacit mateřských škol a zařízení podílejících se na předškolním vzdělávání
- úprava prostor pro potřeby vzdělávání a péče o děti mladší 3let
- prostory nezbytné pro vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním, sociálním a jiným kulturním znevýhodněním) - prostory pro speciálně pedagogickou intervenci, relaxační, terapeutické prostory...
- prostory nezbytné pro vzdělávání dětí nadaných – odborné koutky a učebny
- prostory nezbytné pro rozvoj gramotností a pregramotností – odborné koutky a učebny, tělocvičny, knihovny....
- prostory školních jídelen
- školní zahrady a hřiště
- bezpečnostní systémy v těchto zařízeních

Indikátory:

- počet přestavěných či zrekonstruovaných škol a tříd
- počet nově vybudovaných škol a tříd
- počet vytvořených odborných koutků a učeben
- počet zrekonstruovaných či vybudovaných školních jídelen, zahrad a hřišť
- počet dětí, jejichž úroveň vzdělávání je touto změnou ovlivněna
- počet dětí mladších 3 let, jejichž úroveň vzdělávání je touto změnou ovlivněna
- počet dětí se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním, sociálním a jiným kulturním znevýhodněním, jejichž úroveň vzdělávání je touto změnou ovlivněna
- počet dětí nadaných, jejichž úroveň vzdělávání je touto změnou ovlivněna
- počet dětí, jejichž úroveň vzdělávání v rámci rozvoje gramotností a pregramotností je touto změnou ovlivněna
- počet podpořených dětí se stravovacím omezením

Strategický cíl 1.2.

Vybavení mateřských škol a zařízení podílejících se na předškolním vzdělávání technikou a pomůckami potřebnými pro realizaci školním vzdělávacím programem specifikovaných vzdělávacích cílů a zajišťujících rovný přístup ke vzdělávání všem dětem.

Priority:

- pomůcky a vybavení pro vzdělávání a péči o děti mladší 3let
- pomůcky a vybavení pro vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním, sociálním a jiným kulturním znevýhodněním)
- pomůcky a vybavení pro rozvoj nadání
- pomůcky a potřeby pro realizaci nových metod práce, speciálních programů a postupů
- pomůcky pro rozvoj gramotností a pregramotností (matematické, čtenářské, technické, přírodovědné, environmentální, sociální, finanční, zdravotní, ICT)



Indikátory:

- počet dětí mladších 3 let, jejichž úroveň vzdělávání je touto změnou ovlivněna
- počet dětí se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním, sociálním a jiným kulturním znevýhodněním, jejichž úroveň vzdělávání je touto změnou ovlivněna
- počet dětí nadaných, jejichž úroveň vzdělávání je touto změnou ovlivněna
- počet dětí, jejichž úroveň vzdělávání v rámci rozvoje gramotností a pregramotností je touto změnou ovlivněna
- počet nově zavedených metod práce, speciálních postupů a programů, které začala škola aplikovat ve vzdělávacím procesu

Strategický cíl 1.3.

Vybudování zázemí v prostorách mateřských škol a zařízení podílejících se na předškolním vzdělávání potřebného pro výkon práce pedagogických i nepedagogických pracovníků.

Priority:

- prostory pro odbornou práci speciálních pedagogů (logopedické kabinety...), prostory pro práci psychologů, sociálních pedagogů, asistentů pedagoga, školních asistentů, koordinátorů nadání, externích odborníků....
- prostory pro komunikaci a práci se zákonnými zástupci
- zázemí pro přípravu na práci a oddych pedagogických i nepedagogických pracovníků

Indikátory:

- počet vybudovaných prostor
- počet podpořených pedagogických i nepedagogických pracovníků
- počet podpořených rodin
- počet podpořených dětí se zdravotním postižením zdravotním znevýhodněním, sociální a jiným kulturním znevýhodněním
- počet podpořených dětí nadaných

Prioritní oblast rozvoje 2 – Podpora kvantity i kvality v oblasti lidských zdrojů

Strategický cíl 2.1.

Personální navýšení pedagogických sborů nezbytné pro zajištění vize o úrovni předškolního vzdělávání, naplnění požadavků na společné vzdělávání s cílem zajištění kvality předškolního vzdělávání.

Priority:

- speciální pedagog
- asistent pedagoga
- psycholog
- chůva
- školský asistent
- sociální pedagog
- koordinátor nadání
- osobní asistent
- krizový a intervenční pracovník



Indikátory:

- počet specializovaných pozic navyšujících kapacitu pedagogického sboru
- počet dětí mladších 3 let, jejichž úroveň vzdělávání je touto změnou ovlivněna
- počet dětí se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním, sociálním a jiným kulturním znevýhodněním, jejichž úroveň vzdělávání je touto změnou ovlivněna
- počet dětí nadaných, jejichž úroveň vzdělávání je touto změnou ovlivněna

Strategický cíl 2.2.

Zvýšení odbornosti pedagogických i nepedagogických pracovníků.

Priority:

- DVPP v tématech:
 - speciálně pedagogická problematika
 - práce s dětmi mladšími 3 let
 - práce s dětmi nadanými
 - podpora rozvoje podnikavosti, iniciativy, kreativity a tvořivosti
- psychologie
- moderní vzdělávací metody a programy
- práce ředitele
- zvýšení odbornosti v oblasti rozvoje gramotnosti a pregramotnosti
- podpora rodiny (s dětmi se SVP i dětmi intaktními)
- akreditované kurzy dietního stravování pro personál školních jídelen
- síťování škol
- odborné stáže, příklady dobré praxe v rámci obvodu, města Ostravy, ČR i zahraničí
- podpora kulatých stolů, tematicky zaměřených workshopů-i z úrovně zřizovatelů
- podpora motivace učitelů, ředitelů
- vytvoření metodických poraden a center
- semináře, interaktivní vzdělávací kurzy
- koučink, mentorink
- podpora odpovídajícího vzdělání a zajištění dostatečného počtu odborných pozic
- atestace (speciálních pedagogů navyšující jejich kompetence), akreditované dlouhodobé vzdělávací kurzy

Indikátory:

- počet podpořených pedagogických pracovníků
- počet podpořených nepedagogických pracovníků
- počet dětí mladších 3 let, jejichž úroveň vzdělávání je touto změnou ovlivněna
- počet dětí se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním, sociálním a jiným kulturním znevýhodněním, jejichž úroveň vzdělávání je touto změnou ovlivněna
- počet dětí nadaných, jejichž úroveň vzdělávání je touto změnou ovlivněna
- počet dětí, jejichž úroveň vzdělávání v rámci rozvoje gramotností a pregramotností je touto změnou ovlivněna

Strategický cíl 2.3.

Podpora osobnostního růstu pedagogů a jejich duševní hygieny.



Priority:

- dlouhodobější aktivity zaměřené na osobnostní rozvoj pedagogických pracovníků
- psychologická podpora pedagogických pracovníků
- programy revitalizující fyzické i psychické síly pedagogických pracovníků a zabraňující syndromu jejich vyhoření

Indikátory:

- počet podpořených pedagogických pracovníků
- počet aktivit směřujících k osobnostnímu růstu pedagogických pracovníků
- počet aktivit směřujících k podpoře duševní hygieny pedagogických pracovníků

Prioritní oblast rozvoje 3 – Podpora spolupráce s rodinou a dalšími subjekty podílejícími se na výchově a vzdělávání.

Strategický cíl 3.1.

Spolupráce školy s rodinou.

Priority:

- podpora rodiny a odborná pomoc rodinám s dětmi se SVP
- osvěta pro rodiny s intaktními dětmi – působnost nezávislého subjektu

Indikátory:

- počet aktivit směřujících k podpoře rodiny
- počet podpořených rodin s dětmi se SVP
- počet podpořených rodin s dětmi intaktními

Strategický cíl 3.2.

Spolupráce škol se zřizovateli.

Priority:

- vytvoření systému spolupráce mezi zřizovateli a mateřskými školami (plán přípravy na povinnou školní docházku, úhrada stravného...)
- vytvoření pracovní skupiny s organizační a systémovou koncepcí práce (pedagogové, rodiče, politici na místní úrovni – zástupci měst a obcí)
- zajištění kvalitního školního stravování bez rozdílů stravovacích potřeb dětí a zaměstnanců
- zřízení subjektu za účelem vaření a rozvozu jídel primárně se zaměřením na dietní stravování
- personální a materiální podpora stávajících školních jídelen v oblasti zajištění dietního stravování

Indikátory:

- počet vytvořených pracovních skupin
- počet řešených problémových témat
- počet mateřských škol poskytujících dietní stravování z vlastní školní jídelny
- počet mateřských škol poskytujících dietní stravování formou dovozu jídla

Strategický cíl 3.3.



Spolupráce škol s relevantními středními a vysokými školami, spolupráce s poradenskými zařízeními, spolupráce s externími odborníky, s neziskovým sektorem a vzájemná spolupráce škol.

Priority:

- zřízení a podpora center krizové intervence, tzn. (SPC, OSPOD, předběžná opatření a intervence, mobiliář kompenzačních pomůcek...)
- navýšení kapacit SPC, PPP pro adekvátní metodické vedení škol těmito poradenskými zařízeními
- zvyšování kompetencí předškolních pedagogů a speciálních pedagogů (pedagog zajišťující odbornou praxi studentů na mateřských školách, navýšení kompetencí diagnostických a pro navrhování podpůrných opatření...)
- střední a vysoké školy (propojení teorie a praxe, mentoring, koučing, odborné stáže, praxe)
- zájmové a neformální vzdělávání (kluby pro předškolní děti a rodiny, odborně zaměřené kurzy a nabídka zájmových útvarů, akcí, pobytů apod. pro předškolní děti)
- rodinná a mateřská centra
- MENSA
- neziskové organizace
- sociální služby
- organizace v oblasti služeb rané péče

Indikátory:

- počet vytvořených center krizové intervence,
- počet podpořených škol
- procenta navýšení kapacity SPC, PPP
- počet realizovaných společných aktivit mezi školami
- počet realizovaných společných aktivit mezi školami a dalšími výše jmenovanými subjekty

Vazba klíčových povinných a povinně volitelných témat/opatření na strategické cíle a opatření MAP

		Cíl 1/1.1. 1/1.2. 1/1.3.	Cíl 2/2.1. 2/2.2. 2/2.3.	Cíl 3/3.1. 3/3.2. 3/3.3.
Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	PO	xxx	xxx	xxx
Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP	VO	x	x	xxx
Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	DO	xxx	xxx	xxx
Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka	VO	xxx	xxx	xxx



Investice do rozvoje kapacit mateřských škol	VO	xxx	x	x
--	----	-----	---	---

Názvy jednotlivých opatření: xxx silné propojení xx střední propojení x slabé propojení

Povinné opatření: PO

Doporučené opatření: DO

Průřezová a volitelná opatření: VO

3.2. Opatření č. 2:

Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

1. VIZE

Podpořit rozvoj čtenářské, matematické gramotnosti, cizích jazyků, a to všech skupin žáků tak ,aby došlo ke zvýšení jejich motivace ke vzdělávání a lepší uplatnitelnost na trhu práce. Aktivita by měla být zaměřena také na osobnostní a sociální rozvoj pracovníků v oblasti vzdělávání, zájmových a mimoškolních aktivit, knihovníků atd., nabídnou vzdělávání v tématech, která s rozvojem gramotností souvisejí a umožňují vzájemné učení. Společně s podporou vzdělávání by měla jít ruku v ruce také dostatečná finanční a dostatečná materiální a personální podpora tohoto vzdělávání.

2. PRIORITNÍ OBLASTI ROZVOJE

Prioritní oblast rozvoje 1 – Podpora infrastruktury - zajištění stavebních úprav, prostorových a materiálních podmínek škol a školských zařízení

Strategický cíl 1.1. – Vybudování a podpora infrastruktury

Priority:

Rozšíření, zrekonstruování nebo nové vybudování kapacit učeben, zajištění bezbariérovosti budov a vybudování zázemí pro zaměstnance škol a školských zařízení, vybavení nábytkem

Indikátory:

1. počet nově vybudovaných učeben
2. počet zrekonstruovaných učeben
3. počet místností jako zázemí pro zaměstnance
4. počet vybudovaných bezbariérových přístupů
5. počet nových budov, přístaveb
6. počet žáků (chlapců, dívek)
7. počet pedagogů (mužů, žen) využívajících tyto stavby
8. počet žáků (chlapců se SVP, dívek se SVP)



9. počet žáků, pedagogů zdravotně handicapovaných

Strategický cíl 1.2. – Podpora a zajištění vybavení škol a školských zařízení

Priority:

Vybavení škol a školských zařízení pomůckami, ICT technikou, licencování a připojení k internetu, zajištění konektivity škol

- Indikátory:**
1. počet žáků využívajících pomůcky, ICT techniku ve výuce
 2. počet žáků (chlapců, dívek) využívajících pomůcky, ICT techniku ve výuce
 3. počet žáků (chlapců s SVP, dívek se SVP) využívajících pomůcky, ICT techniku ve výuce
 4. počet pedagogů (mužů, žen) využívajících pomůcky, ICT techniku ve výuce

Strategický cíl 1.3. – zajištění bezpečnosti škol a školských zařízení

Priority:

Vybavení kamerovým systémem, ostrahou – osoby zajišťující dohled nad žáky v době mimo vyučování, přechodů mezi pracovišti aj. (tzv. dozory)

- Indikátory:**
1. počet žáků (chlapců, dívek) využívajících toto zabezpečení
 2. počet pedagogů (mužů, žen) využívajících toto zabezpečení
 3. počet žáků (chlapců s SVP, dívek se SVP) využívajících toto zabezpečení
 4. pracovníci dohledu-nové pracovní pozice, bezpečnostní pracovníci, recepční

Prioritní oblast rozvoje 2 – Podpora oblastí cizích jazyků, čtenářské a matematické gramotnosti a specializovaných pozic ve školách a školských zařízeních

Strategický cíl 2.1.

Podpora personálního zajištění škol a školských zařízení

Priority:

Podpora vzniku a navýšení počtu specializovaných pozic – koordinátorů nadání, psychologů, speciálních pedagogů, sociálních pedagogů, školních knihovníků, logopedů, asistentů pedagogů, rodilých mluvčích ve školách a školských zařízeních. Jde o zajištění vyrovnání šancí na maximální rozvoj potenciálu každého žáka školy nebo školského zařízení.

- Indikátory:**
1. počet podpořených žáků (chlapců, dívek)
 2. počet podpořených pedagogů (mužů, žen) v DVPP
 3. počet podpořených žáků (chlapců se SVP, dívek se SVP)
 4. počet podpůrných personálních opatření pro výše uvedené pozice

Strategický cíl 2.2.

Podpora rozvoje kompetencí v oblasti cizích jazyků



Priority:

Zlepšení jazykových kompetencí pedagogů, podpora navýšení počtu rodilých mluvčích a mezinárodních mobilit a stáží pedagogů a žáků na základních školách, školských zařízeních, podpora inovativních metod a forem výuky cizích jazyků (CLIL, tandemová výuka, bilingvní výuka, blended learning aj.) a podpora kulturního povědomí žáků a pedagogů. Dlouhodobé a průběžné vzdělávání na odborných seminářích, workshopech, mezinárodních výměnných stážích, zahraničních pobytech, akcích v rámci mezinárodní spolupráce a dalších aktivitách.

- Indikátory:**
1. počet podpořených žáků (chlapců, dívek)
 2. počet podpořených pedagogů (mužů, žen) v DVPP
 3. počet podpořených žáků (chlapců se SVP, dívek se SVP)
 4. počet aktivit

Strategický cíl 2.3.

Podpora kompetencí v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti

Priority:

Podpora čtenářských a matematických kompetencí žáků zlepšením inovativních metod a forem výuky spojením poznatků ve výuce s praxí a v běžném životě včetně podpory kulturního povědomí žáků, využívání školních i veřejných knihoven, využití čtenářských dílen ve výuce – získání/zvýšení odborných kompetencí pedagogů pro jejich realizaci. Podpora pedagogického vzdělávání knihovníků. Sdílení a výměna zkušeností, příklady dobré praxe. Tvorba výukových materiálů.

- Indikátory:**
1. počet podpořených žáků (chlapců, dívek)
 2. počet podpořených pedagogů (mužů, žen) v DVPP
 3. počet podpořených žáků (chlapců s SVP, dívek se SVP)
 4. počet realizovaných aktivit
 5. počet podpořených knihovníků ve vzdělávání
 6. počet nově vzniklých výukových materiálů

Prioritní oblast rozvoje 3 – Podpora spolupráce rodiny a školy, školských zařízení a další faktory ovlivňující vzdělání žáků

Strategický cíl 3.1. – vytvoření podmínek pro zlepšení postoje rodiny ke vzdělávání

Priority:

Předložit rodičům informace spojené s konkrétními tématy modernizace škol a vzdělávacího systému, informovat je o významu posilování dalšího vzdělávání žáků a poskytnout jim dostatečný prostor k diskuzi. Zajistit realizaci odborně zaměřených setkávání rodičů za účasti externího odborníka na daná témata.

- Indikátory:**
1. počet podpořených rodičů (mužů, žen)
 2. počet realizovaných aktivit



Strategický cíl 3.2. – podpora vnímání vzdělávání jako priority rodiny

Priority:

Zapojit rodiče žáků do života školy, především rodiče neprospívajících žáků pomocí společných akcí, organizovaných následech ve výuce, dobrovolnictvím, sponzoringem, zapojením v organizovaných skupinách. Spolupráce s OSPOD-em a sociálními pedagogy. Podpora doučování žáků

- Indikátory:**
1. počet podpořených rodičů (mužů, žen)
 2. počet realizovaných aktivit
 3. počet podpořených žáků (chlapců, dívek)
 4. počet podpořených žáků (chlapců s SVP, dívek se SVP)

Strategický cíl 3.3. – podpora zapojení rodin do volnočasových a mimoškolních aktivit

Priority:

Podpora neformálního a zájmového vzdělávání, zapojení rodiny do aktivit, kluby rodičů –tematicky zaměřené, odborné programy pro rodiče, podpora podnětného rodinného prostředí.

- Indikátory:**
1. počet podpořených (mužů, žen)
 2. počet realizovaných aktivit
 3. počet podpořených dětí a žáků (chlapců, dívek)
 5. počet podpořených dětí a žáků (chlapců s SVP, dívek se SVP)

Vazba klíčových povinných a povinně volitelných témat/opatření na strategické cíle a opatření MAP

		Cíl 1/1.1. 1/1.2. 1/1.3.	Cíl 2/2.1. 2/2.2. 2/2.3.	Cíl 3/3.1. 3/3.2. 3/3.3.
Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	PO	xxx	xxx	xxx
Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka	VO	xx	xxx	xx
Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků	VO	x	xx	xx
Aktivity související se vzděláváním mimo OP	VO	x	x	xxx



VVV a IROP				
Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	VO	xxx	xxx	xx
Investice do rozvoje kapacit základních škol	VO	xxx	x	x

Názvy jednotlivých opatření: xxx silné propojení xx střední propojení x slabé propojení

Povinné opatření: PO

Doporučené opatření: DO

Volitelné opatření: VO

3.3. Opatření č. 3:

Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

1.VIZE

„Možná se ptáte, o jaké republice sním. Odpovídám: o republice samostatné, svobodné, demokratické, o republice hospodářsky prosperující a zároveň sociálně spravedlivé, zkrátka o republice lidské, která slouží člověku, a proto má naději, že i člověk poslouží jí. O republice všestranně vzdělaných lidí, protože bez nich nelze řešit žádný z našich problémů - lidských, ekonomických, ekologických, sociálních a politických.“

Václav Havel

Každé dítě má právo na vzdělání bez ohledu na své speciální vzdělávací potřeby, které souvisí s jeho zdravotním stavem, se sociálním či národnostním původem či nadáním, má právo se podílet na všech aktivitách školy ať už přímo při výuce, nebo mimo ni na výletech, exkurzích či jiných činnostech, a to podle svých individuálních možností případně s potřebnou podporou. Proto pro každého z nich bez rozdílu musí být vytvořeny takové podmínky pro vzdělání, které umožní všestranný rozvoj jejich osobnosti, navázání vrstevnických a kamarádských vztahů a také začlenění do mimoškolních činností.

Pro společné vzdělávání je potřebná spolupráce a porozumění v ose žák – pedagog – zákonný zástupce, spolupráce pedagogů navzájem a spolupráce pedagogů se sociálními službami a organizacemi, které se na vzdělávání podílejí. Aby školská zařízení – školy - dostály těmto cílům, musí mít pro svou činnost vytvořeno zázemí a podmínky, do kterých patří nejen příjemné a bezpečné prostředí a materiálně technické vybavení, ale také kvalifikovaní, motivovaní a spokojení pracovníci.



2. PRIORITNÍ OBLASTI ROZVOJE

Prioritní oblast rozvoje 1 – *Infrastruktura*

Strategický cíl 1.1.

Rekonstrukce a přístavby škol a školských zařízení (školní družiny a školní kluby, školní jídelny), včetně úpravy okolí školy, venkovních prostor, venkovních hřišť, odpočinkových a relaxačních zón tak, aby všechny tyto prostory byly bezbariérové a poskytovaly prostor pro výuku, relaxaci, odpočinek a mimoškolní aktivity.

Vybudování sociálních zařízení u venkovních areálů a hřišť.

Řešení ostrahy všech těchto prostor (bezpečnostní systém – kamerový systém, ostraha majetku, chráněné recepcie při vstupu do školských zařízení apod.).

Indikátory: počet podpořených škol, tříd, žáků, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Strategický cíl 1.2.

Podpora vybudování odborných pracoven a laboratoří, vytvoření rehabilitačních, relaxačních a speciálních místností pro výuku všech žáků včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami včetně jejich vybavení pomůckami.

Zasíťování školy, zavedení vysokorychlostního internetu a vybavení pracovišť potřebnou technikou.

Indikátory: počet podpořených škol, tříd, žáků, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, PP (pedagogických pracovníků)

Strategický cíl 1.3.

Vytvoření zázemí (kabinety, prostory pro práci se žáky a pro jednání se zákonnými zástupci a odborníky) pro činnost školního poradenského týmu (VP, MP, psycholog, speciální a sociální pedagog, asistent pedagoga, psycholog, logopedický a školní asistent, koordinátor inkluze a pro práci s nadanými dětmi a další).

Indikátory: počet podpořených škol, tříd, žáků, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, PP

Strategický cíl 1.4.

Vytvoření - vybudování tříd pro výuku dělených hodin v případě tříd s vysokým počtem žáků nebo pro nové třídy s menším počtem žáků z důvodu inkluze (větší počet dětí se speciálními vzdělávacími potřebami ve třídě) – přehodnocení kapacit školy podle reálných potřeb

Indikátory: počet podpořených škol, tříd, žáků, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, PP



Prioritní oblast rozvoje 2 – Lidské zdroje

Strategický cíl 2.1.

Personální podpora vytvoření školního poradenského pracoviště - výchovný poradce, metodik prevence, asistent pedagoga, speciální pedagog, psycholog a podle potřeb školy dále sociální pedagog, logopedický a školní asistent, koordinátor pro práci s nadanými dětmi, koordinátor inkluze.

Indikátory: počet podpořených škol, pedagogických pracovníků

Strategický cíl 2.2.

Podpora profesního rozvoje pedagogických pracovníků zaměřeného na oblast inkluze, na získávání zkušenosti s moderními vyučovacími metodami (tandemové učení, metoda CLIL, Blended learning, Hejného metoda výuky matematiky a další) a dovednosti v technických a digitálních technologiích a podpora kvality práce ředitele školy formou DVPP a stínování – stáže v ČR, popřípadě v zahraničí

Indikátory: počet podpořených škol, pedagogických pracovníků

Strategický cíl 2.3.

Rozšíření kapacit PPP a SPC, podpora DVPP těchto zařízení

Indikátory: počet podpořených PPP a SPC, pedagogických a sociálních pracovníků

Strategický cíl 2.4..

Podpora vytvoření, personálního rozvoje a činnosti školního mentora a supervizora

Indikátory: počet podpořených škol, pedagogických pracovníků

Prioritní oblast rozvoje 3 – Vzdělávací proces

Strategický cíl 3.1.

Podpora motivace žáků k učení a rozvoj jejich schopností a dovedností v různých oblastech vzdělávání včetně oblasti sociální (tematická soustředění, oborové praxe, zahraniční pobyty, školní vzdělávací kluby a podpora doučování žáků ohrožených školním neúspěchem).

Indikátory: počet podpořených škol, tříd, žáků, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Strategický cíl 3.2.

Podpora preventivních programů a projektů pro žáky a aktivit tříd v oblasti osobnostně sociální a občanské výchovy vedoucím k dobrým vztahům a k vytvoření zdravého klimatu školy. Navázání spolupráce s občanskými sdruženími, NNO a dalšími organizacemi, které se zabývají touto oblastí vzdělávání.

Indikátory: počet podpořených škol, tříd, žáků, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Strategický cíl 3.3.

Odborně zaměřená setkání a spolupráce s rodiči žáků ZŠ (primární prevence, předcházení neúspěchu žáka, posilování významu dalšího vzdělávání - společné aktivity, besedy, přednášky a osvětové programy)



Indikátory: počet podpořených škol, tříd, žáků, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Strategický cíl 3.4.

Podpora mimoškolních aktivit – školní družin a školních klubů, kroužků, příměstských táborů a dalších aktivit, které vedou k smysluplnému naplnění volného času v odpoledních hodinách a o volných dnech včetně prázdnin.

Navázání spolupráce s DDM, SVČ, NNO a dalšími subjekty v oblasti zájmového a neformálního vzdělávání.

Indikátory: počet podpořených škol, tříd, žáků, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Vazba klíčových povinných a povinně volitelných témat/opatření na strategické cíle a opatření MAP

		Cíl 1/1.1. 1/1.2. 1/1.3. 1/1.4.	Cíl 2/2.1. 2/2.2. 2/2.3. 2/2.4.	Cíl 3/3.1. 3/3.2. 3/3.3. 3/3.4.
Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	PO	xxx	xxx	xxx
Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků	VO	x	xxx	xxx
Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP	VO	x	xx	xx
Investice do rozvoje kapacit základních škol	VO	xxx	x	x

Názvy jednotlivých opatření: xxx silné propojení xx střední propojení x slabé propojení

Povinné opatření: PO

Doporučené opatření: DO

Volitelné opatření: VO



3.4. Opatření č. 4: Kariérové poradenství

1.VIZE

„Je to podobné jako na nádraží. Jakmile vstoupíte do určitého vlaku, můžete sice během jízdy přestoupit a rozhodovat tak o své další trase, ale základní směr vaší jízdy už je dán. Čím více jej budete chtít změnit, tím více úsilí vás to bude stát.“

Jiří Strádal

Na základě důkladného zhodnocení vzdělávacího systému v České republice, resp. ORP Ostrava a pozice kariérového poradenství v rámci tohoto systému lze s jistotou konstatovat, že je nutné rozvíjet efektivitu vzdělávacích systémů a trhu práce a optimalizovat vzájemné vazby mezi oběma těmito sférami.

Hlavním obecným cílem vzdělávání je vybavit člověka kompetencemi, které mu pomohou optimálně využít svých osobnostních předpokladů a vlastností pro úspěšné budování profesní kariéry a uplatnění na trhu práce a v životě.

Společenskoekonomické změny, situace na národním i regionálním trhu práce a problémy s uplatněním absolventů dokládají význam kariérového poradenství a to již na úrovni základního školství. Volba středoškolského vzdělávání je prvním velkým rozhodováním v životě dítěte a má zvlášť důležitý význam. Nastoupená cesta může ovlivnit celý život člověka, dobrý výběr výrazně snižuje hrozbu nezaměstnanosti. Žák tuto volbu provádí v období, kdy pro ni ještě není zcela zralý, potřebuje tudíž pomoci. Role základní školy je zde nezastupitelná, kariérové poradenství by mělo patřit mezi prvořadé úkoly základních škol. Bohužel, pro kvalitní kariérové poradenství nejsou vytvořeny na základních školách podmínky. Je podceňována role učitele v této oblasti, agenda je převážně záležitostí výchovných poradců, kteří jsou přetížení řešením výchovných problémů, navíc na kariérové poradenství nejsou často dostatečně odborně připraveni. Tyto skutečnosti přispívají k tomu, že řada dětí se připravuje na úplně jiné povolání, než ve kterém by dokázaly být úspěšné. Aby školy adekvátně působily v oblasti kariérového poradenství, musí mít pro to vytvořeny podmínky, a to jak materiálně technické, finanční, tak zejména personální.



2. PRIORITNÍ OBLASTI ROZVOJE

Prioritní oblast rozvoje 1 – Infrastruktura, materiálně technické vybavení škol a školských zařízení, včetně učebních pomůcek

Strategický cíl 1.1.

Vybudování a modernizace odborných pracovišť a odborných učeben, zejména jazykové učebny, odborné učebny pro výuku učební oblasti Člověk a svět práce, učebny pro rozvoj kompetencí dětí v oblastech digitální techniky, matematiky, polytechnických a přírodovědných oborů a relaxačních prostor.

Indikátory: počet podpořených škol a školských a vzdělávacích zařízení

Strategický cíl 1.2.

Vybudování a modernizace potřebné infrastruktury, především rekonstrukce a vybudování inženýrských sítí, sociálního zázemí, zajištění vnitřní konektivity škol pro digitální komunikaci, rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury ve vazbě na budování bezbariérovosti škol.

Indikátory: počet podpořených škol a školských a vzdělávacích zařízení

Strategický cíl 1.3.

Přehodnocení kapacity škol a školských a vzdělávacích zařízení ve vztahu k rozvoji odborného zázemí včetně vybudování, přístavby a rekonstrukce prostor vzdělávacích institucí, vedoucích ke zvýšení jejich kapacit a to i vybudování a rekonstrukce prostor pro volnočasové aktivity včetně sociálního zázemí a zajištění bezbariérového přístupu.

Indikátory: počet podpořených škol a školských a vzdělávacích zařízení

Strategický cíl 1.4.

Vybavení odbornými a učebními pomůckami, polytechnickými stavebnicemi, kompenzačními pomůckami.

Indikátory: počet podpořených škol a školských a vzdělávacích zařízení

Prioritní oblast rozvoje 2 – Personální rozvoj v oblasti kariérového poradenství ve vzdělávacích zařízeních

Strategický cíl 2.1.

Vytvoření pozice kariérového poradce včetně legislativní úpravy a zajištění podmínek, především přesně definovat jeho funkci, oddělit ji od pozice výchovného poradce, vytvořit časové i prostorové podmínky pro jeho činnost a začlenit práci kariérových poradců do celospolečenského systému kariérového poradenství propojeného všemi úrovněmi vzdělávání a trhu práce.

Indikátory: počet podpořených škol a školských a vzdělávacích zařízení



Strategický cíl 2.2.

Podpora všech druhů a forem vzdělávání pedagogických pracovníků, zejména pro rozvoj kompetencí v oblasti polytechniky, moderních informačních a digitálních technologií, matematiky, podnikání a finanční gramotnosti, jazykové vybavenosti a zlepšení odborné informovanosti o trhu práce

Indikátory: počet pedagogických pracovníků

Strategický cíl 2.3.

Podpora nových metod a organizačních forem výuky včetně zahraničních stáží, exkurzí, výměn - žáků, pedagogů a vedoucích pracovníků

Indikátory: počet podpořených škol a školských a vzdělávacích zařízení

Prioritní oblast rozvoje 3 –Podpora spolupráce škol, vzdělávacích zařízení a partnerů

Strategický cíl 3.1.

Podpora vzájemné spolupráce škol na národní i mezinárodní úrovni na různých úrovních vzdělávání formou vzájemných návštěv, workshopů, stínování, výměn zkušeností a příkladů dobré praxe

Indikátory: počet podpořených škol a školských a vzdělávacích zařízení

Strategický cíl 3.2.

Podpora spolupráce škol se zaměstnavateli, odbornými institucemi a partnery v rámci pořádání společných aktivit jako stáže, exkurze, tematicky zaměřené výstavy a veletrhy, prezentace regionálních vzdělávacích institucí, zaměstnavatelů, podnikatelských aktivit a partnerů trhu práce

Indikátory: počet podpořených škol a školských a vzdělávacích zařízení

Strategický cíl 3.3.

Vytvoření komunikační platformy pro aktuální a bezpečnou výměnu informací v oblasti vzdělávání mezi jednotlivými subjekty této oblasti.

Indikátory: komunikační platforma přístupná všem aktérům vzdělávání v rámci ORP Ostrava

Vazba klíčových povinných a povinně volitelných témat/opatření na strategické cíle a opatření MAP

		Cíl 1/1.1. 1/1.2. 1/1.3. 1/1.4.	Cíl 2/2.1. 2/2.2. 2/2.3.	Cíl 3/3.1. 3/3.2. 3/3.3.
Kariérové poradenství v základních školách	PO	xx	xxx	xxx
Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a	DO	xxx	xxx	xxx



žáků				
Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	DO	xxx	xxx	xxx
Podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, EVVO	DO	xxx	xxx	xxx
Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	VO	xxx	xxx	xxx
Investice do rozvoje kapacit základních škol	VO	xxx	x	x
Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka	VO	xxx	xxx	xx

Názvy jednotlivých opatření: xxx silné propojení xx střední propojení x slabé propojení

Povinné opatření: PO

Doporučené opatření: DO

Volitelné opatření: VO



4. Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti ZŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb ZŠ

4.1. Vyhodnocení investičních potřeb z dotazníkového šetření

TABULKA Č. 24: Stavby, rekonstrukce	Podíl MŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby / rekonstrukce školy ¹⁾			Podíl MŠ v rámci ORP plánujících stavět / rekonstruovat ²⁾		Podíl MŠ v rámci ORP jejichž plán se bude týkat bezbariérovosti ³⁾
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	2016–2018	2019–2020	
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	5,5 %	6,5 %	6,9 %	8,8 %	4,4 %	3,3%
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	3,3 %	3,8 %	3,2 %	13,2 %	9,9 %	22,0%
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budovy; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	20,9 %	29,5 %	26,8 %	18,7 %	8,8 %	4,4%
4. Stavební úpravy a rekonstrukce tříd	9,9 %	10,7 %	10,3 %	22,0 %	11,0 %	9,9%
5. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny	1,1 %	0,7 %	0,7 %	6,6 %	2,2 %	1,1%
6. Stavební úpravy a rekonstrukce herny	7,7 %	8,1 %	5,7 %	12,1 %	3,3 %	5,5%
7. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	1,1 %	1,3 %	1,4 %	4,4 %	1,1 %	0,0%
8. Stavební úpravy a rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání (např. keramická dílna)	3,3 %	2,5 %	1,9 %	16,5 %	15,4 %	5,5%
9. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny	3,3 %	5,8 %	6,3 %	9,9 %	2,2 %	2,2%
10. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.	15,4 %	23,3 %	20,0 %	38,5 %	23,1 %	11,0%



TABULKA Č. 25: Vybavení	Podíl MŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušného vybavení školy ¹⁾			Podíl MŠ v rámci ORP plánujících pořízení vybavení ²⁾	
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	2016 – 2018	2019 – 2020
1. Vybavení třídy	13,2 %	11,9 %	12,5 %	36,3 %	25,3 %
2. Vybavení prostorů školy pro rozvoj polytechnických dovedností	6,6%	6,3%	6,2 %	40,7 %	25,3 %
3. Vybavení knihovny	6,6%	6,3%	5,4 %	29,7 %	8,8%
4. Vybavení herny	8,8%	8,1%	9,3 %	31,9 %	19,8 %
5. Vybavení tělocvičny	3,3%	2,9%	2,7 %	13,2 %	9,9%
6. Vybavení školní jídelny	2,2%	3,6%	6,1 %	16,5 %	8,8%
7. Vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků	6,6%	7,4%	8,9 %	47,3 %	28,6 %
8. Software pro ICT techniku	1,1%	4,5%	6,7 %	41,8 %	23,1 %
9. Nové didaktické pomůcky	14,3 %	12,3 %	12,4 %	51,6 %	26,4 %
10. Připojení k internetu v hernách, ve škole	2,2%	2,9%	5,4 %	16,5 %	7,7%
11. Interaktivní tabule	3,3%	6,0%	5,8 %	45,1 %	24,2 %
12. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	2,2%	3,6%	5,3 %	27,5 %	20,9 %
13. Vybavení bezbariérovým nábytkem pro děti se SVP	0,0%	0,2%	0,6 %	16,5 %	13,2 %
14. Didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se SVP	4,4%	3,4%	3,9 %	38,5 %	25,3 %
15. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod.	6,6%	5,4%	6,2 %	52,7 %	27,5 %



TABULKA Č. 27: Stavby, rekonstrukce	Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby / rekonstrukce školy ¹⁾			Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících stavět / rekonstruovat ²⁾		Podíl ZŠ v rámci ORP jejichž plán se bude týkat bezbariérovosti ³⁾
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	2016–2018	2019–2020	
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	5,9 %	6,6 %	5,7 %	14,1 %	11,8 %	8,2 %
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	3,5 %	4,7 %	4,0 %	20,0 %	22,4 %	31,8 %
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	43,5 %	39,3 %	32,9 %	24,7 %	17,6 %	8,2 %
4. Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd	16,5 %	14,8 %	10,4 %	23,5 %	20,0 %	12,9 %
5. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy	8,2 %	8,2 %	4,2 %	12,9 %	8,2 %	2,4 %
6. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků	16,5 %	15,0 %	6,1 %	10,6 %	8,2 %	3,5 %
7. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky	25,9 %	18,7 %	6,2 %	10,6 %	10,6 %	4,7 %
8. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie	23,5 %	17,3 %	5,8 %	15,3 %	11,8 %	3,5 %
9. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu	25,9 %	15,0 %	4,5 %	8,2 %	14,1 %	2,4 %
10. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky	24,7 %	20,4 %	12,8 %	11,8 %	10,6 %	5,9 %
11. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	7,1 %	10,5 %	6,0 %	22,4 %	18,8 %	11,8 %
12. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny uměleckých předmětů (např. hudebny apod.)	3,5 %	2,3 %	2,0 %	15,3 %	12,9 %	7,1 %
13. Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky	11,8 %	11,7 %	8,1 %	25,9 %	12,9 %	7,1 %
14. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.	15,3 %	12,6 %	7,4 %	18,8 %	12,9 %	14,1 %
15. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.	21,2 %	21,8 %	14,8 %	47,1 %	29,4 %	12,9 %



TABULKA Č. 28: Vybavení	Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušného vybavení školy ¹⁾			Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících pořízení vybavení ²⁾	
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	2016 – 2018	2019–2020
1. Vybavení kmenových tříd	48,2 %	37,9 %	34,2 %	44,7 %	28,2 %
2. Vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.)	52,9 %	45,4 %	29,9 %	44,7 %	27,1 %
3. Vybavení jazykové učebny	30,6 %	28,3 %	17,3 %	30,6 %	20,0 %
4. Vybavení knihovny	35,3 %	36,5 %	32,4 %	31,8 %	16,5 %
5. Vybavení počítačové učebny (stolní počítače)	54,1 %	56,7 %	55,2 %	40,0 %	32,9 %
6. Vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety)	52,9 %	47,5 %	41,5 %	45,9 %	30,6 %
7. Vybavení tělocvičny	8,2 %	8,7 %	6,5 %	25,9 %	28,2 %
8. Vybavení umělecké učebny	7,1 %	4,7 %	3,5 %	17,6 %	15,3 %
9. Vybavení dílny / cvičné kuchyňky	34,1 %	28,3 %	22,8 %	31,8 %	21,2 %
10. Vybavení školní jídelny, družiny, klubu apod.	10,6 %	9,6 %	7,2 %	27,1 %	23,5 %
11. Software pro ICT techniku	61,2 %	55,7 %	55,3 %	54,1 %	36,5 %
12. Nové didaktické pomůcky	52,9 %	46,1 %	38,0 %	44,7 %	32,9 %
13. Připojení k internetu ve třídách, na škole a ve školských zařízeních	35,3 %	27,6 %	24,8 %	15,3 %	12,9 %
14. Interaktivní tabule	74,1 %	72,1 %	66,7 %	42,4 %	25,9 %
15. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	55,3 %	53,6 %	48,4 %	37,6 %	28,2 %
16. Stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem)	5,9 %	2,3 %	2,0 %	12,9 %	7,1 %
17. Vybavení bezbariérovým nábytkem, přístroji, elektronikou pro žáky se SVP	2,4 %	2,3 %	2,9 %	23,5 %	16,5 %
18. Kompenzační/ speciální pomůcky pro žáky se SVP	17,6 %	11,9 %	12,3 %	47,1 %	24,7 %
19. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.	16,5 %	13,6 %	13,1 %	42,4 %	31,8 %

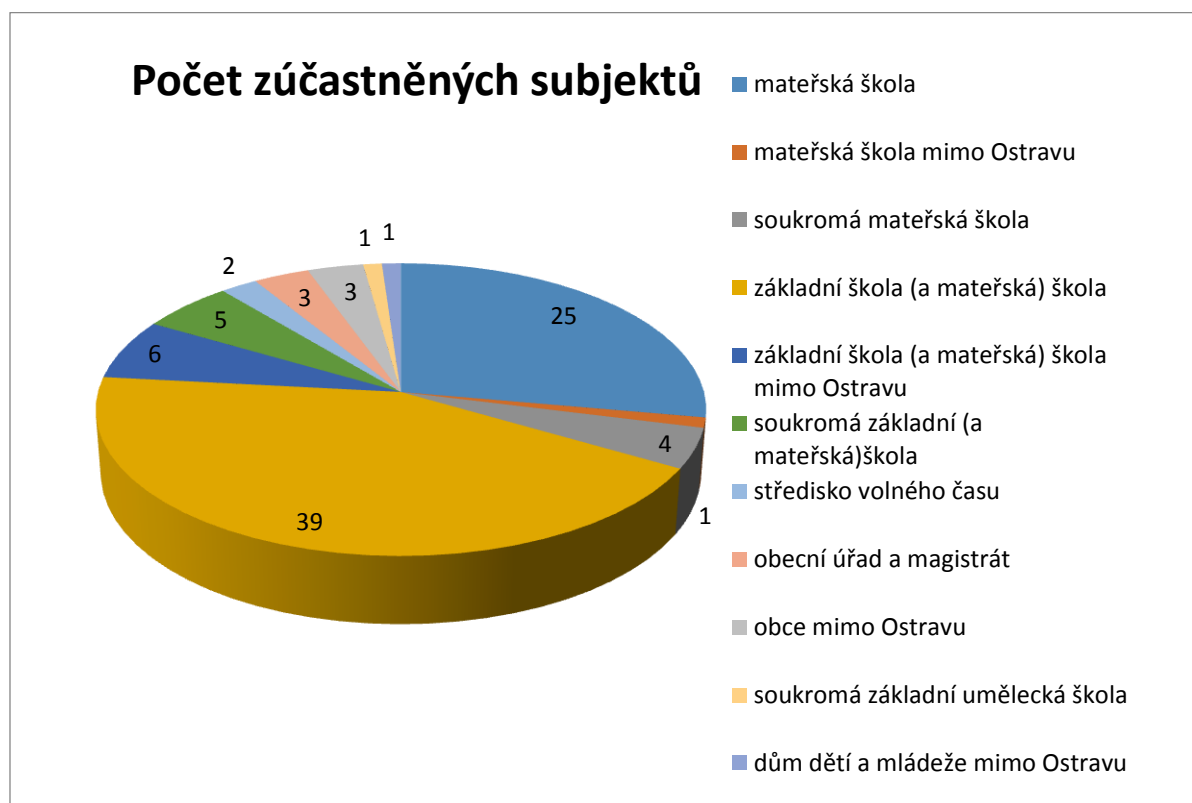


4.2. Předpoklad a složení investičních a neinvestičních potřeb ORP Ostrava

Předpokládaný přehled zaslaných plánovaných investičních výdajů za ORP Ostrava.

Investice předpokládá 90 subjektů, jejich složení znázorňuje níže uvedené grafické znázornění.

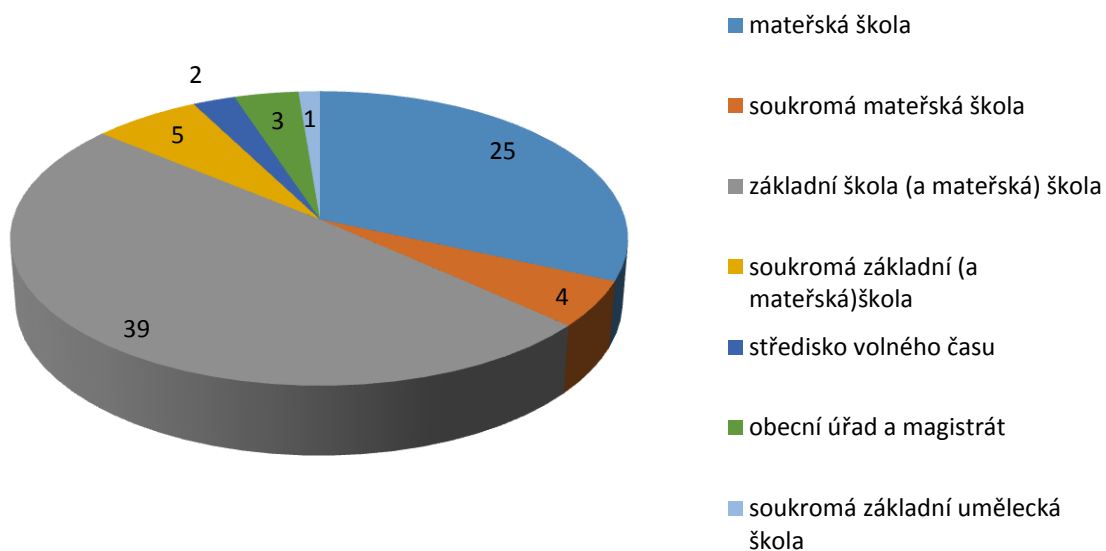
	město Ostrava	obce mimo město Ostrava
mateřská škola	25	1
soukromá mateřská škola	4	0
základní škola (a mateřská) škola	39	6
soukromá základní (a mateřská)škola	5	0
středisko volného času	2	0
obecní úřad a magistrát	3	3
soukromá základní umělecká škola	1	0
dům dětí a mládeže	0	1
celkem	79	11



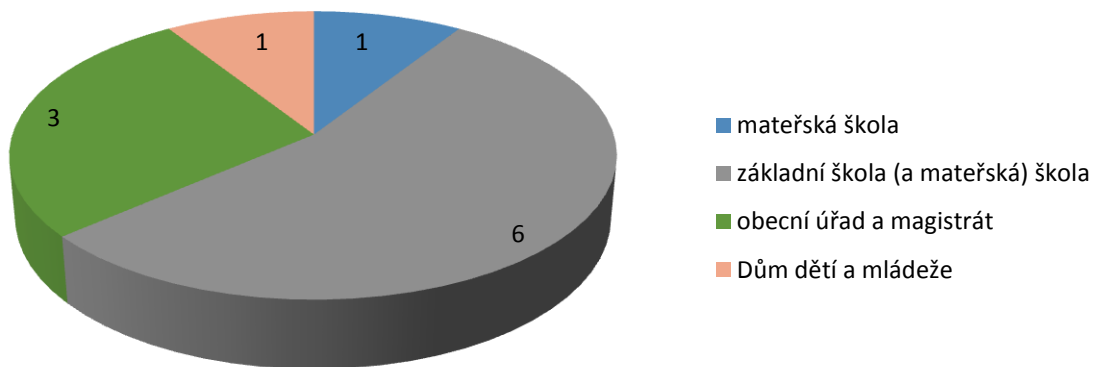


Podle příslušnosti k městu Ostrava

Město Ostrava



Obce mimo město Ostrava

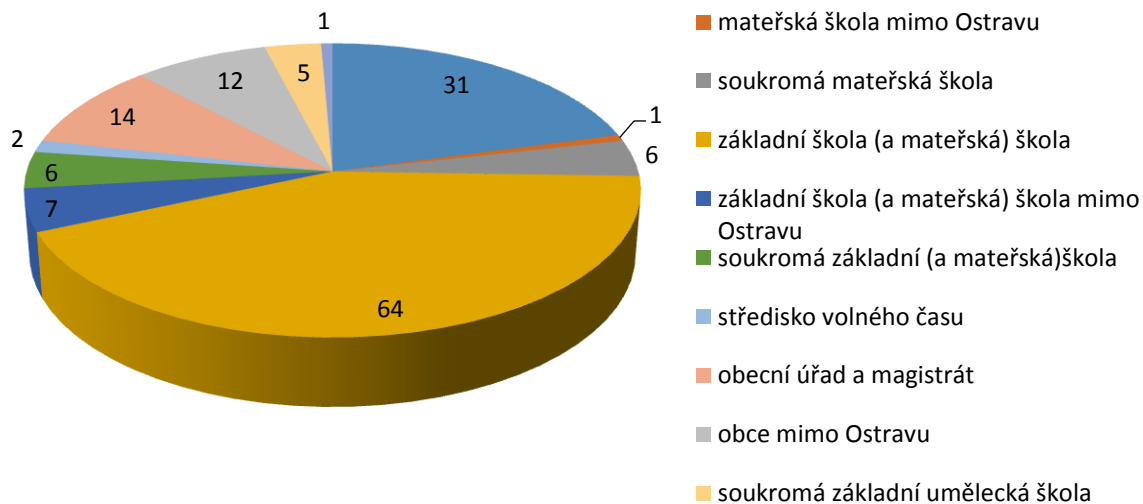




Celkem bylo zasláno 149 projektů v této struktuře žadatelů:

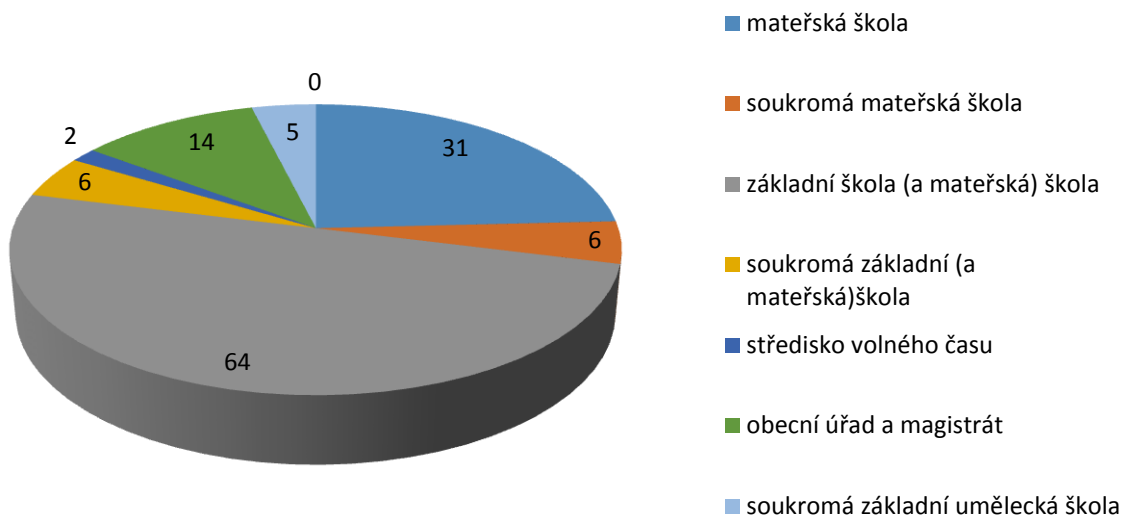
	město Ostrava	obce mimo město Ostrava
mateřská škola	31	1
soukromá mateřská škola	6	0
základní škola (a mateřská) škola	64	7
soukromá základní (a mateřská)škola	6	
středisko volného času	2	
obecní úřad a magistrát	14	12
soukromá základní umělecká škola	5	
dům dětí a mládeže	0	1
celkem	128	21

Počet podaných projektů

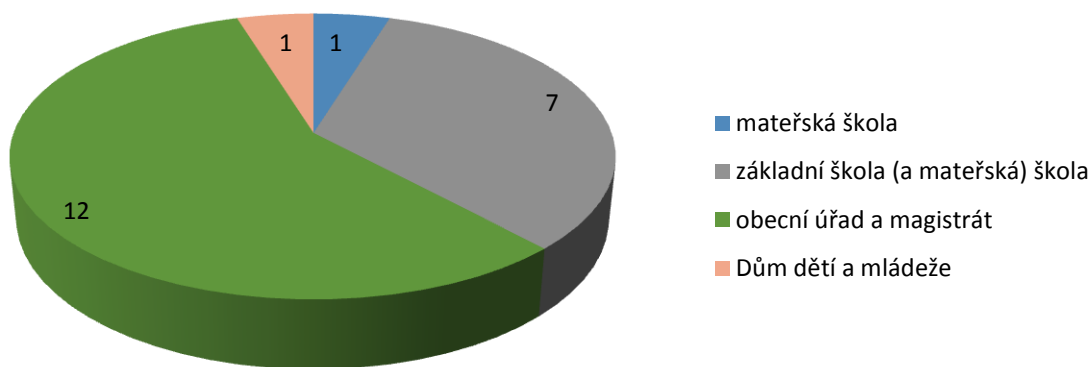




Město Ostrava (projekty)



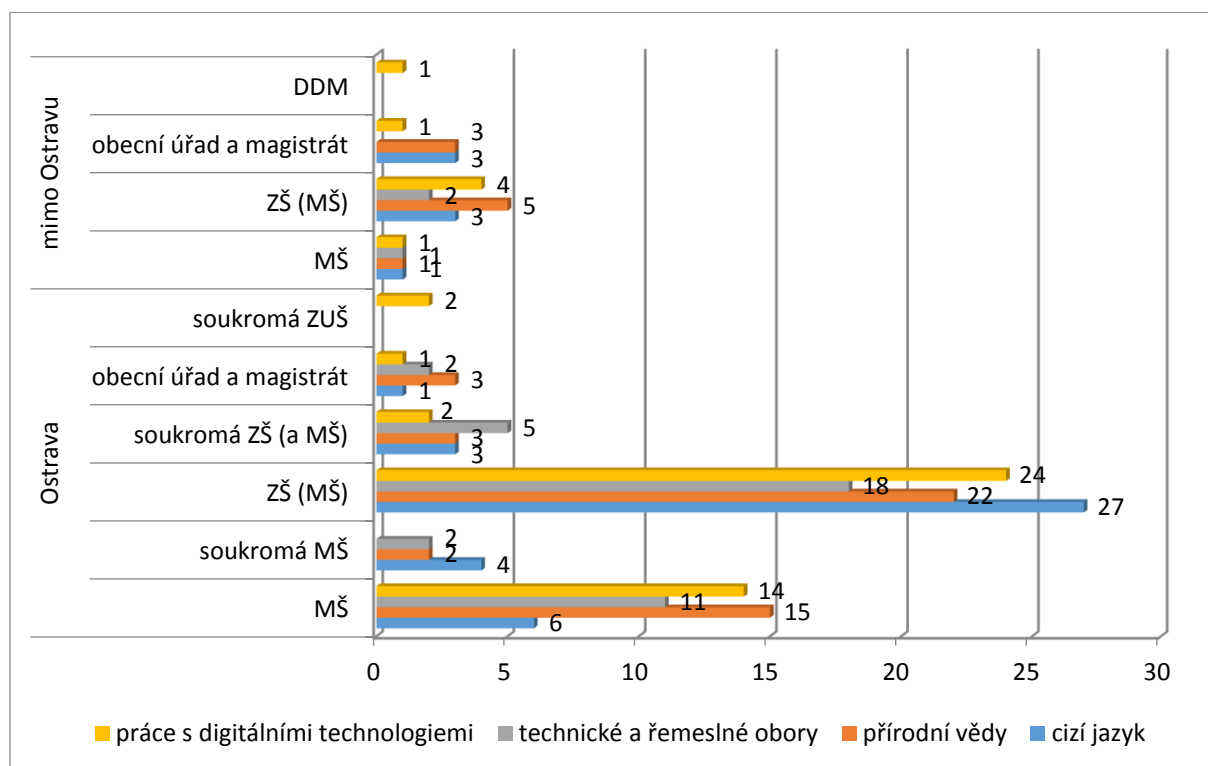
Obce mimo město Ostrava (projekty)





Počet projektů podle IROP

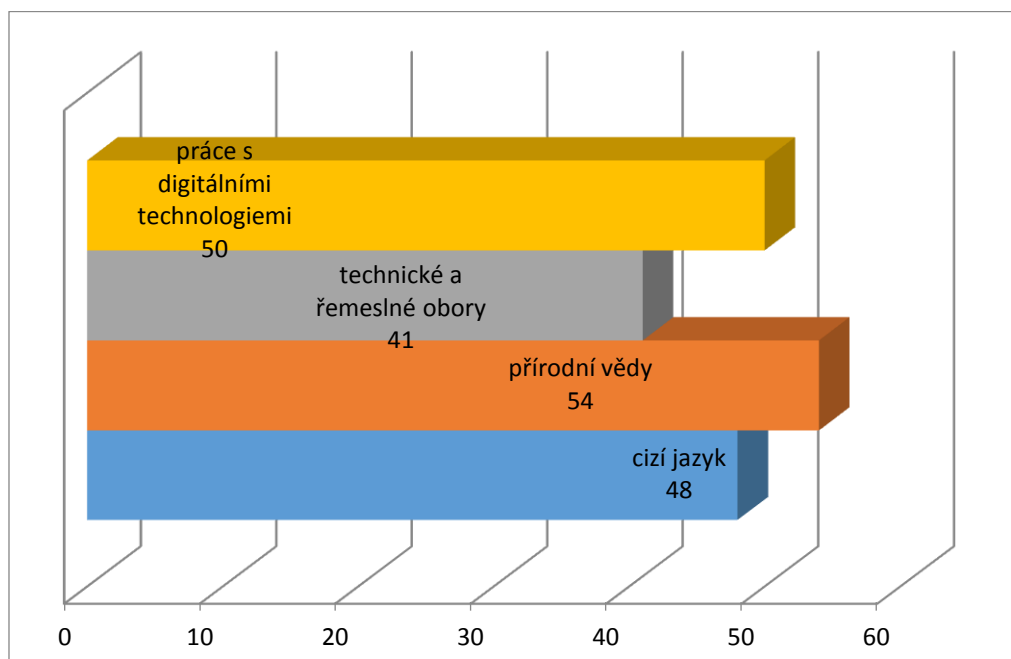
	Ostrava						mimo Ostravu			
	MŠ	Soukr. MŠ	ZŠ (MŠ)	Soukr. ZŠ (a MŠ)	obecní úřad a magistrát	Soukr. ZUŠ	MŠ	ZŠ (a MŠ)	obecní úřad a magistrát	DDM
cizí jazyk	6	4	27	3	1		1	3	3	
přírodní vědy	15	2	22	3	3		1	5	3	
technické a řemeslné obory	11	2	18	5	2		1	2		
práce s digitálními technologiemi	14		24	2	1	2	1	4	1	1





Celkem podle IROP

(počty všech projektů, které byly označeny některým z indikátorů IROP)



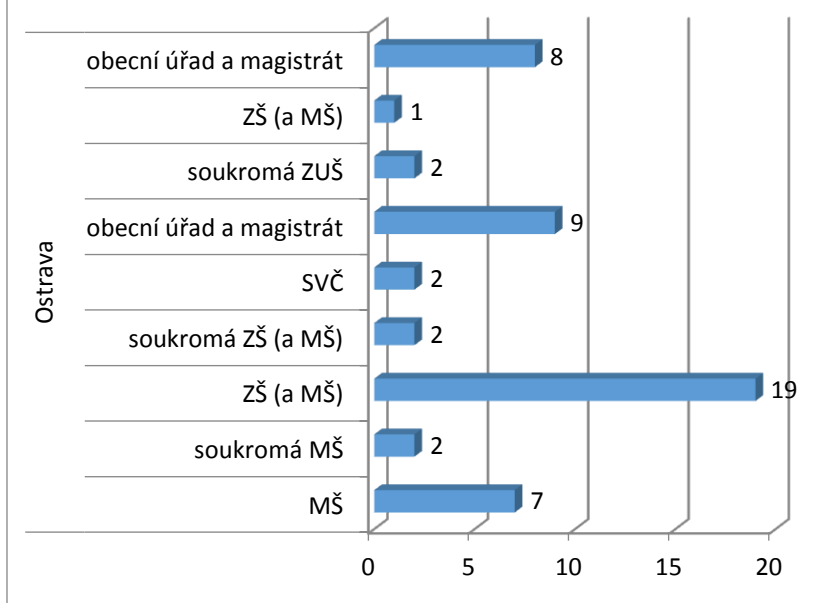
Projekty mimo IROP

(všechny projekty, které nejsou označeny žádným z indikátorů IROP)

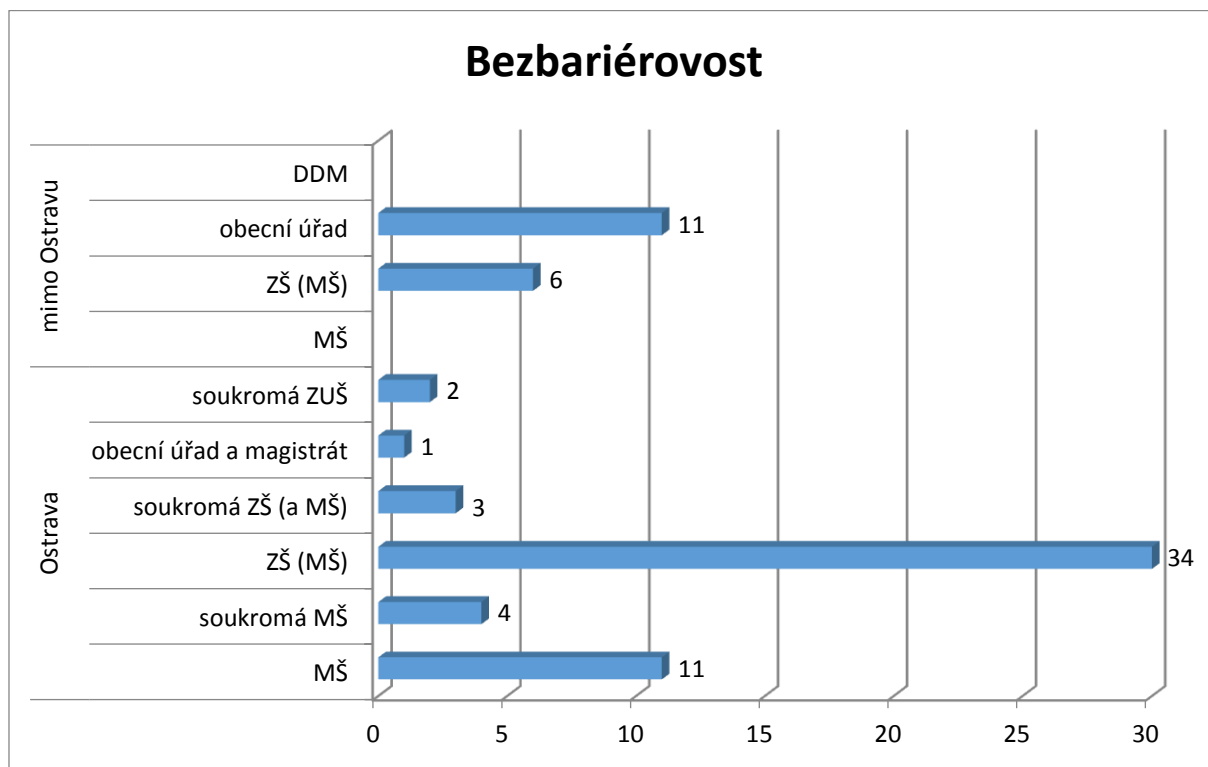
	Ostrava								
	MŠ	soukromá MŠ	ZŠ (a MŠ)	soukromá ZŠ (a MŠ)	SVČ	obecní úřad a magistrát	soukromá ZUŠ	ZŠ (a MŠ)	obecní úřad a magistrát
bez IROP	7	2	19	2	2	9	2	1	8



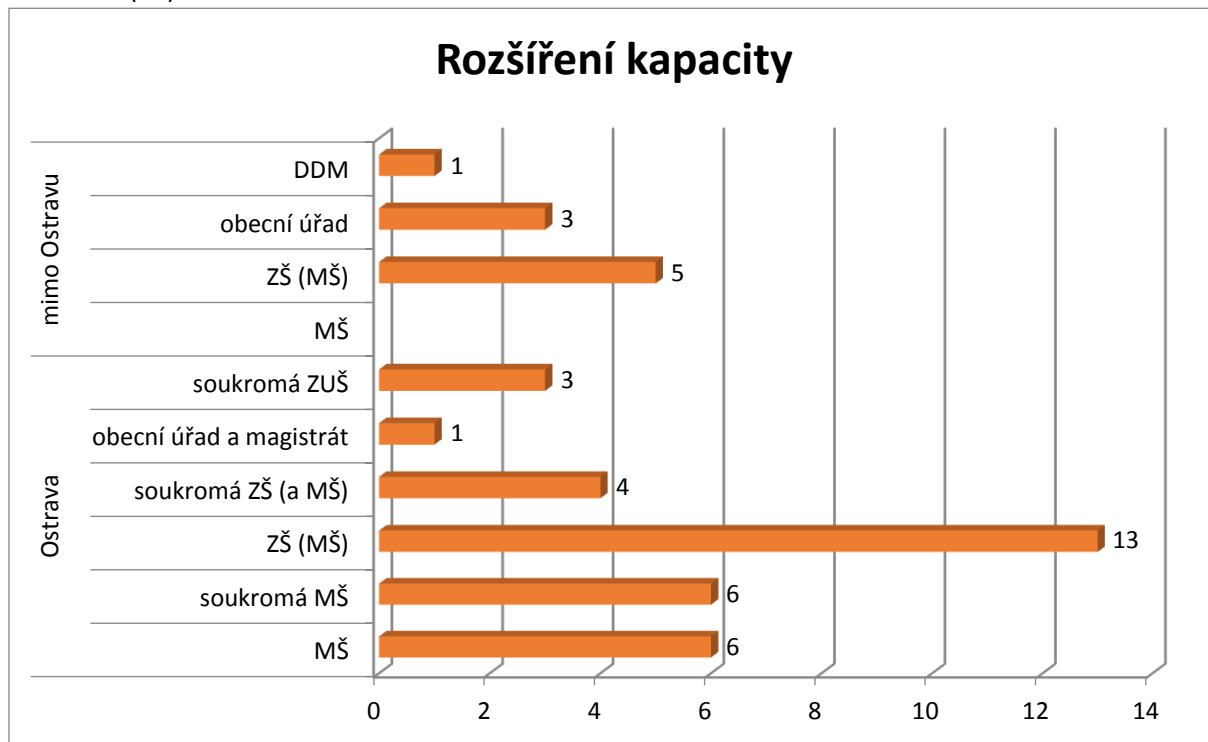
Projekty mimo IROP



Bezbariérovost hodlá prostřednictvím investice řešit celkem 72 projektů. Struktura jejich předkladatelů je zobrazena v grafu. V Ostravě jde nejvíce o základní školy (respektive základní školy a mateřské školy – žádost je vždy pro budovu ZŠ) v počtu 34, mimo Ostravu tyto projekty předkládají především místní obecní úřady (Šenov – 9 projektů, Václavovice a Krásné Pole).



Rozšíření kapacity se týká menšího počtu projektů – 42. Opět je nejvíce žadatelů z řad základních škol v Ostravě (13).





EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Některé projekty řeší oba z těchto aspektů – bezbariérovost i rozšíření kapacity.

Rozšíření kapacity řeší 11 projektů za celkově 36.040.000,- Kč (AVE ART – 2 projekty, MŠ a ZŠ MONTE, MŠ PRIGO, MŠ Zámostní, Tučňákova mateřská školka, ÚMOb Ostrava – Poruba, ZŠ a waldorfská ZŠ, ZŠ Pěší, ZŠ U Kříže a DDM Vratimov).