



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MAP ORP Ostrava II

Reg. číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009132

Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Ostrava II

Reg. číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009132

Evaluační zpráva č. 3

Cíl evaluace: vyhodnocení vnímání průběh projektu zapojenými aktéry, přínos projektu pro ně samé, pro území, návrhy na nové vzdělávací aktivity nebo aktivity spolupráce

Cílová skupina: zapojení aktéři – školy (ředitelé, pedagogové), zřizovatelé, členové pracovních skupin MAP

Období realizace dotazníkového šetření: 06/2020



Úvod

Dne 31.10.2019 schválil Řídící výbor MAP ORP Ostrava II počet, harmonogram, cíle a výběr cílových skupin pro jednotlivá evaluační šetření v rámci projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Ostrava II., reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009132. Cílem evaluace je vyhodnocení, jak zapojení aktéři vnímají průběh projektu, jeho přínos pro ně samé, pro území, návrhy na nové vzdělávací aktivity nebo aktivity spolupráce.

Sestavení otázek pro dotazníkové šetření provedly pracovní skupiny MAP ORP Ostrava II v době uzavření škol pro prezenční výuku s ohledem na pandemii koronaviru COVID-19 (duben, květen 2020). Při sestavování dotazů byl kladen důraz na konsenzus v pracovní skupině, vyváženost dotazů a také budoucí směřování aktivit projektu. Zařazeny byly také otázky týkající se distančního vzdělávání, možné budoucí spolupráce s pracovními skupinami nebo dostupnosti a dostatku informací o různých dotačních programech. Mimo realizované dotazníkové šetření v rámci projektu proběhlo také dotazníkové šetření provedené Odborem školství Magistrátu města Ostravy, jehož výstupy jsou zapracovány do kapitoly týkající se matematické gramotnosti – tyto výstupy reflektují potřeby škol v oblasti distančního vzdělávání a mapují situaci ve školách v době pandemie koronaviru.

Samotné dotazníkové šetření proběhlo v červnu 2020. Z důvodu přehlednosti a snadné dostupnosti dat a výsledků bylo dotazníkové šetření provedeno prostřednictvím aplikace Google Forms. Dotazník byl rozdělen do několika částí, kde první část obsahovala obecné otázky týkající se návštěvnosti webových stránek projektu, stránky na Facebooku, povědomí o projektu, kvalitě komunikace a nabízených vzdělávacích aktivit. Další části dotazníku byly rozděleny do sekcí dle zaměření jednotlivých pracovních skupin. Závěrečné otázky pak cílily na zjištění celkového přínosu projektu, respektive na vnímání přínosu pro subjekty v území.

V dotazníkovém šetření bylo osloveno celkem 62 členů pracovních skupin, 83 základních škol, 90 mateřských škol a 9 ZUŠ. Z celkového počtu 83 ZŠ a 90 MŠ je 61 vedeno jako základní škola a mateřská škola – tyto byly osloveny jako jeden celek. Osloveno bylo také všech 53 zřizovatelů v ORP Ostrava.

Zjištěné poznatky budou předány pracovním skupinám projektu a Řídícímu výboru MAP ORP Ostrava II k určení, projednání a odsouhlasení opatření vedoucích ke zlepšení vnímání projektu cílovými skupinami a k dalšímu směřování aktivit projektu.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MAP ORP Ostrava II

Reg. číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009132

Obsah

Obecné otázky	4
Předškolní vzdělávání	20
Čtenářská gramotnost	30
Matematická gramotnost	34
Distanční vzdělávání	39
Inkluze a rovné příležitosti ve vzdělávání	45
Kariérové poradenství	52
Financování škol, projektů	60
Zhodnocení přínosu projektu MAP ORP Ostrava II respondenty	66
Navrhovaná opatření	70



Obecné otázky

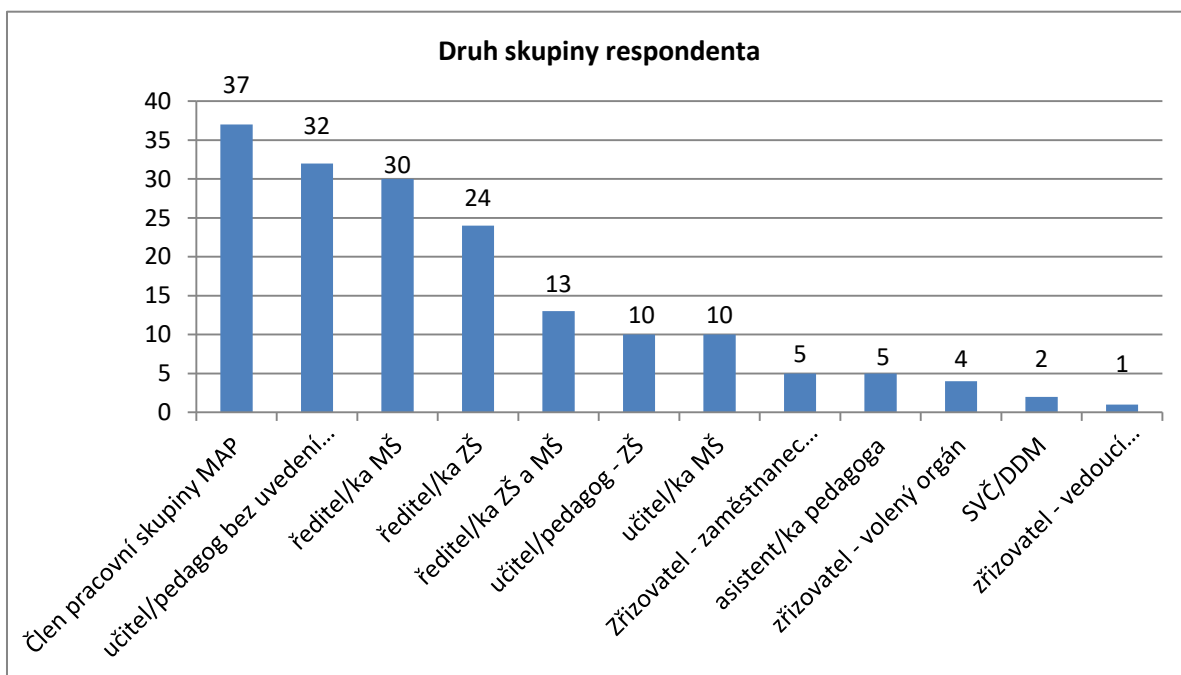
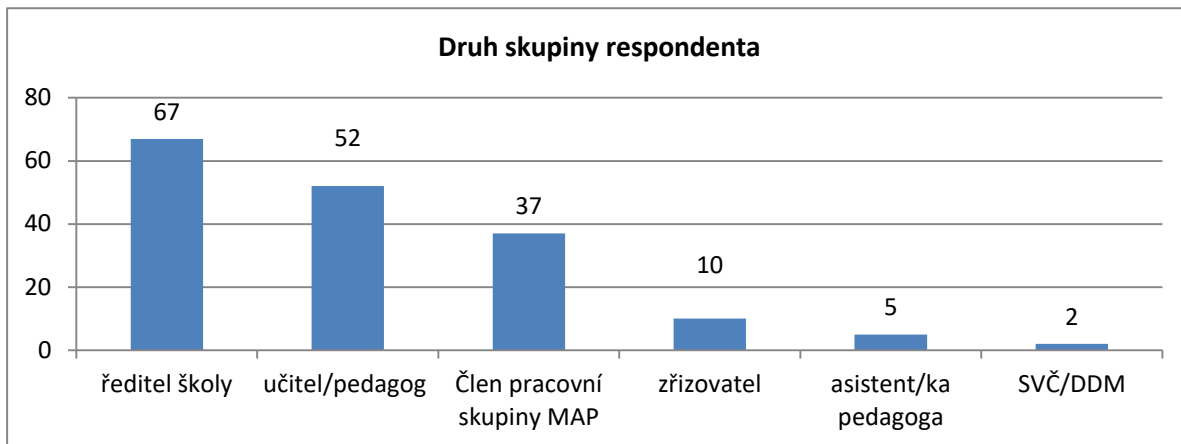
Prosím, označte skupinu/skupiny, kterou/é reprezentujete (možnost označit více odpovědí)

Dotazník vyplnilo celkem 165 osob, z toho 67 ředitelů škol, 52 pedagogů, 37 členů pracovních skupin, 10 zřizovatelů nebo jejich zaměstnanců, 5 asistentů pedagoga a 2 zástupci SVČ/DDM. V šestnácti případech byla u respondentů zaznamenána příslušnost ke dvěma skupinám (člen pracovní skupiny + ředitel školy/zřizovatel/SVČ/DDM, zřizovatel/ředitelka).

Nižší návratnost dotazníků může být způsobena celkovou atmosférou doby, ve které byl dotazník rozeslán. Školy byly zatíženy velkým množstvím dotazníků, pro názornost výčet dotazníkových šetření za období od dubna do června 2020: dotazníkové šetření Národní sítě místních akčních skupin, dotazníkové šetření České školní inspekce, dotazníkové šetření odboru školství Magistrátu města Ostravy k oblasti distanční výuky, dotazníkové šetření Nadace Karla Janečka, dotazníky/vyšší četnost jednání se zřizovateli. Školy vícenásobně v telefonických rozhovorech uvedly, že evaluační dotazník odmítají vyplňovat z důvodu vysoké administrativní zátěže a současného stavu při distančním vzdělávání nebo krátce po něm.

Tabulka č. 1 Rozdělení respondentů dle cílové skupiny

Respondenti celkem	165	Sumarizace
Člen pracovní skupiny MAP	37	37
zřizovatel - volený orgán	4	10
zřizovatel - vedoucí zaměstnanec	1	
Zřizovatel - zaměstnanec odpovědný za školství	5	
ředitel/ka ZŠ	24	67
ředitel/ka MŠ	30	
ředitel/ka ZŠ a MŠ	13	
SVČ/DDM	2	2
učitel/pedagog bez uvedení dalších informací	32	52
učitel/pedagog - ZŠ	10	
učitel/ka MŠ	10	
asistent/ka pedagoga	5	5



Sledovanost webových stránek projektu a profilu na sociální síti Facebook

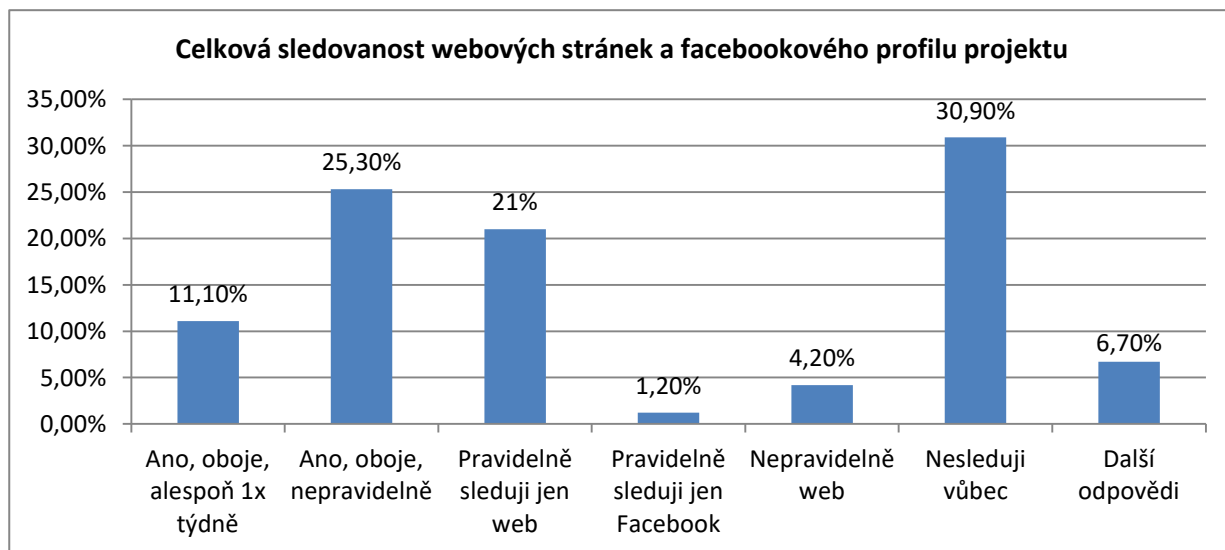
Webové stránky projektu www.map.ostrava.cz a facebookový profil MAP II Ostrava sleduje pravidelně přibližně 11 % všech respondentů, oboje nepravidelně pak 25 % z nich. Web sleduje pravidelně 25 % respondentů, naopak 30 % z nich nesleduje tyto komunikační kanály vůbec.

Pravidelně nebo nepravidelně sleduje některý z těchto komunikačních kanálů přibližně 100 osob, naopak 50 z nich nesleduje tyto kanály vůbec.



Tabulka č. 2 Celková sledovanost webových stránek a facebookového profilu projektu

Respondenti celkem	165	% vyjádření
Ano, oboje, alespoň 1x týdně	18	11,1 %
Ano, oboje, nepravidelně	41	25,3 %
Pravidelně sleduji jen web	34	21 %
Pravidelně sleduji jen Facebook	2	1,2 %
Nepravidelně web	7	4,2 %
Nesleduji vůbec	50	30,9 %
Další odpovědi	10	6,7 %
Další odpovědi: nesleduji pravidelně, jen reaguji na nabídky; informace získávám od ředitele školy, sporadicky web, nesleduji pravidelně, párkrát jsem se podívala, jednou web, nepravidelně – dle potřeby, sleduje koordinátor.		



Tabulka č. 3 Sledovanost webových stránek a facebookového profilu – ředitelé/ky a pedagogové MŠ

Ředitelky a pedagogové MŠ	Počet odpovědí: 51	% vyjádření
Ano, oboje, alespoň 1x týdně	5	9,8 %
Ano, oboje, nepravidelně	14	27,5 %
Pravidelně sleduji jen web	14	27,5 %
Pravidelně sleduji jen Facebook	1	2 %
Nepravidelně web	2	3,9 %
Nesleduji vůbec	10	19,6 %
Další odpovědi	5	9,8 %
Další odpovědi: jednou web, nepravidelně obojí, nesleduji pravidelně, jen reaguji na nabídky, sporadicky web		



Tabulka č. 4 Sledovanost webových stránek a facebookového profilu – ředitelé/ky a pedagogové ZŠ

Ředitelé a pedagogové ZŠ	Počet odpovědí: 70	% vyjádření
Ano, oboje, alespoň 1x týdně	9	12,9 %
Ano, oboje, nepravidelně	10	14,3 %
Pravidelně sleduji jen web	15	21,4 %
Pravidelně sleduji jen Facebook	1	1,4 %
Nepravidelně	5	7,1 %
Nesleduji vůbec	28	40 %
Další odpovědi	3	4,3 %
Další odpovědi: komunikační kanály sleduje koordinátor, párkrát jsem se podíval/a		

Tabulka č. 5 Sledovanost webových stránek a facebookového profilu – zřizovatelé

Zřizovatelé	Počet odpovědí: 10
Ano, oboje, alespoň 1x týdně	2
Ano, oboje, nepravidelně	3
Pravidelně sleduji jen web	2
Pravidelně sleduji jen Facebook	0
Nepravidelně	1
Nesleduji vůbec	1
Další odpovědi: informace získávám přímo od ředitelky školy	

Tabulka č. 6 Sledovanost webových stránek a facebookového profilu – členové pracovních skupin

Členové pracovních skupin	Počet odpovědí: 37	% vyjádření
Ano, oboje, alespoň 1x týdně	8	21,6%
Ano, oboje, nepravidelně	13	35,1%
Pravidelně sleduji jen web	9	24,3%
Pravidelně sleduji jen Facebook	1	2,7%
Nepravidelně	1	2,7%
Nesleduji vůbec	5	13,5%



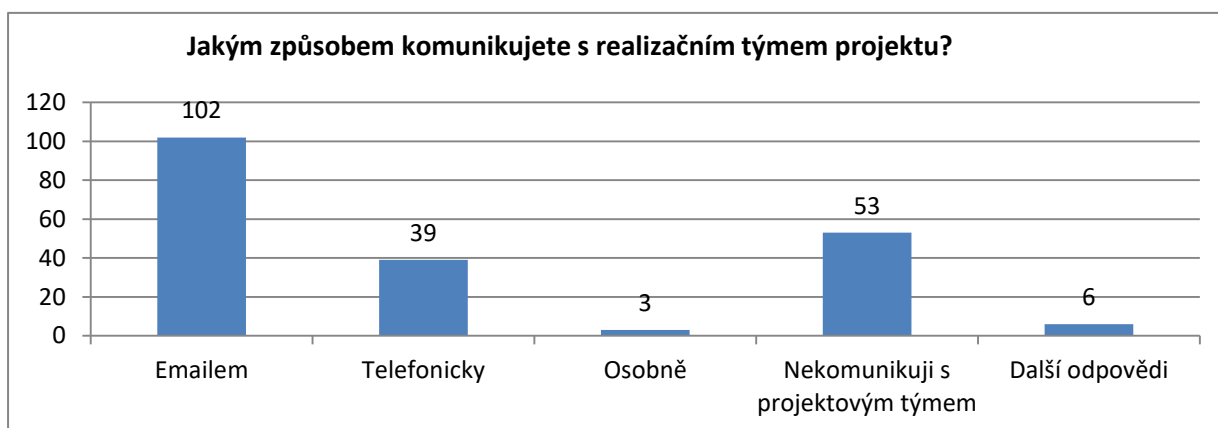
Způsob komunikace s realizačním týmem projektu

Většina respondentů volí pro komunikaci s projektovým týmem formu e-mailu (102 odpovědí), pouze 39 osob raději hovoří s týmem telefonicky. Naproti tomu 53 respondentů uvedlo, že s projektovým týmem nekomunikuje, případně řeší pouze registraci na seminář.

Tabulka č. 7 Způsob komunikace cílových skupin s realizačním týmem projektu

Respondenti celkem	165	% vyjádření
Emailem	102	63,7 %
Telefonicky	39	24,4 %
Osobně	3	1,9 %
Nekomunikuji s projektovým týmem	53	33,1 %
Další odpovědi	6	3,6 %

Další odpovědi: pravidelné schůzky, pouze registrace na semináře, schůzky, konzultace na poradě, osobně na jednáních skupiny.



Ředitelky/ředitelé a pedagogové mateřských i základních škol komunikují s projektovým týmem nejčastěji e-mailem (MŠ 69 %, ZŠ 55 %). Celkem 41 zástupců škol uvedlo, že s projektovým týmem nekomunikuje.

Tabulka č. 8 Způsob komunikace ředitelek/ů a pedagogů MŠ s realizačním týmem projektu

Ředitelky/é a pedagogové MŠ	52	% vyjádření
Email	36	69,2 %
Telefonicky	13	25 %
Osobně	0	0 %
Nekomunikuji s projektovým týmem	13	25 %
Další odpovědi	2	3,8 %

Další odpovědi: pouze registrace na semináře, konzultace na poradě



Tabulka č. 9 Způsob komunikace ředitelů a pedagogů ZŠ s realizačním týmem projektu

Ředitelky a pedagogové ZŠ	67 % vyjádření	
Email	37	55,2 %
Telefonicky	14	20,9 %
Osobně	1	1,5 %
Nekomunikují s projektovým týmem	28	41,8 %
Další odpovědi	--	

Také **zřizovatelé a členové pracovních skupin** komunikují s projektovým týmem nejčastěji e-mailem, počet respondentů, kteří nekomunikují s projektovým týmem, je velmi malý.

Tabulka č. 10 Způsob komunikace zřizovatelů s realizačním týmem projektu

Ředitelky a pedagogové ZŠ	10
Email	8
Telefonicky	4
Osobně	1
Nekomunikují s projektovým týmem	2
Další odpovědi	--

Tabulka č. 11 Způsob komunikace členů PS s realizačním týmem projektu

Ředitelky a pedagogové ZŠ	37 % vyjádření	
Email	35	94,6%
Telefonicky	13	35,1%
Osobně	5	13,5%
Nekomunikují s projektovým týmem	1	2,7%
Další odpovědi (prostřednictvím kolegy)	1	2,7%

Hodnocení kvality komunikaci s realizátory projektu (známkování jako ve škole)

Komunikace projektu je vedena v několika rovinách a je založena na Komunikačním plánu projektu. První rovinou komunikace jsou veřejné komunikační kanály (tisk, internetové stránky, stránka projektu na sociální síti Facebook). Druhou rovinou je komunikace projektu na pravidelných poradách s řediteli, zřizovateli. Třetí rovinou je pak osobní/e-mailová komunikace členů realizačního týmu s jednotlivými aktéry – školami, školskými zařízeními, zřizovateli, řediteli, partnery, členy pracovních skupin, Řídícího výboru MAP ORP Ostrava II aj.

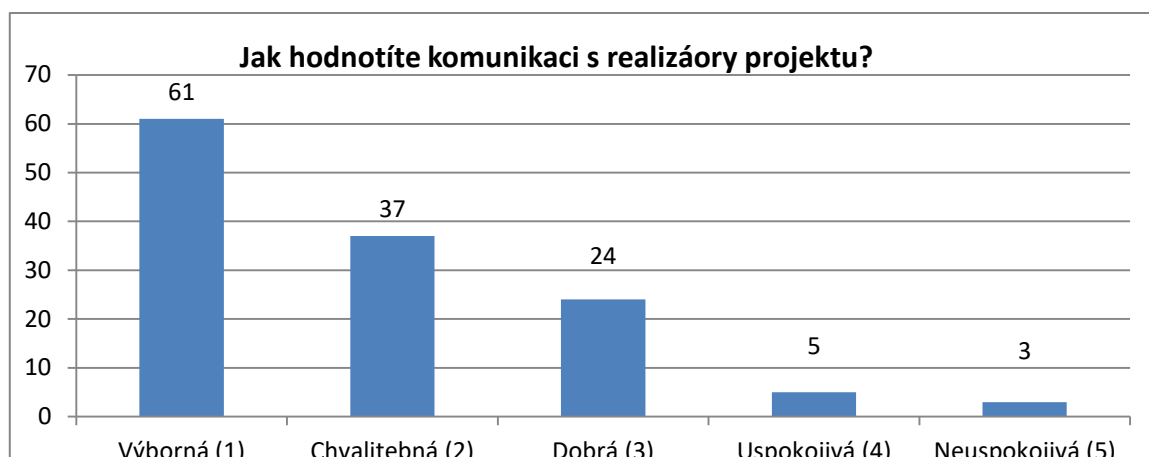
Hodnocení kvality komunikace realizátory projektu – realizačním týmem, statutárním městem Ostravou, bylo u naprosté většiny respondentů pozitivní. Známkou výbornou nebo chvalitebnou uvedlo



celkem 98 osob (75 %), známku průměrnou (3), uvedlo 24 osob (18,5 %). Tři respondenti uvedli kvalitu komunikace realizátora projektu jako neuspokojivou.

Tabulka č. 12 Hodnocení komunikace s realizátory projektu – všichni respondenti

Respondenti celkem 165, 130 odpovědí		% vyjádření
Výborná (1)	61	46,9 %
Chvalitebná (2)	37	28,5 %
Dobrá (3)	24	18,5 %
Uspokojivá (4)	5	3,8 %
Neuspokojivá (5)	3	2,3 %



Ve kvalitě komunikace projektového týmu s cílovými skupinami projektu vidí mezery přibližně 5 % respondentů ze ZŠ a MŠ. Naopak cca 74 % respondentů ze škol ohodnotilo kvalitu komunikace jako výbornou nebo chvalitebnou.

Tabulka č. 13 Hodnocení komunikace s realizátory projektu – ředitelky/é a pedagogové MŠ

Ředitelky a pedagogové MŠ – počet odpovědí		43	% vyjádření
Výborná (1)	19		44,2 %
Chvalitebná (2)	13		30,2 %
Dobrá (3)	8		18,6 %
Uspokojivá (4)	2		4,7 %
Neuspokojivá (5)	1		2,3 %



Tabulka č. 14 Hodnocení komunikace s realizátory projektu – ředitelky/é a pedagogové ZŠ

Ředitelky a pedagogové ZŠ – počet odpovědí		51	% vyjádření
Výborná (1)		20	39,2 %
Chvalitebná (2)		18	35,3 %
Dobrá (3)		11	21,6 %
Uspokojivá (4)		1	2 %
Neuspokojivá (5)		1	2 %

Velmi dobře hodnotí kvalitu komunikace **zřizovatelé a také členové pracovních skupin**. Přibližně 90 % členů PS a všichni zřizovatelé účastníci se evaluace hodnotilo kvalitu komunikace známkami 1 a 2.

Tabulka č. 15 Hodnocení komunikace s realizátory projektu – zřizovatelé

Zřizovatelé – počet odpovědí 8	
Výborná (1)	5
Chvalitebná (2)	3
Dobrá (3)	--
Uspokojivá (4)	--
Neuspokojivá (5)	--

Tabulka č. 16 Hodnocení komunikace s realizátory projektu – členové PS

Ředitelky a pedagogové ZŠ – počet odpovědí:		37	% vyjádření
Výborná (1)		27	73,0%
Chvalitebná (2)		7	18,9%
Dobrá (3)		2	5,4%
Uspokojivá (4)		1	2,7%
Neuspokojivá (5)		0	0,0%

Hodnocení způsobu informování o aktivitách pořádaných MAP II

O aktivitách projektu informuje realizační tým na základě aktuálních potřeb a dle schváleného Komunikačního plánu. Minimálně čtyřikrát ročně jsou otištěny články v tištěných nebo internetových médiích (Noviny Ostravská radnice, webové stránky statutárního města Ostravy), aktivity jsou prezentovány také na internetových stránkách projektu www.map.ostrava.cz, profilu na Facebooku a pomocí oficiálních internetových stránek statutárního města Ostravy k oblasti Vzdělávání – www.talenova.cz. Aktivity projektu jsou pravidelně prezentovány na jednáních Řídícího výboru projektu, na poradách s řediteli a poradách se zřizovateli. Od června 2020 byla zájemcům dána možnost přihlásit se k odběru novinek z internetových stránek e-mailem.



Jako dostačující shledává způsob informování o aktivitách projektu 95 respondentů, jako nedostačující 10. Několik respondentů by uvítalo zasílání pravidelného newsletteru.

Tabulka č. 17 Hodnocení dostatečnosti informování o aktivitách projektu

Respondenti celkem 165, 107 odpovědí		% vyjádření
ANO	95	88, %
NE	10	9,3 %
Navrhované způsoby informování: školení k projektovým fichím, společná setkání, měsíčník/newsletter, zasílání informací na školní email.		

Tabulka č. 18 Hodnocení dostatečnosti informování o aktivitách projektu - MŠ

Ředitelé a pedagogičtí pracovníci MŠ		% vyjádření
ANO	44	93,6 %
NE	3	6,4 %
Navrhované způsoby informování: školení k projektovým fichím, společná setkání, měsíčník/newsletter, zasílání informací na školní email.		

Tabulka č. 19 Hodnocení dostatečnosti informování o aktivitách projektu - ZŠ

Ředitelé a pedagogičtí pracovníci ZŠ		% vyjádření
ANO	33	91,7 %
NE	3	8,3 %
Navrhované způsoby informování: měsíčník/newsletter.		

Tabulka č. 20 Hodnocení dostatečnosti informování o aktivitách projektu – členové PS

Členové pracovních skupin		% vyjádření
ANO	25	67,6%
NE	1	2,7%

Téměř 94 % zástupců MŠ a 92 % zástupců ZŠ hodnotí informování o aktivitách projektu jako dostatečné. Z deseti zřizovatelů, kteří vyplnili dotazník, sedm uvedlo, že informovanost je dostačující, ostatní se nevyjádřili.

Povědomí o možnosti účastnit se zdarma seminářů a školení pořádaných v rámci MAP

O možnosti účastnit se zdarma seminářů a školení pořádaných v rámci MAP ORP Ostrava II jsou cílové skupiny projektu informovány dle určení vzdělávací aktivity. Před každou vzdělávací aktivitou je cílovým skupinám rozeslán e-mail s pozvánkou, aktivity jsou uvedeny na webových stránkách projektu a stránkách www.talentova.cz, na facebooku, nejvýznamnější akce jsou prezentovány také



na jednáních pracovních skupin, řídicího výboru projektu, na pravidelných poradách se zřizovateli a řediteli škol.

Celkem 139 respondentů (88 %) o této možnosti ví, 19 (12 %) o této možnosti neví.

Tabulka č. 21 Celkové povědomí o vzdělávacích aktivitách projektu

Respondenti celkem 165, odpovědí 158		% vyjádření
ANO	139	88 %
NE	19	12 %

Tabulka č. 22 Povědomí o vzdělávacích aktivitách projektu - MŠ

Ředitelky a pedagogičtí pracovníci MŠ		% vyjádření
ANO	47	92,2 %
NE	4	7,8 %

Tabulka č. 23 Povědomí o vzdělávacích aktivitách projektu - ZŠ

Ředitelky/é a pedagogičtí pracovníci ZŠ		% vyjádření
ANO	55	84,6 %
NE	10	15,4 %

Tabulka č. 24 Povědomí o vzdělávacích aktivitách projektu - zřizovatelé

Zřizovatelé		% vyjádření
ANO	9	90 %
NE	1	10 %

Tabulka č. 25 Povědomí o vzdělávacích aktivitách projektu – členové PS

Členové pracovních skupin		% vyjádření
ANO	37	100 %
NE	0	0 %



Využívání možností nabízených v rámci projektu MAP ORP Ostrava II

Možné přínosy projektu, semináře, workshopy, implementační aktivity nebo zařazení projektového záměru do Strategického rámce MAP ORP Ostrava II, aktivně využívá 108 respondentů (68,4 %), naopak nevyužívání možností projektu uvedlo 47 z nich (29,7 %). Respondenti dále uvedli, že nevyužívají možnosti projektu částečně z důvodu nedostatku času nebo nedostatku zájmu pedagogů (velké množství vzdělávacích aktivit, které jsou nabízeny zdarma z různých projektů). Množství záporných odpovědí může svědčit také o neinformovanosti některých respondentů (nespojí si některé aktivity právě s projektem MAP ORP Ostrava II).

Tabulka č. 26 Využívání možností projektu MAP ORP Ostrava II – všechny cílové skupiny

Respondenti celkem 165, odpovědi 158		% vyjádření
ANO	108	68,4 %
NE	47	29,7 %
Další odpovědi: - občas, částečně (nízký zájem učitelů), - zajímavá nabídka, avšak nedostatek času (2x)		

Tabulka č. 27 Využívání možností projektu MAP ORP Ostrava II – MŠ

Ředitelky/é a pedagogičtí pracovníci MŠ		51	% vyjádření
ANO	44		86,3 %
NE	7		13,7 %
Další odpovědi: - občas, částečně (nízký zájem učitelů), - zajímavá nabídka, avšak nedostatek času (2x)			

Tabulka č. 28 Využívání možností projektu MAP ORP Ostrava II – ZŠ

Ředitelky/é a pedagogičtí pracovníci ZŠ		67	% vyjádření
ANO	47		70,1 %
NE	20		29,9 %

Tabulka č. 29 Využívání možností projektu MAP ORP Ostrava II – zřizovatelé

Zřizovatelé		10
ANO		6
NE		4



Tabulka č. 30 Využívání možností projektu MAP ORP Ostrava II – členové PS

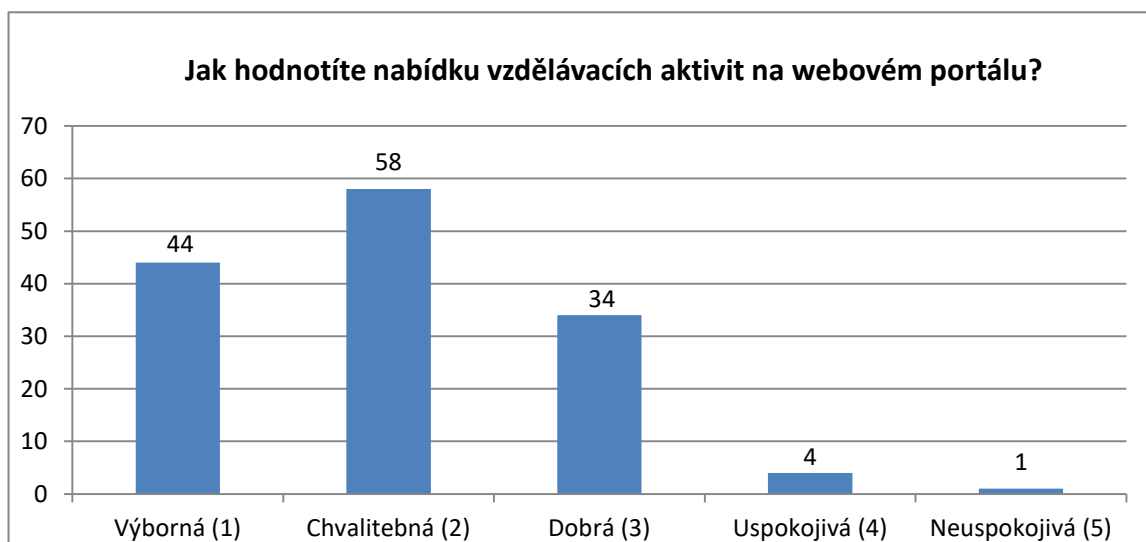
Ředitelky/é a pedagogičtí pracovníci ZŠ	37	% vyjádření
ANO	27	73,0%
NE	8	21,6%
Další odpovědi	2	5,4%
Další odpovědi: částečně (nezájem učitelů), z časových důvodů ne (2x).		

Hodnocení nabídky vzdělávacích aktivit na webovém portálu MAP

Nabídka vzdělávacích aktivit na internetových stránkách projektu je 96 % respondentů hodnocena kladně (stupně 1-3 na pětibodové škále). Pouze 5 respondentů vyjádřilo nespokojenost s obsahem nabídky vzdělávacích aktivit.

Tabulka č. 31 Hodnocení nabídky vzdělávacích aktivit projektu

Respondenti celkem 165, 141 odpovědí		% vyjádření
Výborná (1)	44	31,2 %
Chvalitebná (2)	58	41,1 %
Dobrá (3)	34	24,1 %
Uspokojivá (4)	4	2,8 %
Neuspokojivá (5)	1	0,7 %





Tabulka č. 32 Hodnocení nabídky vzdělávacích aktivit projektu - MŠ

Ředitelky/é a pedagogičtí pracovníci MŠ		48	% vyjádření
Výborná (1)		15	31,3 %
Chvalitebná (2)		22	45,8 %
Dobrá (3)		10	20,8 %
Uspokojivá (4)		1	2,1 %
Neuspokojivá (5)		0	0 %

Tabulka č. 33 Hodnocení nabídky vzdělávacích aktivit projektu - ZŠ

Ředitelky/é a pedagogičtí pracovníci ZŠ		56	% vyjádření
Výborná (1)		12	21,4 %
Chvalitebná (2)		26	46,4 %
Dobrá (3)		17	30,4 %
Uspokojivá (4)		1	1,8 %
Neuspokojivá (5)		0	0 %

Tabulka č. 34 Hodnocení nabídky vzdělávacích aktivit projektu - zřizovatelé

Zřizovatelé		8	% vyjádření
Výborná (1)		3	37,5 %
Chvalitebná (2)		2	25 %
Dobrá (3)		2	25 %
Uspokojivá (4)		1	12,5 %
Neuspokojivá (5)		--	0 %

Tabulka č. 35 Hodnocení nabídky vzdělávacích aktivit projektu – členové PS

Členové pracovních skupin		37	% vyjádření
Výborná (1)	20	54,1%	
Chvalitebná (2)	14	37,8%	
Dobrá (3)	2	5,4%	
Uspokojivá (4)	1	2,7%	
Neuspokojivá (5)	0	0,0%	



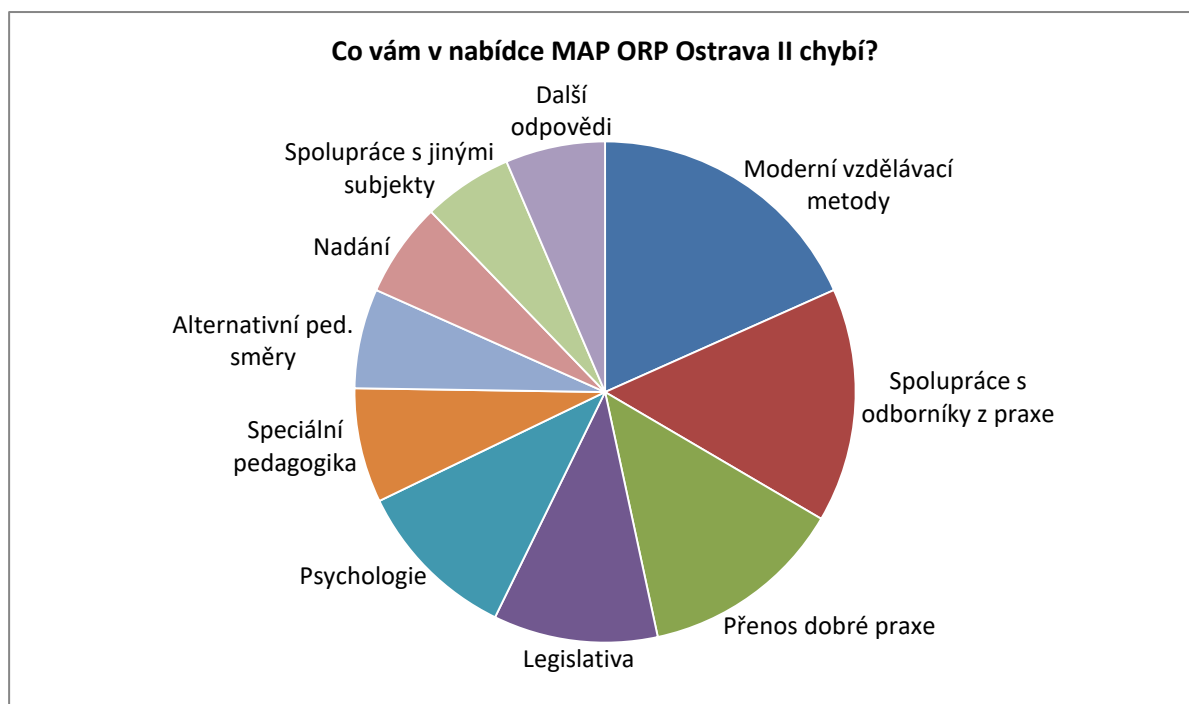
Scházející aktivity, okruhy vzdělávání, které by chtěli respondenti navštívit

Nabídka vzdělávacích aktivit uváděná na internetových stránkách projektu byla v prvních dvou letech projektu poměrně obsáhlá. Za tuto dobu bylo realizováno více než 30 vzdělávacích akcí zaměřených na legislativu, výměnu zkušeností a prezentaci dobré praxe, psychologii, rovné příležitosti ve vzdělávání, rozvoj nadání, talentu a další témata.

Respondenti mohli označit více odpovědí. Vyjádřili větší zájem o celkem 9 témat, kterými jsou: moderní vzdělávací metody, spolupráce s odborníky z praxe, přenos dobré praxe, psychologie, legislativa, speciální pedagogika, alternativní pedagogické směry, nadání, spolupráce s jinými subjekty a organizacemi.

Tabulka č. 36 Vzdělávací aktivity scházející cílovým skupinám v nabídce MAP ORP Ostrava II

Respondenti celkem 165, 137 odpovědí		% vyjádření
Moderní vzdělávací metody	57	41,6 %
Spolupráce s odborníky z praxe	47	34,3 %
Přenos dobré praxe	41	29,9 %
Legislativa	33	24,1 %
Psychologie	33	24,1 %
Speciální pedagogika	23	16,8 %
Alternativní pedagogické směry	20	14,6 %
Nadání	19	13,9 %
Spolupráce s jinými subjekty a organizacemi	18	13,1 %
Další odpovědi: polytechnická výchova, montessori pedagogika, aplikace legislativy ve školství, inkluzivní vzdělávání, preventivní zdravotní cvičení pro děti, lepší spolupráce s firmami a podniky – návštěvy již od začátku druhého stupně, cílené vybírání dětí pro řemesla, více exkurzí pro ucelenější představu o všech oborech a řemeslech, zaměření na předškolní věk, distanční vzdělávání.		



Ředitelkám a pedagogům mateřských škol v nabídce MAP ORP Ostrava II schází primárně tyto oblasti: legislativa, moderní a alternativní vzdělávací metody, speciální pedagogika, psychologie, spolupráce s odborníky z praxe i ostatními pedagogy a oblast nadání.

Ředitelkám/ům a pedagogům základních škol v nabídce MAP ORP Ostrava II nejvíce schází oblast legislativy, speciální pedagogiky, alternativních/moderních vzdělávacích metod a spolupráce s jinými subjekty/přenos dobré praxe mezi školami.

Zřizovatelé uvádějí, že jim v nabídce vzdělávacích aktivit projektu schází legislativa, dále moderní vzdělávací metody, spolupráce s jinými subjekty a přenos dobré praxe, spolupráce s odborníky a psychologie.

Členové pracovních skupin ve svých odpovědích uváděli nejčastěji speciální pedagogiku, moderní a alternativní výukové metody a pedagogické směry, spolupráce s odborníky z praxe a přenos dobré praxe.

Okruhy osob informovaných ve školách o realizaci projektu MAP ORP Ostrava II

O projektu MAP ORP Ostrava a místním akčním plánování je ve 3/4 škol informován mimo ředitele také pedagogický sbor. V necelých 20 % škol je MAP záležitostí pouze vedení školy, v některých školách je informováno a do plánování zapojeno pouze vedení školy, pedagogové se účastní pouze



vzdělávacích aktivit a v dalších činnostech nejsou zapojeni. Největší počet neinformovaných pedagogů se vyskytuje v základních školách.

Tabulka č. 37 Informovanost o projektu v rámci škol

Respondenti celkem 165, 148 odpovědí		% vyjádření
Pouze vedení školy	108	73 %
Vedení školy i pedagogové	29	19,6 %
Nevím	3	2 %
Další odpovědi: informujeme se s kolegy navzájem i napříč MAPy a MAS, vedení školy a někteří pedagogové, okrajové informování pedagogů, pedagogové se pouze účastní seminářů.		

Tabulka č. 38 Informovanost o projektu v rámci škol - MŠ

Ředitelky a pedagogičtí pracovníci MŠ		% vyjádření
Pouze vedení školy	8	17 %
Vedení školy i pedagogové	37	78,7 %
Nevím	2	4,3 %

Tabulka č. 39 Informovanost o projektu v rámci škol - ZŠ

Ředitelky/ředitelé a pedagogové ZŠ		% vyjádření
Pouze vedení školy	16	25 %
Vedení školy i pedagogové	47	73,4 %
Nevím	1	1,6 %

Tabulka č. 40 Informovanost o projektu v rámci škol – členové PS

Členové pracovních skupin		% vyjádření
Pouze vedení školy	3	8,8 %
Vedení školy i pedagogové	24	70,5 %
Ostatní	7	20,5 %

Dle odpovědí **zřizovatelů** je v 5 případech informováno vedení školy i pedagogové, v jednom případě pouze vedení školy.



Co byste od realizačního týmu MAP uvítali?

Otázka byla záměrně položena bez jakéhokoliv návodu k vyplnění, aby byla respondentům ponechána naprostá volnost odpovědi bez navádění do konkrétních oblastí.

Nejčastějšími odpověďmi bylo, že respondenti buď neví, nebo jsou s dosavadní spoluprací spokojeni, vše je v pořádku a fungující.

Uvedeny byly následující podněty: více seminářů, vzdělávání (obecně, pro zřizovatele, pro pedagogy MŠ, montessori pedagogika, projektové vzdělávání a oblast nadání), chybějící aktivity uměleckého směru využitelné pro ZUŠ (2x), větší kapacita při atraktivních seminářích, team building, dostatečný časový horizont k řešení úkolů v rámci spolupráce, lepší informovanost, férovost, zpětnou vazbu pro pedagogický sbor – vědět, kde se škola zapojila a jaký má výsledek, větší informovanost v celé škole, organizaci většího množství seminářů s odborníky, praktické metodické materiály, více možností pro asistenty pedagoga (školení, workshopy), newsletter plánovaných aktivit, pravidelné shrnutí aktivit za určité období.

Ředitelky a pedagogičtí pracovníci MŠ by uvítali větší kapacitu při některých seminářích, lepší informovanost, lepší organizaci seminářů, větší množství seminářů s odborníky, Montessorri pedagogiku, projektové vzdělávání a oblast nadání.

Ředitelky/é a pedagogové ZŠ by uvítali více seminářů, zpětnou vazbu, co jim zapojení do projektu přineslo a také newsletter se shrnutím určitého období a plánem aktivit na další období.

V této otázce vyjádřil pouze jediný **zřizovatel** požadavek na více seminářů určených pro zřizovatele a jeden, že vše shledává v pořádku. Ostatní se nevyjádřili.

Členové pracovních skupin uvedli, že by uvítali větší informovanost všech osob ve školách (1x), teambuilding (1x) a praktické metodické materiály (1x, bez uvedení oblasti),

Předškolní vzdělávání

Zapojenost MŠ do projektu Malý řemeslník Světa techniky

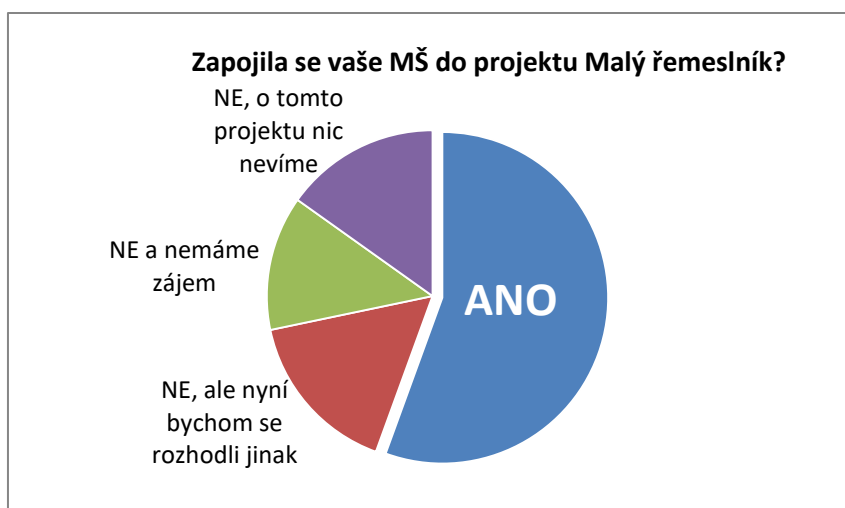
Do projektu polytechnického vzdělávání v mateřských školách v ORP Ostrava bylo reálně zapojeno 55 mateřských škol nebo detašovaných pracovišť mateřských škol. V každé MŠ nebo detašovaném pracovišti proběhly dva kurzy pro 6 dětí. Kurz byl složen z pěti lekcí, ve kterých si děti za pomoci základního dílenského nářadí vyrobily udici, robota, lodičku, auto a letadlo. Na otázku odpovědělo



celkem 99 respondentů, dle odpovědí bylo zapojeno 55 MŠ a nezapojeno 44 MŠ. Šestnáct mateřských škol by se nyní rozhodlo kurz absolvovat, 13 neprojevovalo zájem, 15 o této aktivitě nic neví (přesto, že byly všechny MŠ osloveny s nabídkou se do projektu zapojit).

Tabulka č. 41 Zapojení MŠ do projektu Malý řemeslník Světa techniky – všichni respondenti

Respondenti celkem 165, 99 odpovědí		% vyjádření
ANO	55	55,6 %
NE, ale nyní bychom se rozhodli jinak	16	16,2 %
NE a nemáme zájem	13	13,1 %
NE, o tomto projektu nic nevíme	15	15,2 %



Do projektu Malý řemeslník Světa techniky je/bylo zapojeno téměř 80 % odpovídajících **zástupců MŠ**. Osm uvedlo, že nyní by se rozhodli jinak – nabídku MAP by využili.

Tabulka č. 42 Zapojení MŠ do projektu Malý řemeslník Světa techniky - MŠ

Ředitelé a pedagogičtí pracovníci MŠ		52	% vyjádření
ANO	41		78,8 %
NE, ale nyní bychom se rozhodli jinak	8		15,4 %
NE a nemáme zájem	2		3,8 %
NE, o tomto projektu nic nevíme	1		1,9 %

Mezi **zřizovateli** panuje dobré povědomí o tomto projektu, 6 z 10 uvedlo, že jejich MŠ je zapojena/jsou zapojeny, dva, že nejsou zapojeni, ale nyní by se rozhodli jinak. Pouze jeden **zřizovatel** uvedl, že o tomto projektu nic neví. Mezi **členy pracovních skupin** uvedlo 9 respondentů, že se jejich MŠ zapojila do tohoto projektu, 6 uvedlo, že nebylo zapojeno a nemá zájem, 3 by se nyní rozhodli jinak a 2 o tomto projektu nic neví.

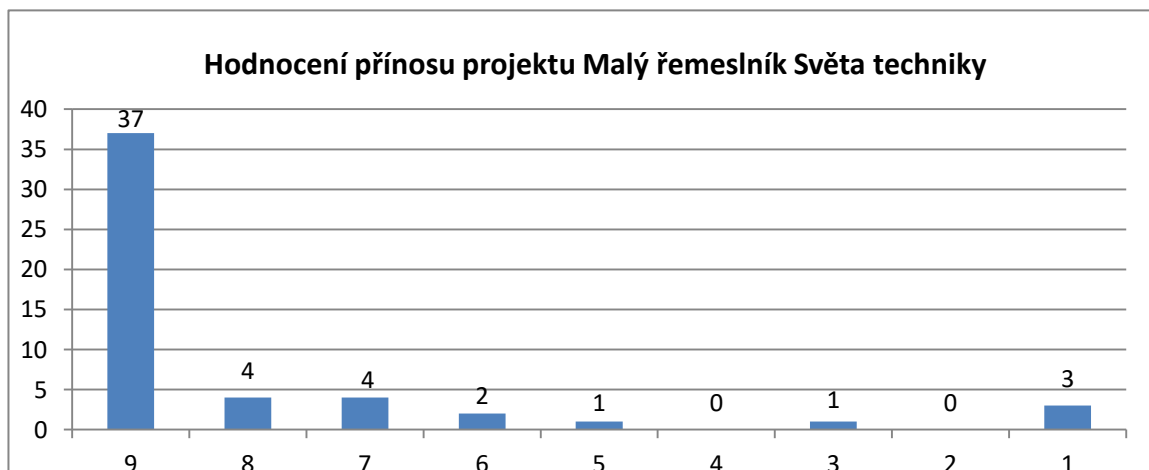


Hodnocení přínosu tohoto projektu zapojenými školami

Maximální přínos projektu (na stupnici 1-9, kde 9 je nejvíce) pro děti spatřuje 37 respondentů, dalších 10 pak uvedlo známku v horní polovině škály. Tři respondenti naopak udělili této aktivitě nejnižší známku 1.

Tabulka č. 43 Hodnocení přínosu projektu Malý řemeslník Světa techniky

Respondenti celkem 165, 52 odpovědí		% vyjádření
9	37	71,2 %
8	4	7,7 %
7	4	7,7 %
6	2	3,8 %
5	1	1,9 %
4	0	0 %
3	1	1,9 %
2	0	0 %
1	3	5,8 %



Více než 80 % **zástupců MŠ** hodnotí na devítistupňové škále přínos projektu Malý řemeslník Světa techniky známkami 7-9, 69 % známkou 9 (nejvyšší).



Tabulka č. 44 Hodnocení přínosu projektu Malý řemeslník Světa techniky - MŠ

Ředitelé a pedagogičtí pracovníci MŠ	42	% vyjádření
9	29	69 %
8	4	9,5 %
7	3	7,1 %
6	2	4,8 %
5	1	2,4 %
4	0	0 %
3	1	2,4 %
2	0	0 %
1	2	4,8 %

Také hodnocení **zřizovatelů** je pozitivní, čtyři z nich uvedli maximální přínos (9 bodů), ostatní se nevyjádřili. Sedm **členů pracovních skupin** uvedlo maximální možný přínos tohoto projektu, jeden ohodnotil přínos 6 body, jeden jedním bodem.

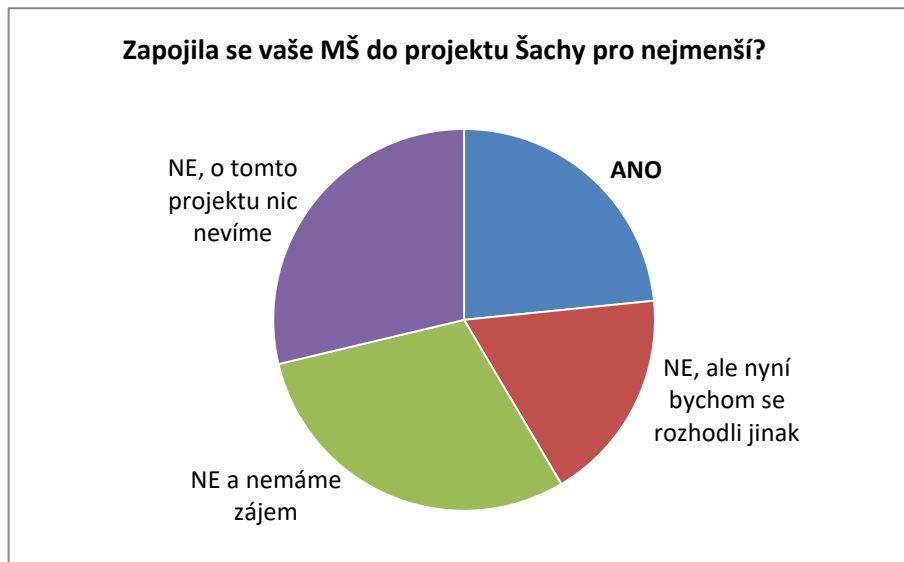
Zapojení mateřských škol do projektu Šachy pro nejmenší

Do projektu Šachy pro nejmenší, který probíhá od roku 2018 v Mateřské škole Ostrava, Hornická 43A, příspěvková organizace, bylo zapojeno 30 pedagogů mateřských škol nebo středisek volného času. Pedagogové SVČ následně vyučovali šachy v dalších mateřských školách.

Na otázku odpovědělo celkem 94 respondentů, dle odpovědí bylo zapojeno 22 respondentů, 17 z nich by se nyní rozhodlo kurz absolvovat, 28 neprojevovalo zájem, 27 o této aktivitě neví.

Tabulka č. 45 Zapojení MŠ do projektu Šachy pro nejmenší – všichni respondenti

Respondenti celkem 165, 94 odpovědí		% vyjádření
ANO	22	23,4 %
NE, ale nyní bychom se rozhodli jinak	17	18,1 %
NE a nemáme zájem	28	29,8 %
NE, o tomto projektu nic nevíme	27	28,7 %



Tabulka č. 46 Zapojení MŠ do projektu Šachy pro nejmenší – respondenti uvádějící příslušnost k MŠ

Ředitelé a pedagogičtí pracovníci MŠ		% vyjádření
ANO	12	23,5 %
NE, ale nyní bychom se rozhodli jinak	12	23,5 %
NE a nemáme zájem	16	31,4 %
NE, o tomto projektu nic nevíme	11	21,6 %

Přibližně 20 % odpovídajících **zástupců z MŠ** o projektu Šachy pro nejmenší dosud neví, dalších více než 30 % o tuto aktivitu nemá zájem. Do budoucna by nabídku využilo dalších 12 MŠ. Zřizovatelé o této aktivitě většinou neví (5 z 10 odpovídajících), nebo o ni nemají zájem (2 z 10).

Mezi **členy pracovních skupin** byli do Šachů pro nejmenší zapojeni čtyři respondenti (jejich MŠ), osm nemá zájem, čtyři by se nyní rozhodli jinak a dva o této aktivitě nic neví.

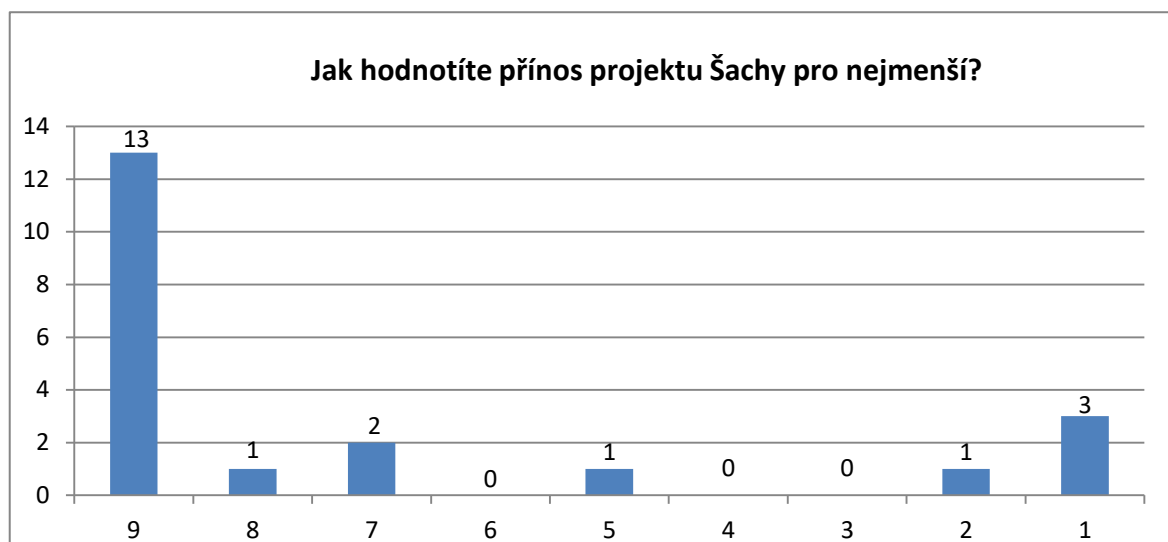
Hodnocení přínosu projektu „Šachy pro nejmenší“ zapojenými školami

Maximální přínos projektu (na stupnici 1-9, kde 9 je nejvíce) pro děti spatřuje 13 respondentů, další 3 pak uvedlo známku v horní polovině škály. Tři respondenti naopak udělili nejnižší známku 1.



Tabulka č. 47 Hodnocení přínosu zapojení do aktivity Šachy pro nejmenší – všichni respondenti

Respondenti celkem 165, 52 odpovědí		% vyjádření
9	13	61,9 %
8	1	4,8 %
7	2	9,5 %
6	0	0%
5	1	4,8 %
4	0	0 %
3	0	0 %
2	1	4,8%
1	3	14,3 %



Tabulka č. 48 Hodnocení přínosu zapojení do aktivity Šachy pro nejmenší - MŠ

Ředitelé/ky a pedagogové MŠ	13	% vyjádření
9	10	76,9 %
8		
7		
6		
5	1	7,7%
4		
3		
2		
1	2	15,4 %



Hodnocení přínosu projektu Šachy pro nejmenší uvedlo celkem 13 **zástupců MŠ**, z nichž 10 ocenilo přínos jako maximální možný. Stejně tak ohodnotili tuto aktivitu 3 **členové pracovních skupin** z celkem 4, kteří se jí účastnili.

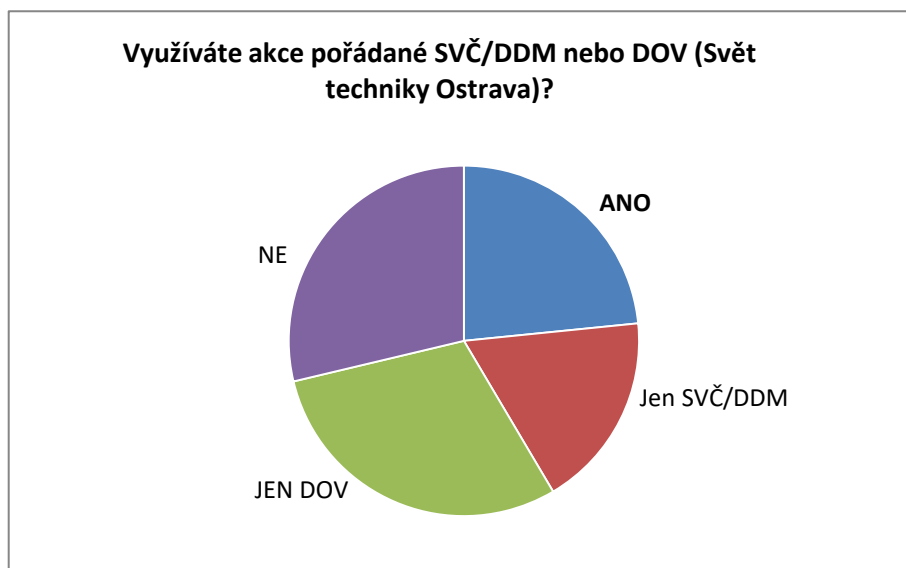
Využívání akcí pořádaných SVČ/DDM nebo Dolní oblastí VÍTKOVICE (Svět techniky Ostrava)?

Ostravská střediska volného času/domy dětí a mládeže i další subjekty jako Dolní oblast VÍTKOVICE, z. s. (Svět techniky Ostrava) mají a využívají možnost finanční podpory statutárního města Ostravy na programy a aktivity pro mateřské i základní školy, které jsou díky podpoře města následně poskytovány školám buď zcela zdarma, nebo za nízký poplatek. Školy mimo území ORP Ostrava se mohou nabízených aktivit účastnit také, ovšem za standardní cenu.

Celkem 64 respondentů uvedlo, že využívají nabídky SVČ/DDM i DOV, pouze aktivity DOV pak využívá 38 z nich.

Tabulka č. 49 Využívanost akcí pořádaných SVČ/DDM nebo DOV

Respondenti celkem 165, 107 odpovědí		% vyjádření
ANO, SVČ/DDM i DOV (Svět techniky Ostrava)	64	58,2 %
Jen SVČ/DDM	1	0,9 %
Jen DOV (Svět techniky Ostrava)	38	34,5 %
Nevyužívá	7	5,5 %





Většina **mateřských a základních škol** (64, resp. 58,2 %) využívá vzdělávací aktivity realizované SVČ/DDM i DOV, některé školy pak preferují pouze nabídku DOV (38, resp. 34,5 %). Z 25 členů **pracovních skupin**, kteří na otázku odpověděli, využívá nabídku SVČ/DDM i DOV 12 (48 %), pouze nabídku DOV využívá 7 (28 %).

Tabulka č. 50 Využívanost akcí pořádaných SVČ/DDM nebo DOV - MŠ

Ředitelé, pedagogičtí pracovníci MŠ		49	% vyjádření
ANO, SVČ/DDM i DOV (Svět techniky Ostrava)		30	61,2 %
Jen SVČ/DDM		0	0 %
Jen DOV (Svět techniky Ostrava)		18	36,7 %
Nevyužívá		1	2 %

Tabulka č. 51 Využívanost akcí pořádaných SVČ/DDM nebo DOV - ZŠ

Ředitelé, pedagogičtí pracovníci ZŠ		41	% vyjádření
ANO, SVČ/DDM i DOV (Svět techniky Ostrava)		24	58,5 %
Jen SVČ/DDM		0	0 %
Jen DOV (Svět techniky Ostrava)		16	39 %
Nevyužívá		1	2,4 %

Tabulka č. 52 Využívanost akcí pořádaných SVČ/DDM nebo DOV – členové PS

Členové pracovních skupin	25 odpovědí	% vyjádření
ANO, SVČ/DDM i DOV (Svět techniky Ostrava)	12	48,0%
Jen SVČ/DDM	1	4,0%
Jen DOV (Svět techniky Ostrava)	7	28,0%
Nevyužívá	5	20,0%

Oblasti, které respondentům v MAP II chybí, v čem spatřují rezervy a příležitosti pro další období, oblasti, kde respondenti uvítají pomoc projektu MAP ORP Ostrava II

Respondenti uvedli následující aktivity nebo oblasti, se kterými by uvítali pomoc:

Semináře/vzdělávací aktivity

- semináře o environmentálním vzdělávání, další zajímavé semináře a setkávání s odborníky,
- umělecké vzdělávací aktivity,
- podpora nadání v MŠ, podpora nadání obecně,
- přehled možností DVPP a AP (placená forma),
- opakování projektu Malý řemeslník Světa techniky (Polytechnické vzdělávání v MŠ), zařazení malého počtu dětí, projekt Malý řemeslník pro všechny děti zdarma (vysoká fin. náročnost),



- více vzdělávacích akcí zdarma (Planetárium, spolupráce s VŠB-TUO).
- akce pro žáky s nejtěžším kombinovaným postižením, tzn. imobilní, plně odkázaní na pomoc dospělé osoby,
- návštěvy, exkurze v Planetáriu Ostrava,
- programy realizované přímo v MŠ, možnost zapojení všech pedagogů i většího počtu dětí,
- více vzdělávacích i zájmových aktivit zdarma nebo za nízké vstupné pro žáky ze sociálně slabého prostředí,

Metodické materiály, návody, přehledy

- metodiku k Montessori vzdělávání,
- metodické materiály pro pedagogy,

Další náměty/rezervy/příležitosti

- větší kapacita akcí ve Světě techniky Ostrava, větší kapacita některých akcí,
- větší informovanost, setkávání, větší propagace na školách,
- právní poradna,
- setkávání pedagogů MŠ a ZŠ,
- v samotném bytí projektu.

V této oblasti bylo uvedeno také ocenění kvalitních seminářů, díky kterým se podařilo výrazně zvýšit kvalitu vzdělávání pedagogů v MŠ.

Ředitelky a pedagogové MŠ uvedli, že jim v nabídce MAP schází semináře s environmentální tematikou, o podpoře nadání, akce pro žáky s nejtěžším kombinovaným postižením, větší informovanost, setkávání, programy realizované přímo v MŠ, semináře a setkávání s odborníky, větší propagace ve školách, opakování projektu polytechnického vzdělávání v MŠ (Malý řemeslník Světa techniky), semináře o Montessori pedagogice a setkávání pedagogů MŠ a ZŠ.

Ředitelé a pedagogičtí pracovníci ZŠ uvedli, že by uvítali vzdělávací aktivity v Planetáriu Ostrava, akce pro děti/žáky s postižením, více vzdělávacích aktivit pro žáky zdarma (možnost účasti také pro žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí).

Členové pracovních skupin by uvítali zveřejnění nabídky DVPP a asistentů pedagoga (vč. placené formy), větší propagaci na školách, metodické materiály pro pedagogy a právní poradnu. Zřizovatelé se k této otázce nevyjádřili.



Vnímání přínosu setkávání ředitelů, pedagogů a dalších aktérů působících ve vzdělávání

Přibližně 90 % respondentů, kteří se vyjádřili k této otázce nebo alespoň k jedné z jejích částí, se domnívá, že setkávání ředitelek/ředitelů MŠ nebo jejich pedagogických kolegů s jinými ředitelkami, pedagogy z MŠ/ZŠ nebo s odborníky z praxe, je pro ně přínosné. Potvrzuje to tak jednu z podstat projektu MAP ORP Ostrava II, jehož cílem je setkávání ředitelů a jiných pedagogických pracovníků, a to ať už vzájemně, nebo s jinými odborníky a sdílení dobré praxe napříč vzdělávací soustavou. Setkávání předškolních pedagogů v rámci přenosu dobré praxe považuje za přínosné/vhodné 82 respondentů, naopak jako nepřínosné/nevhodné je vidí 8. Setkání ředitelů v rámci sdílení zkušeností považuje za přínosné/vhodné 76 respondentů, jako nepřínosné/nevhodné 9. Setkávání ředitelek/ředitelů MŠ s ředitelkami/řediteli ZŠ považuje za přínosné/vhodné 68 respondentů, jako nepřínosné/nevhodné 13.

Setkávání předškolních pedagogů s odborníky z jiných resortů vidí jako vhodné/přínosné 85 respondentů, opačně toto pak shledává 5. Setkání předškolních pedagogů s jejich kolegy ze základních škol je vhodné/přínosné dle 71 respondentů, proti se pak staví 9.

Ředitelé a pedagogové MŠ

V rámci přenosu dobré praxe považuje jako přínosné setkávání 46 ředitelů/PP MŠ oproti 1 s opačným názorem. V rámci sdílení zkušeností považuje setkávání za přínosné 42 ředitelů nebo pedagogů MŠ oproti 2, kteří si myslí, že přínosné není. V oblasti přínosnosti setkávání ředitelů/ek MŠ s řediteli/kami ZŠ je poměr odpovědí 30:6 ve prospěch kladné odpovědi.

Setkávání předškolních pedagogů s odborníky z jiných resortů (psycholog, odborný lékař) považuje za přínosné 43 ředitelů/pedagogů oproti 1, který je nepovažuje za přínosné. Setkávání předškolních pedagogů s pedagogy ze ZŠ považuje za přínosné 31 z 36 ředitelů/pedagogů MŠ.

Ředitelé a pedagogové ZŠ

V rámci přenosu dobré praxe považuje jako přínosné setkávání 20 ředitelů/PP ZŠ oproti 6 s opačným názorem. V rámci sdílení zkušeností považuje setkávání za přínosné 19 ředitelů nebo pedagogů ZŠ oproti 6, kteří si myslí, že přínosné není. V oblasti přínosnosti setkávání ředitelů/ek MŠ s řediteli/kami ZŠ je poměr odpovědí 23:6 ve prospěch kladné odpovědi. Setkávání předškolních pedagogů s pedagogy ze ZŠ považuje za přínosné 20 z 26 ředitelů/pedagogů MŠ.

Zřizovatelé

V této části nebyly zaznamenány negativní odpovědi, zřizovatelé uváděli přínosnost jednotlivých setkávání – 6/10 vidí přínos v setkávání předškolních pedagogů v rámci přenosu dobré praxe, 7/10 v oblasti setkávání ředitelek MŠ s cílem sdílení zkušeností, 7/10 považuje za přínosné setkávání ředitelek MŠ s ředitelkami/řediteli ZŠ, 6/10 vidí přínos v setkávání předškolních pedagogů s odborníky z jiných oblastí, 8/10 vidí přínosnost v setkávání předškolních pedagogů s pedagogy ze ZŠ.



Členové pracovních skupin

Naprostá většina členů pracovních skupin považuje za přínosné všechna uvedená setkávání – předškolních pedagogů v rámci přenosu dobré praxe v poměru 23 ANO/1 NE, setkávání ředitelek/ů MŠ v rámci sdílení zkušeností – 23/0, setkávání ředitelek/ů s ředitelkami/i ZŠ – 21/2, setkávání předškolních pedagogů s odborníky z jiných resortů – 25/0, setkávání předškolních pedagogů s pedagogy ZŠ – 21/0.

Zájem o zapojení nebo jinou formu spolupráce s PS pro předškolní vzdělávání a péči

Zájem o zapojení do pracovní skupiny pro předškolní vzdělávání a péči nebo jinou spolupráci s touto PS projevil celkem 11 respondentů. Kontakty byly předány vedoucí pracovní skupiny, Mgr. Ivě Chadztipanajotidisové.

Čtenářská gramotnost

Využití nabídky volných vstupenek pro děti, žáky a pedagogy na Knižní festival konaný na Černé louce ve dnech 1. - 3. 3. 2020

V letech 2019 a 2020 se konal v Ostravě Knižní festival Ostrava. Z rozpočtu MAP byly hrazeny volné vstupenky pro žáky a doprovodné pedagogy (2019) a vstupenky pro děti, žáky a všechny pedagogy a také pořádány workshopy na míru dle zadání pracovní skupiny pro rozvoj čtenářské gramotnosti a k rozvoji potenciálu každého žáka (2020). Nabídka byla uvedena na webových stránkách projektu a všechny zapojené školy obdržely také informaci a pozvánku emailem. Dohromady se tak obou ročníků festivalu účastnilo téměř 2 000 dětí a pedagogů z ORP Ostrava.

Z odpovědí z dotazníků vyplývá, že nabídku využilo 16 škol (11,6 % odpovědí), jejichž žáci se zároveň účastnili připravených workshopů (z 16 škol bylo 14, které obsahují jak ZŠ tak MŠ), účast na festivalu bez workshopů uvedlo 15 škol (10,9 %), naopak nabídku nevyužilo 107 subjektů nebo osob.

Nabídka byla využita celkem 8 mateřskými školami, z čehož tři udávají také účast na některém z workshopů a 14 základních škol, z toho 9 včetně účasti na workshopu.

Volné vstupenky využilo 7 členů pracovních skupin a/nebo jejich školy, z toho 4 včetně účasti na workshopech.



Přínos účasti na Knižním festivalu Ostrava 2020

Přínos účasti na knižním festivalu vidí odpovídající v setkání žáků s autory knih, poznání, jak se kniha píše, obohacení výuky, získání většího rozhledu o knižních novinkách pro pedagogy, získání nového způsobu komunikace se žáky, rozvoj čtenářské gramotnosti, přínos workshopů, možnost nahlédnout do zákulisí literatury, zúčastnit se besedy, autogramiády a doprovodného programu. Děti a žáci měli také možnost seznámit se s novými pomůckami, hrami a knihami v jiném prostředí než je škola. Akce bylo možno v některých školách zařadit do projektového týdne „Malý čtenář“. Účast na akci umožnila školám nákup zajímavých knih a jiných materiálů za výhodné ceny. Protože byly dětem a žákům rozdávány vstupenky na celou dobu konání festivalu, využili této možnosti také rodiče a mohli prožít víkend „plný knih“. Dvě školy se vyjádřily také ve smyslu, že by obdobnou akci žáci nenavštívili, nebýt vstupenek hrazených z MAP.

Ředitelé a pedagogové MŠ uvedli přínos akce v setkání žáků i pedagogů s autory knih, seznámení s novými hrami, pomůckami a knihami v jiném prostředí, než je škola, zařazení akce do projektového týdne „Malý čtenář“, workshopy, nákup knih za výhodné ceny, účast na prezentaci knihoven, vyzkoušení si nových možností logických her i základů programování.

Ředitelé a pedagogové ZŠ spatřují přínos festivalu také v možnosti setkat se s autory knih, v novém způsobu komunikace se žáky, možnosti nahlédnout do zákulisí literatury, účastnit se besed a zajímavých doprovodných programů, kontakt žáků se spisovateli, workshopy o tvorbě školních časopisů.

Členové pracovních skupin shledávají přínos účasti na knižním festivalu v obohacení výuky, získání rozhledu a možnost nákupu odborné literatury pedagogy, v možnosti nahlédnout do zákulisí literatury, účastnit se besed, autogramiád a dalších doprovodných aktivit a získání nových kontaktů.

Vnímání důležitosti podpory školních knihovníků v souvislosti se zlepšením čtenářské gramotnosti žáků

Podporu školních knihovníků vnímá jako důležitou součást zlepšení čtenářské gramotnosti u dětí a žáků valná většina respondentů (92). Pouze dva se vyjádřili negativně, devět potom neví nebo neumí posoudit. Respondenti uváděli také, že je důležité množství času, které bude moci školní knihovník věnovat knihovně a žákům a vyzdvihli také potřebnost školní knihovny jako takové s ohledem na dostupnost knih žákům ze sociálně slabého prostředí.

Podpora školních knihovníků je uváděna také řediteli a pedagogy mateřských škol. Dvacet sedm z nich uvedlo podporu školních knihovníků jako důležitou pro rozvoj čtenářské gramotnosti, další uvedli alespoň spolupráci s místní pobočkou knihovny.



Mezi **řediteli a pedagogy ZŠ** převládá stejný názor ještě více, 44 ze 48, kteří odpověděli na tuto otázku, uvedlo důležitost podpory školních knihovníků pro rozvoj čtenářské gramotnosti žáků.

Také 4 **zřizovatelé**, kteří se vyjádřili k této otázce (ostatní se nevyjádřili), se domnívá, že podpora školních knihovníků je důležitá pro rozvoj čtenářské gramotnosti žáků.

Podpora školních knihovníků je důležitá také podle 25 členů pracovních skupin (dotazník vyplňovalo 37 členů PS).

Hodnocení konkrétního přínosu aktivit MAP ORP Ostrava II v oblasti čtenářské gramotnosti pro respondenty

V rámci aktivit projektu jsou pro školy organizovány semináře, workshopy a setkávání s odborníky z praxe. Zároveň jsou v pracovní skupině pro rozvoj čtenářské gramotnosti zastoupeny Knihovna města Ostravy a Moravskoslezská vědecká knihovna v Ostravě.

Respondenti považují za přínosné právě pořádané semináře, přenos informací pro školu, nabídku vstupenek na Knižní festival Ostrava a další zajímavé aktivity pro pedagogy, semináře pořádané v knihovnách. Přínos vidí také v informovanosti o nabízených aktivitách pořádaných nejen v rámci projektu, možnost zapojení se do soutěží, mapování příležitostí rozvoje, projektová podpora škol, seznamování s novými trendy ve výuce, nové nápady v podpoře čtení.

Respondenti zde vyjádřili také potřebu podpory školních knihoven, školních knihovníků, potřebu systematického financování. Pořádané akce by měly měnit místo konání s ohledem na dopravu žáků. Apel zazněl také na realizační tým – zjišťovat kvalitu lektorů, přínos akcí, neboť ne vždy odpovídá avízo akci samotné.

Ředitelé a pedagogové MŠ považují za přínosné pro MŠ semináře (včetně těch přímo v MŠ) pořádané v rámci projektu, uvědomění si důležitosti čtenářské gramotnosti a podpora čtení v rodinách, sdílení dobré praxe, rozvoj dětí, spolupráce pedagogů s rodinou, rozvíjení fantazie dětí, rozšíření profesní odbornosti pedagogů.

Ředitelé a pedagogové ZŠ považují za přínosné vzdělávací aktivity, sdílení informací, vstupenky na knižní festival, ale také sdílení příkladů dobré praxe a nové zkušenosti.

Členové pracovních skupin považují za přínosný přístup k nabízeným vzdělávacím aktivitám projektu, přenos dobré praxe, získávání informací o konaných akcích, možnost zapojit se do soutěží, mapování příležitostí rozvoje, seznamování s novými trendy ve výuce a nových nápadů v podpoře čtení.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MAP ORP Ostrava II

Reg. číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009132

Hodnocení konkrétního přínosu aktivit MAP ORP Ostrava II v oblasti čtenářské gramotnosti pro subjekt/organizaci, ve které respondent působí

Respondenti obecně považují za přínosné následující aktivity MAP ORP Ostrava II:

- sdílení dobré praxe, sdílení zkušeností, získávání informací, inspirace pro další práci s dětmi/žáky, rozvoj profesního života, větší odborný rozhled,
- větší přehled o nových a zajímavých knihách, o knižních publikacích pro vzdělávání pedagogů, seznámení se s knižními novinkami, s novými vydavateli, zajímavými osobnostmi, spisovateli,
- možnost návštěvy knihoven, workshopů, festivalů,
- obohacení aktivit MŠ,
- volné vstupenky na Knižní festival Ostrava.

Ředitelé a pedagogové MŠ považují za přínosné pro ně samé semináře, jiný pohled na některé věci, inspirace a náměty pro práci s dětmi, získání informací, sdílení dobré praxe, rozšíření znalostí o dětské literatuře, seznámení se s autory, novinkami a novými vydavateli.

Ředitelé a pedagogové ZŠ oceňují osobní přínos v získání jiného pohledu na věc, obohacení vlastní výuky, možnost návštěvy knižního festivalu, vzdělávací akce a zvýšení pedagogických i metodických kompetencí.

K otázce se vyjádřil jediný **zřizovatel**, který uvedl, že přínosem je lepší přehled o nových a zajímavých knihách, který uvedli také členové pracovních skupin. Ti také vidí přínos v možnosti účastnit se akcí na podporu čtenářské gramotnosti a v získání nového pohledu na výuku.



Matematická gramotnost

Aktivity (workshopy, kurzy, přednášky apod.) připravované MAP II na podporu matematické (pre)gramotnosti zaznamenané respondenty v období let 2019/2020

Na otázku odpovědělo 68 respondentů. Nějakou formu podpory matematické gramotnosti (seminář, workshop, šachy pro nejmenší, šachy do škol) si uvědomuje 23 respondentů, nejčastěji uváděny byly šachové aktivity, Abaku, kurzy programování v TietoEVRY a seminář České školní inspekce ke čtenářské a matematické gramotnosti. Na otázku neodpovědělo téměř 100 respondentů, dalších 45 respondentů odpovědělo buď velmi neurčitě, nebo uvedlo, že si konkrétní aktivity MAP neuvědomují nebo o nich neví.

Ředitelky a pedagogové MŠ i ZŠ zaznamenali v uvedeném období aktivity z oblasti ABAKU, Šachy do škol/Šachy pro nejmenší, seminář ČŠI ke gramotnostem, workshop ve společnosti Tieto EVRY, programování. Většina ředitelů/pedagogů z MŠ však v této oblasti nezaznamenala žádné aktivity pro MŠ přímo z oblasti matematické (pre)gramotnosti, případně uvedli, že neevidují vzdělávací aktivity dle toho, kdo je organizuje.

Zřizovatelé nezaznamenali žádné takové aktivity. **Členové pracovních skupin** zaregistrovali kurz programování, šachy do škol, seminář České školní inspekce a workshopy v Tieto EVRY. Čtyři členové PS uvedli, že takovéto aktivity nezaznamenali.

Hodnocení aktivit (workshopů, kurzů, seminářů apod.) pořádaných MAP ORP Ostrava II zaměřených na podporu matematické (pre)gramotnosti z pohledu přínosu a použitelnosti (aplikovatelnosti) do vzdělávání žáků/do výuky

Na otázku odpovědělo celkem 54 respondentů, z nichž 23 hodnotilo aktivity MAP ORP Ostrava II jako přínosné a aplikovatelné do praxe, 26 odpovědělo buď záporně nebo, že neví, neumí posoudit.

Osm ředitelů/pedagogických pracovníků MŠ hodnotí aktivity MAP ORP Ostrava II v této oblasti jako přínosné, avšak většina buď o takových aktivitách neví nebo je nevyužili.

Obdobné statistiky byly zaznamenány v této oblasti také u **ředitelů a pedagogů ZŠ**. Jedenáct pedagogů zaznamenalo nějakou vzdělávací aktivitu na podporu matematické gramotnosti a shledává ji jako přínosnou, většina uvádí, že se takovýchto aktivit neúčastnili nebo o nich neví. Aktivity MAP byly shledány jako přínosné také 7 členy PS.



Oblasti rozvoje matematické (pre)gramotnosti, ve kterých by školy uvítaly podporu

Na otázku odpovědělo 54 respondentů, relevantních odpovědí bylo zaznamenáno 18. Nejvíce žádanou oblastí rozvoje matematické gramotnosti, se kterou by školy uvítaly pomoc, byla Hejného metoda výuky matematiky (vč. využití Hejného metody v mateřských školách). Dále by školy uvítaly aktivity na podporu Montessori výuky matematiky a finanční gramotnost.

Tabulka č. 53 Oblasti matematické gramotnosti, ve kterých škola potřebuje pomoci

Respondenti 165, odpovědí 54	Počet uvedení v dotazníku
Hejného metoda včetně MŠ	4
Montessori	3
finanční gramotnost včetně předškolního věku	2
šachy do ZŠ	1
doporučení nových pomůcek	1
alternativní výukové metody	1
geometrie	1
Prostorové vnímání, vnímání času a časové posloupnosti	1
ICT	1
nové zajímavé matematické hry	1
více odborníků v oblasti matematiky pro předškolní vzdělávání	1
DVPP	1
Práce s nadanými žáky	1
Vybavení - hry, učebnice podporující matematickou gramotnost	1
Inovativní metody, Hejného matematika	1
Náměty, přenos dobré praxe	1
Základy robotiky	1
Vysokorychlostní internet	1

Z oblasti **předškolního vzdělávání** v rámci tohoto dotazu vyplynula nejvyšší potřeba vzdělávacích aktivit v oblastech inovativních metod a jejich aplikace (Hejného metoda, Montessori pedagogika), dále pak základy robotiky, doporučení nových pomůcek, přenosu dobré praxe, ICT a semináře s odborníky v oblasti matematiky pro předškolní vzdělávání.

Základní školy by přivítaly pomoc v oblastech Hejného metody výuky matematiky, finanční gramotnosti, sdílení dobré praxe/zkušeností, základech robotiky a práce s nadanými žáky. Zaznamenána byla také poptávka po finančně náročném vysokorychlostním připojení k internetu.

Zřizovatelé uvedli, že by školy uvítaly pomoc s uchopením prostorového vnímání žáků, vnímání času a časové posloupnosti a nových, zajímavých matematických her.



Členové pracovních skupin se domnívají, že školy potřebují pomoci s finanční gramotností, podporou a zlepšení žáků v domácí přípravě, Montessorri matematikou, práci s interaktivní tabulí a sweet boxy, seminář o diskalkulii a také ve vybavení škol hrami a učebnicemi. Uvedena byla také Hejného matematika.

Aktivity na podporu matematické (pre)gramotnosti připravované přímo školami

Celkem 59 odpovědí, z nichž vyplynulo, že nejčastějšími aktivitami jsou Hejného metoda (uvedeno 13x), matematické soutěže a olympiády (12x), využívání montessori pedagogiky a pomůcek (7x), kluby logiky, deskových her a zařazení šachů do výuky (5x).

Tabulka č. 54 Aktivity v oblasti matematické gramotnosti realizované školou

Respondenti 165, 59 odpovědí	Počet uvedení
Hejného metoda	13
soutěže, olympiády	12
využívání montessori pomůcek, montessori pedagogika	7
klub logiky, klub deskových her	5
šachy	5
Spolupráce s rodiči, odpolední akce pro rodiče s dětmi	4
Metoda výuky ABAKU	3
Doučování žáků, speciálně pedagogická péče, pedagog. intervence	3
Projekty na finanční gramotnost, besedy s finančními poradci	3
Workshopy pro žáky	2
ICT ve výuce	2
Polytechnické vzdělávání	2
Další odpovědi: projektový den, projekty pro nadané žáky, mobilní PC učebna, kvalitní učební pomůcky v MŠ, kvalitní učení pomůcky v ZŠ (logico, Mini Lük, Maagformers Magtematika, práce s plánky 2D na 3D, IQ kvízy, montessori pomůcky pro rozvoj matematického myšlení, robotická včela, EDUCO, VIDA), příprava na SŠ, praktické slovní úlohy, sudoku, logické hry, digitální gramotnost, alternativní metody ve výuce obecně. Úroveň rozvoje motoriky (to, jak je dítě schopno se pohybovat, významně přispívá k poznávání světa, manipulace s předměty umožňuje ucelenější vnímání jejich velikosti, hmotnosti, tvaru, množství). Rozumové předpoklady (dobré rozumové předpoklady však nemusejí automaticky znamenat úspěšnost v matematice). Dobré prostorové vnímání (správně vnímat prostor je předpokladem pro geometrii i pro aritmetiku, dítě získává prostorové představy, osvojuje si pojmy související s uspořádáním prostoru – např. nahoře, dole, vpředu, vzadu, vpravo, vlevo, pod, nad, před, za, mezi, hned před, hned za, první, poslední, předposlední, prostřední. Vnímání času, časové posloupnosti (co se stalo dříve, co později, s rozlišením příčiny a následku, s předvídáním následného kroku). Úroveň rozvoje řeči (porozumění slovům, jejich významu i jejich následné	



aktivní používání, dítě potřebuje plně rozumět a v praktickém životě používat pojmy, které vedou k porovnávání, srovnávání a posléze vytvoření představy množství, k abstraktnímu myšlení). Úroveň rozvoje zrakového vnímání (uvědomění si části a celku, rozlišení detailu, poloh předmětu, obrázků). Vnímání sluchové a vnímání rytmu.

V **mateřských školách** jsou nejvíce realizovány aktivity z oblasti Hejného výuky matematiky, využívány prvky Montessorri pedagogiky a jsou také zapojovány prvky robotiky, logických a deskových her. V některých MŠ jsou také realizovány kroužky šachů pro nejmenší.

Základní školy využívají k podpoře výuky matematiky zejména Hejného metodu, matematické, logické kroužky, kroužky deskových her, kroužky robotiky, alternativní metody výuky a pořádání nebo účast na různých matematických soutěžích. Využívány jsou také počítačové programy a hry ve výuce.

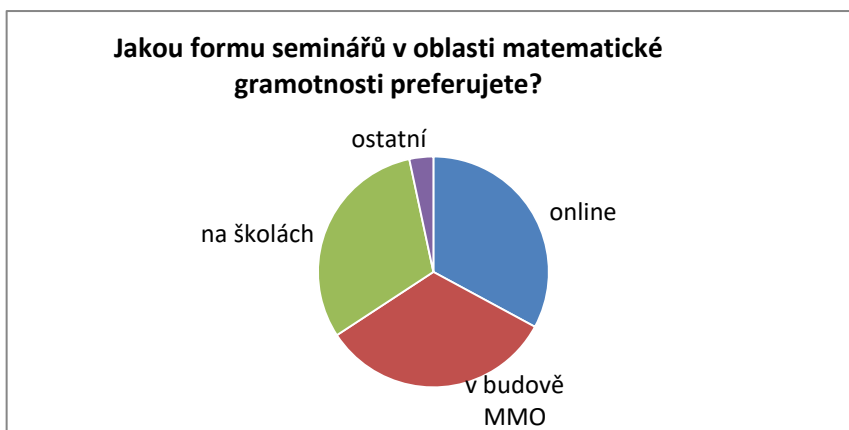
Členové pracovních skupin implementují do výuky prvky Hejného výuky a Montessorri matematiky, realizují doučování pro potřebné žáky, zapojují do výuky slovní úlohy ze života a zapojují se do projektů finanční gramotnosti.

Preferované formy seminářů v oblasti matematické (pre)gramotnosti

Z dotazníků vyplynulo, že respondenti preferují nejvíce prezenční semináře v budově Magistrátu města Ostravy nebo online semináře. Téměř stejnou oblibu mají ještě semináře na školách jen pro spolupracující subjekty.

Tabulka č. 55 Preference druhů seminářů v oblasti matematické gramotnosti

Jakou formu seminářů v oblasti matematické gramotnosti preferujete?	
online semináře	49
semináře v budově MMO	49
semináře na školách jen pro spolupracující subjekty	46
Další možnosti: víkendové pobyty, Hejného matematika pro všechny pedagogy MŠ přímo v MŠ (3x), workshop, kde si může učitel metodu sám zkusit	





Preference druhů seminářů jsou mezi zástupci MŠ i ZŠ poměrně vyrovnané, ukazuje se, že každý uvedený druh semináře vyhovuje přibližně třetině respondentů. Obdobné je to také u zřizovatelů, k otázce se vyjádřili čtyři, přičemž každý uvedl něco jiného nebo jinou kombinaci způsobů. Online semináře preferuje 7 členů pracovních skupin, 9 preferuje semináře na školách jen pro vybrané školy, 11 pak upřednostňuje semináře v budově magistrátu. Většina odpovědí byla tvořena kombinací více možností.

Tabulka č. 56 Preference druhů seminářů v oblasti matematické gramotnosti - MŠ

Preference ředitelů a pedagogů mateřských škol	
online semináře	15
semináře v budově MMO	15
semináře na školách jen pro spolupracující subjekty	21
Další možnosti: víkendové pobyty, Hejného matematika pro všechny pedagogy MŠ přímo v MŠ, workshop, kde si může učitel metodu sám zkusit	

Tabulka č. 57 Preference druhů seminářů v oblasti matematické gramotnosti - ZŠ

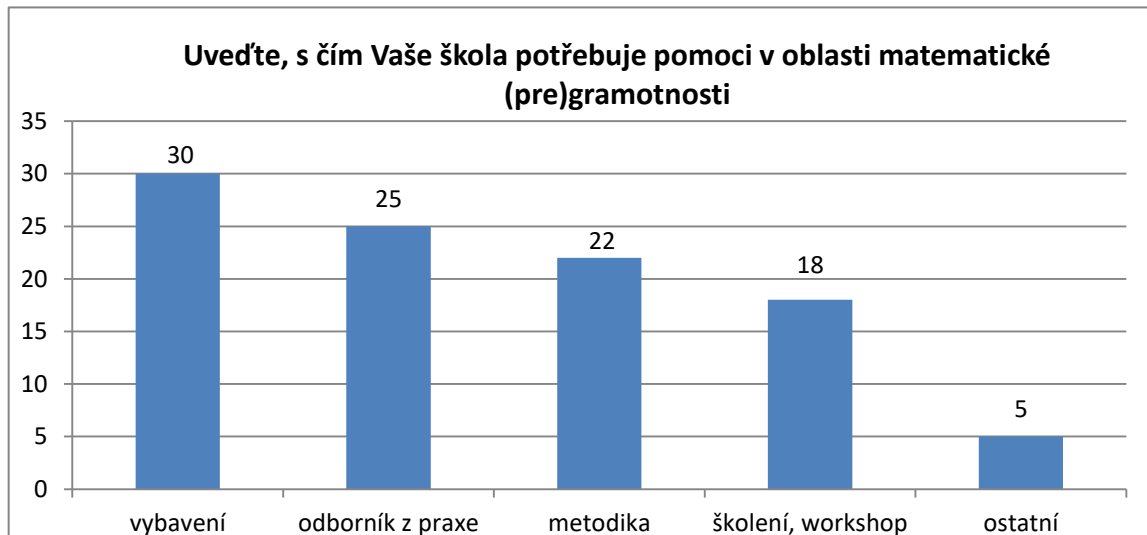
Preference jednotlivých druhů seminářů v oblasti matematické (pre)gramotnosti řediteli a pedagogy základních škol	
online semináře	26
semináře v budově MMO	22
semináře na školách jen pro spolupracující subjekty	22

Oblasti, se kterými potřebují školy pomoci, aby úspěšně rozvíjely aktivity v rámci matematické (pre)gramotnosti (např. vybavení, metodika, školení, odborník z praxe apod.)

Z celkem 76 odpovědí vyplynulo, že školy pociťují potřebu vybavení pro výuku nebo jiné aktivity s dětmi a žáky, přivítaly by však také setkání s odborníky z praxe, metodiku/metodickou pomoc a školení nebo workshopy z oblastí Hejného metody výuky, zapojení Montessori prvků nebo jiných alternativních metod výuky matematiky.

Tabulka č. 58 Oblasti matematické gramotnosti, se kterými školy potřebují pomoc

165 respondentů, 76 odpovědí	
vybavení	30
odborník z praxe	25
metodika	22
školení, workshop (vč. Hejného, Montessori, alternativních metod)	18
Další: odborník na programování, podpora a zlepšení žáků při domácí přípravě, sdílení zkušeností, projektory do MŠ, vybavení matematickými programy.	



Tabulka č. 59 Oblasti matematické gramotnosti, se kterými školy potřebují pomoc - MŠ

Preference ředitelů/ů a pedagogů MŠ	
vybavení	15
odborník z praxe	13
metodika	14
školení, workshop (vč. Hejného, Montessori, alternativních metod)	8

Tabulka č. 60 Oblasti matematické gramotnosti, se kterými školy potřebují pomoc - ZŠ

Preference ředitelů/ů a pedagogů ZŠ	
vybavení	18
odborník z praxe	8
metodika	10
školení, workshop (seminář k Montessori pedagogice)	1
Další odpovědi: sdílení zkušeností, ale opravdových zkušeností, dělit semináře se sdílením zkušeností na začátečníky a pokročilé	1

Distanční vzdělávání

Využívání online výuky v době uzavření škol pro prezenční formu vzdělávání (COVID)

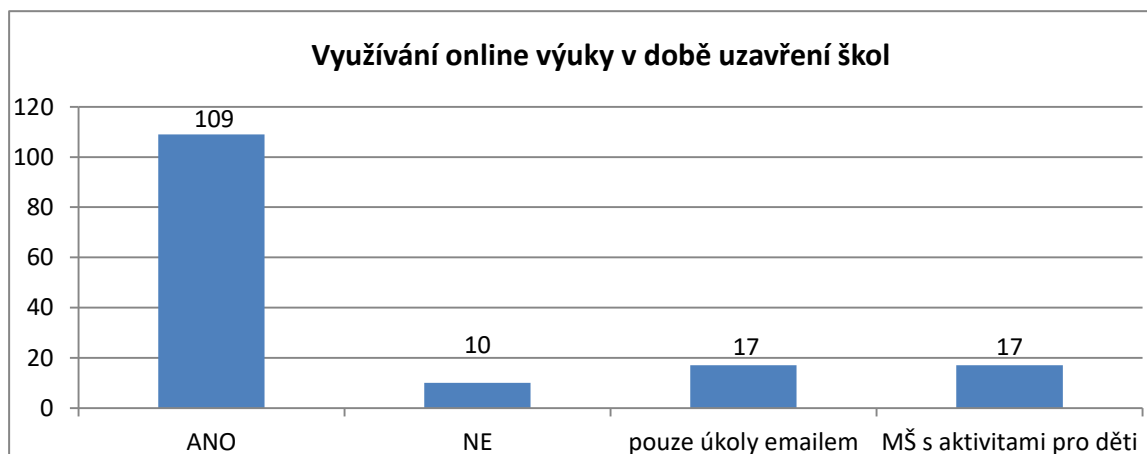
Na otázku týkající se využívání online výuky v době uzavření škol s ohledem na pandemii koronaviru relevantně odpovědělo 144 respondentů. Vyplývá, že více než tři čtvrtiny škol využily v době nouzového stavu online výuku, pouze 10 z respondentů uvedlo, že tak neučili. Sedmnáct škol pak



pouze zasílalo úkoly žákům emailem. Sedmnáct mateřských škol uvedlo, že využilo nějaký způsob online komunikace s rodiči dětí nebo samotnými dětmi (motivační komunikace, zasílání pracovních listů, zveřejňování online videí, pohádek, případně zveřejňování možných aktivit pro rodiče s dětmi).

Tabulka č. 61 Využívání online výuky školami v době uzavření škol (COVID)

165 respondentů, 136 odpovědí	
ANO	110
NE	10
pouze úkoly emailem	17
Pozn.: 17 MŠ uvedlo, že využili nějaký způsob online komunikace s rodiči žáků, a to zejména v podobě motivační komunikace, zasílání pracovních listů, natáčení online videí, online vzdělávacích pohádek, komunikace přes web MŠ - zveřejňování úkolů/možných aktivit pro děti i s rodiči.	



V mateřských školách byla situace v době uzavření škol pro prezenční vzdělávání složitější, než v základních školách. Dvacet pět ředitelů/pedagogů MŠ uvedlo, že využívali online výuku (zahrnuty také odpovědi ředitelů/školy, kde se nachází ZŠ a MŠ společně), 15 mateřských škol komunikovalo nějakým způsobem s rodiči dětí nebo s dětmi samotnými, a to ať už zveřejňováním online videí, rozesláním e-mailů s pracovními listy, příklady aktivit s dětmi nebo prostřednictvím webových stránek.

Online výuku v době uzavření škol využívaly všechny **základní školy** (69), jejichž ředitelé/pedagogové odpověděli na tuto otázku. U tří respondentů byla jejich kladná odpověď doplněna, že využívali online výuku v omezeném množství nebo dle IT vybavení a přístupu k internetu v rodině žáka.

Do fungování škol v době jejich uzavření promlouvali také **zřizovatelé**, 8 z 10 reagovalo na otázku, 7 z nich uvedlo, že na jejich škole/školách fungovala online výuka, jeden, že škola pouze zasílala úkoly/pracovní listy e-mailem.



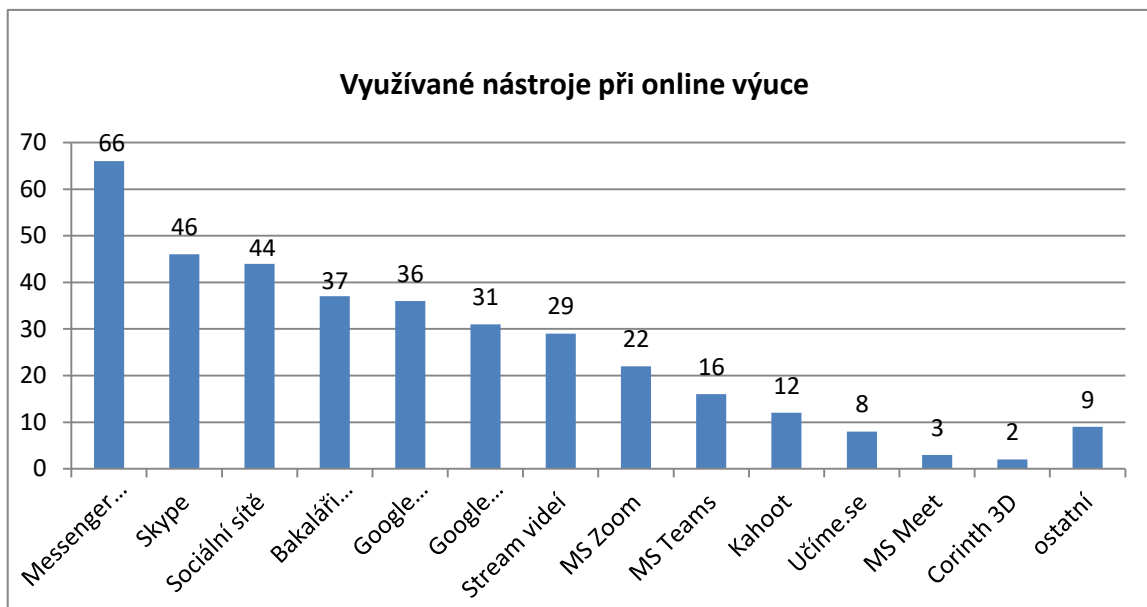
Ve školách **členů pracovních skupin** byla využita online výuka v 15 případech, 8 členů PS uvedlo pouze zasílání úkolů/pracovních listů e-mailem rodičům. Většina z těchto respondentů však působí v oblasti předškolního vzdělávání, kde naopak tyto aktivity nebyly samozřejmostí. Někteří členové PS působící v předškolním vzdělávání také rozesílali dětem/rodičům motivační videa a postupy na aktivity s dětmi rozvíjející různé dovednosti a oblasti vývoje dětí.

Využití nástrojů pro online vzdělávání (v případě, že škola realizovala online výuku)

Jak vyplynulo z minulé otázky, většina škol využívala v době nouzového stavu a uzavření škol nějakou formu distanční výuky, tři čtvrtiny z nich využívaly online formu, dalších více než 10 % škol pak minimálně zasílalo žákům úkoly e-mailem. Nejvyužívanějšími nástroji byly komunikační aplikace (Messenger, Viber, WhatsApp, jiná), dále pak Skype (mj. online hovory), sociální sítě (Facebook, Instagram, jiné), Bakaláři (Komens), Google Classroom a Meet, streamování videí přes Youtube, MS Zoom, MS Teams a Kahoot. Na otázku odpovědělo 120 respondentů.

Tabulka č. 62 Využívané nástroje při online výuce ve školách

165 respondentů, 120 odpovědí, možnost uvést více možností	
Messenger, Viber, WhatsApp, jiný komunikátor	66
Skype	46
Sociální sítě (Facebook, Instagram, jiné)	44
Bakaláři (Komens)	37
Google Classroom	36
Google Meet	31
Stream videí, youtube.com	29
Zoom	22
Microsoft Teams	16
Kahoot	12
Učíme.se	8
Microsoft Meet	3
Corinth 3D modely	2
Další: ASC Edupage, www.meet.jitsi , www.skolavpyzamu.cz , telefonické hovory, www.seesaw.me , edupage, webové stránky školy, meetfree, e-mail.	



Tabulka č. 63 Využívané nástroje při online výuce ve školách – ZŠ

Využívání online nástrojů řediteli/pedagogy základních škol v době nouzového stavu	
Messenger, Viber, WhatsApp, jiný komunikátor	45
Skype	32
Bakaláři (Komens)	27
Google Meet	26
Microsoft Meet	26
Sociální sítě (Facebook, Instagram, jiné)	25
Google Classroom	25
Stream videí, youtube.com	22
Zoom	15
Microsoft Teams	15
Kahoot	9
Učíme.se	6
Corinth 3D modely	1
Další odpovědi: webové stránky školy, Seesaw (www.seesaw.me),	



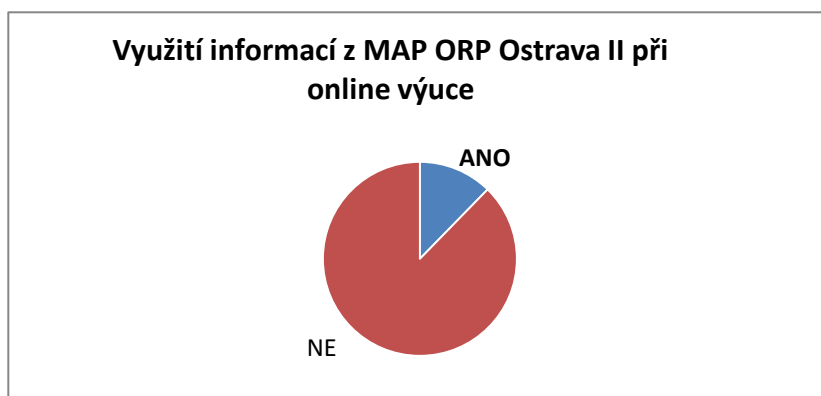
Využití informací poskytovaných realizačním týmem MAP ORP Ostrava II při online výuce

Realizační tým MAP ORP Ostrava II v době nouzového stavu reagoval na poptávku některých škol po informacích k distanční výuce. Školám byly rozesílány emaily s relevantními informacemi, na webových stránkách projektu byla vytvořena sekce užitečných odkazů v nouzovém stavu, na facebookovém profilu byly zveřejňovány důležité informace a bezplatné nabídky vzdělávacích programů, nabídky nakladatelství aj.

Bylo zaznamenáno 130 odpovědí, 114 z nich záporných, 16 kladných. Možné faktory nevyužívání stránek projektu mohou být zahlcenost škol různými nabídkami a/nebo nedostatečná propagace webových stránek a facebookového profilu projektu.

Tabulka č. 64 Využívání informací z projektu při realizaci online výuky ve školách

Respondenti celkem 165, 130 odpovědí		% vyjádření
ANO	16	12,3 %
NE	114	87,7 %



Informace poskytované realizačním týmem MAP ORP Ostrava II při online výuce využily **4 mateřské a 9 základních škol**. Informace naopak nevyužilo **52 základních škol**, z nichž byly zaznamenány odpovědi na tuto otázku.

Informace z projektu MAP ORP Ostrava v době uzavření škol využili **3 zřizovatelé**, 4 nevyužili, ostatní se nevyjádřili. **Členové pracovních skupin** informace také převážně nevyužili. (využili 2, nevyužilo 25).

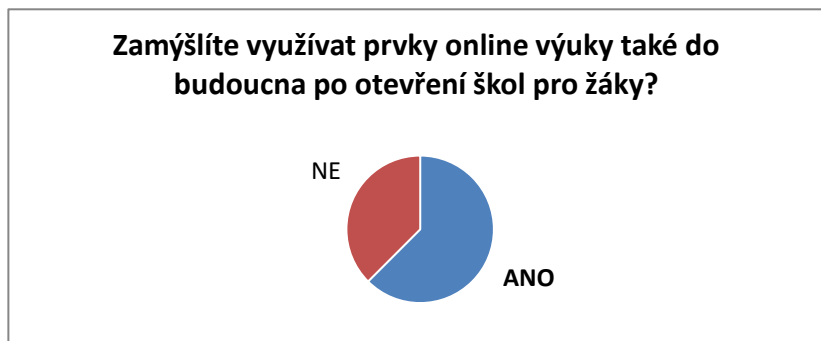
Předpoklad využívání prvků online výuky v budoucnu po otevření škol pro žáky

Do budoucna zamýšlí využívat prvky online výuky 80 respondentů, naopak využívat je nebude 48.



Tabulka č. 65 využívání online výuky také při prezenčním vzdělávání

Respondenti celkem 165, 128 odpovědí		% vyjádření
ANO	80	62,5 %
NE	48	37,5 %



Využívat do budoucna prvky online výuky také při prezenčním způsobu vzdělávání zamýšlí 53 ředitelů/pedagogů základních škol, což je 85 % odpovídajících ze základních škol. Zapojit prvky online výuky do běžné výuky zamýšlí také 4 z 10 zřizovatelů a 14 z 25 členů pracovních skupin, kteří se k této otázce vyjádřili.

Výstupy dotazníkové šetření odboru školství a sportu Magistrátu města Ostravy (mimo projekt MAP ORP Ostrava II)

V rámci zjišťování informací ze škol v době po ukončení nouzového stavu v květnu 2020 bylo odborem školství a sportu realizováno dotazníkové šetření v základních školách, které se týkalo distančního vzdělávání. Doručeno bylo 45 odpovědí.

Vyhodnocení největších problémů: nedostatečné internetové připojení - snad pomohou předplacené SIM karty, tokeny (76 %), nezáměr ze strany některých žáků a rodičů (76 %), chybějící VT pro pedagogy (53 %) a žáky (73 %) - celkem chybějící VT (82 %), omezená schopnost a popř. neznalost práce s aplikacemi a potřeba metodologické pomoci pedagogů (73 %), potřeba technické podpory (38 %), malé zapojení OSPOD pracovníků, sporné pokyny z MŠMT, absence zapojení se neziskových organizací, žákům chyběl sociální kontakt se spolužáky i pedagogy.

Vyhodnocení pozitiv: pedagogové některé prvky distanční výuky zařadili i do běžné výuky, pedagogové postupně ztráceli "obavy" z využívání nových aplikací, využívání videokonferencí v rámci nepřítomnosti - do budoucna možno využít u nemocných žáků aj., lepší a častější komunikace s rodiči, požadavky na další vzdělávání, flexibilita, využívání podpůrných pozic, individuální konzultace žáků; využívání youtube a zařazení do výuky, pozitivní dopad na výuku cizích jazyků, podpora samostatnosti žáků vyšších ročníků aj.



Co školy potřebují: výpočetní techniku k zapůjčení (82 %) pedagogům a žákům, kteří jí nedisponují (náhrada stacionární počítačů za notebooky a popř. tabletů při obměnách), možnosti zapůjčení SIM karet na datová připojení s určitým objemem dat (76 %), vyřešit nezáměr ze strany žáků a rodičů o online výuku (76 %), návrhy zapojit více OSPOD, neziskové organizace, aj., proškolení a praktické semináře k využívání aplikací pro online výuku na dálku pro pedagogy (49 %) – možno některé využít i pro žáky např. v rámci předmětu IT, potřeba technické pomoci (38 %), umístění informací k online vzdělávání na jednom místě a setřídění podle předmětů nebo sekcí -vytvoření platformy k online vzdělávání - např. přes MŠMT (33 %), metodologickou pomoc (24 %), zastřešení možností zapojení některých prvků online výuky do běžné výuky i ze strany MŠMT i v rámci nepřítomností žáků např. v případě nemoci aj.

V návaznosti na zjištěné potřeby škol byly v rámci projektu MAP ORP Ostrava II ve spolupráci s partnerem projektu, společností Tieto EVRY, realizovány vzdělávací aktivity (online semináře) zaměřené na práci v aplikacích nejvíce využívaných pro distanční vzdělávání – MS Teams a Google Classroom (G Suite). Tyto vzdělávací aktivity byly určeny pro ředitele škol, jejich zástupce a pracovníky odpovědné za ICT vybavení škol, aby ředitelé byli schopni kompetentně zvolit vhodný nástroj pro jednotné užívání v rámci školy. Na základě poptávky byly obdobné semináře nabídnuty také zřizovatelům škol a školských zařízení.

Statutární město Ostrava také v srpnu 2020 vyhlásilo výzvu k podpoře základních škol zřízených městem nebo jeho městskými obvody v oblasti distančního vzdělávání, v rámci níž mohly školy žádat o finanční prostředky např. na datové SIM karty, kamery a jiná zařízení pro online vzdělávání a také o finanční prostředky určené na vzdělávání pedagogických sborů.

Inkluze a rovné příležitosti ve vzdělávání

Posílení pozic ve školních poradenských pracovištích ve školním roce 2019/2020

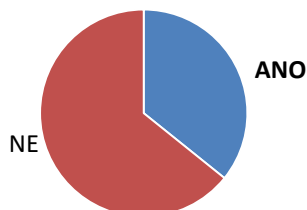
Ve školním roce 2019/2020 byly posíleny pozice školního poradenského pracoviště podle 44 respondentů, naopak posílena nebyla dle 79. Na otázku reagovalo 129 respondentů.

Tabulka č. 66 posílení pozic školního poradenského pracoviště ve šk. roce 2019/2020

Respondenti celkem 165, 129 odpovědí		% vyjádření
ANO	44	34,1 %
NE	79	61,2 %
Jiné odpovědi (nevím apod.)	6	4,7 %



Byly ve vaší škole ve šk. roce 2019/2020 posíleny pozice školního poradenského pracoviště?



Pozice školního poradenského pracoviště byly posíleny dle odpovědí 33 respondentů ze ZŠ (48 %), naopak nebyly posíleny podle 34 jejich kolegů (49 %).

Tabulka č. 67 Posílení pozic školního poradenského pracoviště ve šk. roce 2019/2020 – základní školy

Respondenti celkem 165, 69 odpovědí		% vyjádření
ANO	33	47,8%
NE	34	49,3%
Jiné odpovědi (nevím apod.)	2	2,9%

Pozice školního poradenského pracoviště byly posíleny ve šk. roce 2019/2020 v případě 5 zřizovatelů a 7 členů **pracovních skupin**, u dvou zřizovatelů nikoliv. U ostatních členů PS buď pozice posíleny nebyly, nevyjádřili se nebo jsou ze subjektu, který nemá ŠPP.

Dostatek prostor pro práci se zákonnými zástupci žáků, zástupci školního poradenského pracoviště a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

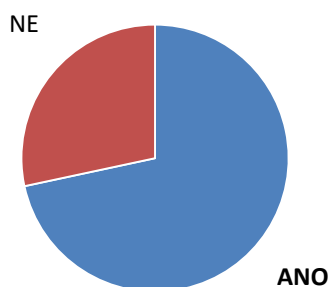
Dostatečné prostory pro práci se zákonnými zástupci žáků, zástupci školního poradenského pracoviště a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami uvádí více než 70 % dotazovaných, 28 % pak shledává tyto prostory jako nedostatečné.

Tabulka č. 68 Dostatečnost prostor pro práci se zákonnými zástupci žáků, zástupci školního poradenského pracoviště a žáky se SVP

Respondenti celkem 165, 134 odpovědí		% vyjádření
ANO	96	71,6 %
NE	38	28,4 %



**Máte dostatečné prostory pro práci se zákonnými zástupci žáků,
zástupci ŠPP a žáky se SVP?**



Dostatečnými prostory pro práci se zákonnými zástupci žáků, zástupci ŠPP a žáky se SVP disponuje dle odpovědí 25 **mateřských škol**. Naopak jako nedostatečné tyto prostory vyhodnotilo 22 respondentů.

Lepší situace je v **základních školách**, kde dostatečnými prostory disponuje škola podle 52 respondentů, což představuje 81 % všech odpovědí ředitelů/pedagogů ZŠ.

Dostatečné prostory uvádí také 4 **zřizovatelé** z celkem 10 a 16 z 25 členů **pracovních skupin**, kteří odpovídali na dotazník.

Dostatek materiálního vybavení a speciálních vzdělávacích pomůcek pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

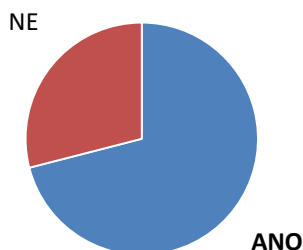
Dostatečné materiální vybavení a speciální vzdělávací pomůcky pro práci se žáky se SVP uvedlo více než 70 % dotazovaných, naopak 29 % uvádí, že pociťuje v této oblasti nedostatek.

Tabulka č. 69 Dostatečnost vybavení a pomůcek pro práci se žáky se SVP

Respondenti celkem 165, 131 odpovědí		% vyjádření
ANO	93	71 %
NE	38	29 %



Máte dostatečné materiální vybavení a speciální vzdělávací pomůcky pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami?



Dostatečné materiální vybavení a dostatek speciálních vzdělávacích pomůcek pro práci se žáky se SVP uvádí 28 ředitelů/pedagogů MŠ (58 % odpovědí). Situace v oblasti materiálního vybavení pro práci se žáky se SVP je lepší v základních školách. Celkem 50 odpovědí od respondentů ze ZŠ (83 %) uvádí, že ZŠ má dostatečné materiální vybavení pro tuto oblast. Dostatečné materiální vybavení uvádí také 4 zřizovatelé z celkem 10 a 16 z 25 členů pracovních skupin, kteří odpovídali na dotazník a vyplnili tuto otázku.

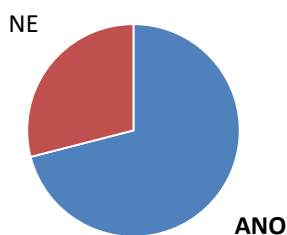
Možnost zvolit si školení zaměřené na práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

Celkem 119 dotazovaných (94 %) má možnost zvolit si školení zaměřené na práci se žáky se SVP sám/a, pouze 6 % tuto možnost nemá.

Tabulka č. 70 Možnost respondentů zvolit si školení zaměřené na práci se žáky se SVP

Respondenti celkem 165, 127 odpovědí		% vyjádření
ANO	119	
NE	8	

Máte možnost si sami zvolit školení zaměřené na práci s žáky se SVP?





Možnost sami si vybírat vzdělávací aktivity má 45 ředitelek/pedagogů **mateřských škol** v ORP Ostrava, tuto možnost nemá pouze jeden z dotazovaných. Několik **učitelů MŠ** také uvedlo, že studují obor speciální pedagogika na Ostravské univerzitě v Ostravě.

Stejnou možnost má také 60 **ředitelů/pedagogů ZŠ**, což představuje 99 % všech odpovědí, všichni 4 **zřizovatelé** a 20 z 24 členů **pracovních skupin**, kteří se vyjádřili k této otázce.

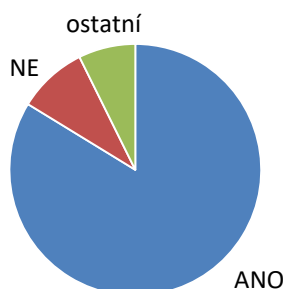
Dostatečnost nabídky školení pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

Nabídka školení pro práci se žáky se SVP je dostatečná podle 103 respondentů (84 %), jako nedostatečnou ji hodnotí pouze 11 z nich. Žádanými tématy vzdělávacích akcí jsou specifika komunikace s žákem s různým handicapem (zvláště zrak, sluch, tělesné), autismus, porucha komunikačních schopností – dysfázie, práce s mentálně postiženým dítětem, školení pro asistenty pedagoga, opožděný vývoj řeči, ADHD, v instituci neformálního vzdělávání – seminář o práci s návštěvníky se speciálními vzdělávacími potřebami různého věku, PC technika, o spolupráci s jinými organizacemi (OSPOD, psychiatr, odborní lékaři, instituce sociální sféry).

Tabulka č. 71 Dostatečnost školení pro práci se žáky se SVP

Respondenti celkem 165, 123 odpovědí		% vyjádření
ANO	103	83,7 %
NE	11	8,9 %
Ostatní odpovědi	9	7,3 %

Je pro vás nabídka školení pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami dostatečná?



Nabídka vzdělávacích aktivit pro práci s žáky se SVP je dostatečná podle 36 **ředitelek/pedagogů MŠ**, jako nedostatečnou ji hodnotí 7 z nich. Poptávanými jsou témata autismu, poruch komunikačních schopností – disfázie, práce s mentálně postiženým dítětem, opožděný vývoj řeči a ADHD.



Jako dostatečnou shledávají nabídku vzdělávacích aktivit také **ředitelé a pedagogové základních škol**. Kladně se vyjádřilo 56 z nich (87,5 % odpovědí). Kladně se vyjádřilo také 20 členů pracovních skupin, od dalších členů PS byl zaznamenán nedostatek v oblasti specifik komunikace s žáky s různým handicapem a potřeba semináře o práci s návštěvníky se SVP.

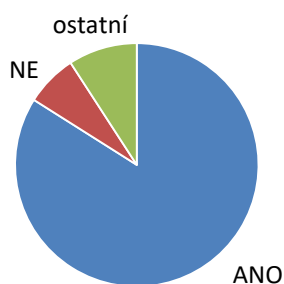
Míra odborné pomoci ze strany školního poradenského pracoviště, školského poradenského zařízení (PPP, SPC)

110 respondentů považuje odbornou pomoc ze strany školního poradenského pracoviště nebo školského poradenského zařízení (PPP, SPC) jako dostatečnou, pouze 9 ji hodnotí jako nedostatečnou. Několik respondentů také vyjádřilo názor, že se spolupráce liší dle konkrétního ŠPZ, s některými je hodnocena jako výborná, s některými naopak jako špatná. Zaznamenán byl také požadavek na užší spolupráci.

Tabulka č. 72 Dostatečnost odborné pomoci ze strany ŠPP, ŠPZ

Respondenti celkem 165, 131 odpovědí		% vyjádření
ANO	110	84 %
NE	9	6,9 %
Ostatní odpovědi:	12	9,1 %

Máte dostatečnou odbornou pomoc ze strany ŠPP/ŠPZ?



Dostatečnou odbornou pomoc ze strany ŠPP/ŠPZ (PPP, SPC) udává 36 **ředitelů/pedagogů MŠ**, naopak jako nedostatečná je posuzována sedmi z nich. Dostatečnou odbornou pomoc udává také 59 **respondentů ze ZŠ** (92 % odpovídajících ze ZŠ). Dvě školy vyjádřily dostatečnou odbornou pomoc ze školního poradenského pracoviště, ale nedostatečnou ze strany školského PP. Jeden respondent se vyjádřil o nedostatečné podpoře školního/školského PP v době COVID 19. Dostatečnou podporu udává také 20 členů **pracovních skupin**.



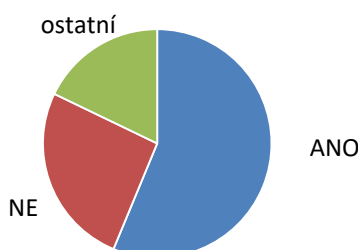
Dostatek finančních prostředků z vyhlášených dotačních programů pro práci s žáky se SVP

Dostatek finančních prostředků uvádí 56 % respondentů (63 odpovědí), naopak nedostatek pociťuje 26 % (29 respondentů). Osm respondentů dále uvedlo, že na tuto otázku nezná odpověď. Vyjádřen byl také názor, že by bylo vhodnější jiné financování inkluze než z dotačních programů, aby školy nemusely finanční prostředky na inkluzi hledat. Některé školy o dotačních programech na inkluzi nevědí, případně nevědí, jak využít stávající programy na práci s dětmi se SVP.

Tabulka č. 73 Dostatečnost finančních prostředků z dotačních programů pro práci se žáky se SVP

Respondenti celkem 165, 112 odpovědí		% vyjádření
ANO	63	56,3 %
NE	29	25,9 %
Ostatní odpovědi:	20	9,1 %

Máte dostatečné finanční prostředky z vyhlášených dotačních programů na práci s dětmi se SVP?



Dostatečné finanční prostředky na práci s dětmi se SVP deklaruje 17 ředitelů/pedagogů z MŠ, nedostatek 14, z nichž některé uvádí, že takové dotační programy neznají. Některé ředitelky MŠ by uvítaly změnu v systému financování (více finančních prostředků mimo projekty škol).

Dostatečné finanční prostředky z vyhlášených dotačních programů na práci s dětmi se SVP udává také 34 ředitelů/pedagogů základních škol. Naopak 8 ředitelů/ek uvádí, že dostatečné fin. prostředky z vyhlášených dotačních programů nemá, dalších 9 ředitelů/pedagogů o takových dotačních programech neví.

Dostatečné finanční prostředky z dotačních programů udává také 17 členů pracovních skupin (74 %).



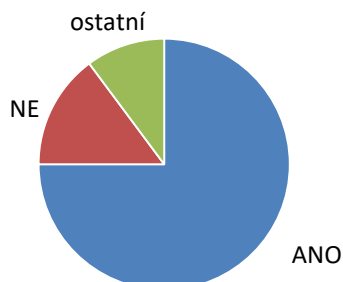
Možnost zapojit se do projektů na podporu práce se žáky se SVP

Celkem 81 respondentů uvádí, že má možnost zapojit se do projektů financovaných z vyhlášených (dotačních) programů, tuto možnost naopak nemá 16 z nich, což je dáno skladbou respondentů. Zbývají respondenti buď tuto problematiku dosud neřešili, nezapojili si nebo na tuto otázku nezná odpověď.

Tabulka č. 74 Možnost zapojit se do projektů na podporu práce se žáky se SVP

Respondenti celkem 165, 108 odpovědí		% vyjádření
ANO	81	75 %
NE	16	14,8 %
Ostatní odpovědi	11	9,1 %

Máte možnost se zapojit do projektů na podporu práce se žáky se SVP?



Možnost zapojit se do projektů na podporu práce se žáky se SVP udává 27 ředitelů/pedagogů MŠ. Nemožnost se zapojit uvedlo 9. Možnost zapojit se do projektů udává také 42 ředitelů/pedagogů ZŠ (82 %) a 18 členů pracovních skupin (82 %).

Kariérové poradenství

Kdo je ve školách pověřen kariérovým poradenstvím

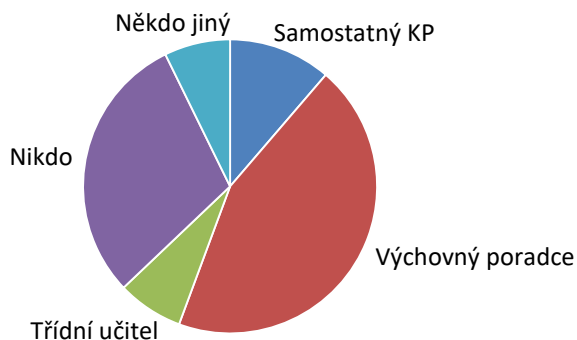
Ve školách, pokud se škola zabývá kariérovým poradenstvím, jsou výkonem této práce pověřeni ve 14 případech samostatní kariéroví poradci, v 55 případech výchovní poradci a v 9 případech třídní učitelé. Dle 37 respondentů nevykonává v příslušné škole kariérové poradenství nikdo. Pokud ve škole vykonává kariérové poradenství někdo jiný, než samostatný kariérový poradce, výchovný poradce, třídní učitel, je to pak ředitel/ka školy, učitel výchovy k občanství, učitel pracovních činností nebo kariérní centrum. Pořádáním akcí zaměřených na kariérové poradenství je zaměstnána část týmu lektorů a animátorů Světa techniky Ostrava.



Tabulka č. 75 Zaměstnanci škol pověřeni kariérovým poradenstvím

Respondenti celkem 165, 124 odpovědí		% vyjádření
Samostatný kariérový poradce	14	11,3 %
Výchovný poradce	55	44,4 %
Třídní učitel	9	7,3 %
Nikdo	37	29,8 %
Někdo jiný	9	7,3 %

Kdo je ve Vaší škole pověřen kariérovým poradenstvím?



V případě výběru odpovědí pouze ředitelů/pedagogů ZŠ, kterých se tato otázka nejvíce týká, je struktura následující:

Tabulka č. 76 Zaměstnanci základních škol pověřeni kariérovým poradenstvím

Respondenti celkem 71, 59 odpovědí		% vyjádření
Samostatný kariérový poradce	12	20,3 %
Výchovný poradce	36	61,0 %
Třídní učitel	6	10,2 %
Nikdo	3	5,1 %
Někdo jiný	3	5,1 %

Z odpovědí členů **pracovních skupin** vyplynulo, že ve dvou případech vykonává funkci samostatný kariérový poradce, v 10 případech výchovný poradce a v jednom případě kariérové centrum a v jednom případě je pořádáním akcí na podporu KP pověřena část týmu lektorů a animátorů.



Zapojení škol do pilotního projektu kariérového poradenství v ZŠ v ORP Ostrava

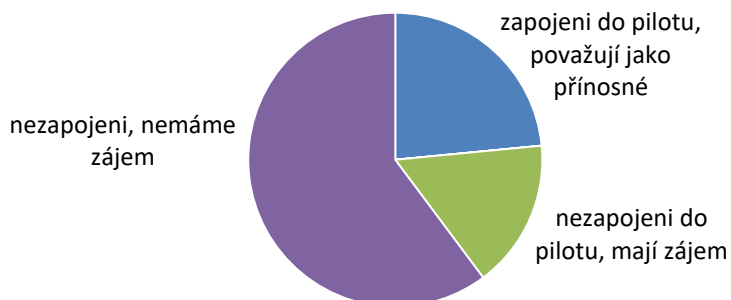
Statutární město Ostrava za součinnosti projektu MAP ORP Ostrava II a ve spolupráci s Moravskoslezským paktem zaměstnanosti, z. s. realizovalo v roce 2019 pilotní projekt kariérového poradenství v základních školách v území ORP Ostrava. Do pilotního projektu bylo zapojeno 20 základních škol. V roce 2020 bylo v programech statutárního města Ostravy na poskytnutí finančních prostředků podpořeno již 33 základních škol (finanční prostředky poskytnuty na finanční zajištění pozic kariérových poradců). Z rozpočtu projektu MAP ORP Ostrava II byl v rámci pilotního projektu uhrazen vznik webové platformy www.infoprokarieru.cz a nákup aplikace Salmondo Junior pro podporu práce KP s žáky pilotních 20 škol.

Na otázku odpovědělo 98 dotazovaných, 59 z nich nebylo/není žádným způsobem zapojeno do pilotního projektu kariérového poradenství v ZŠ v ORP Ostrava, 23 respondentů zapojeno bylo. Dalších 16 respondentů uvedlo, že do pilotního projektu zapojeni nebyli, avšak o zřízení pozice kariérového poradce ve škole by měli zájem. Čtvrtou možnou odpovědí na tuto otázku bylo, že respondent byl zapojen do pilotního projektu kariérového poradenství, avšak nepovažuje jej za přínosný. Tuto možnost odpovědi nevolil nikdo z dotazovaných.

Tabulka č. 77 Zapojení do pilotního programu kariérového poradenství v ORP Ostrava

Respondenti celkem 165, 105 odpovědí		% vyjádření
ano, zapojeni do pilotního projektu, považujeme za přínosné	23	23,5 %
ano, zapojeni do pilotního projektu, nepovažujeme za přínosné	0	0 %
ne, nezapojeni do pilotního projektu, máme zájem o zřízení pozice KP	16	16,3 %
ne, nezapojeni do pilotního projektu, nemáme zájem o zřízení pozice KP	59	60,2 %

Jste/byli jste zapojeni do pilotního projektu KP v ZŠ v ORP Ostrava?





Při výběru odpovědí pouze od ředitelů a pedagogů ZŠ je struktura odpovědí následující:

Tabulka č. 78 Zapojení do pilotního programu kariérového poradenství v ORP Ostrava – ZŠ

Respondenti celkem 71, 46 odpovědí		% vyjádření
ano, zapojení do pilotního projektu, považujeme za přínosné	16	34,8 %
ano, zapojení do pilotního projektu, nepovažujeme za přínosné	0	0 %
ne, nezapojení do pilotního projektu, máme zájem o zřízení pozice KP	10	21,7 %
ne, nezapojení do pilotního projektu, nemáme zájem o zřízení pozice KP	20	43,5 %

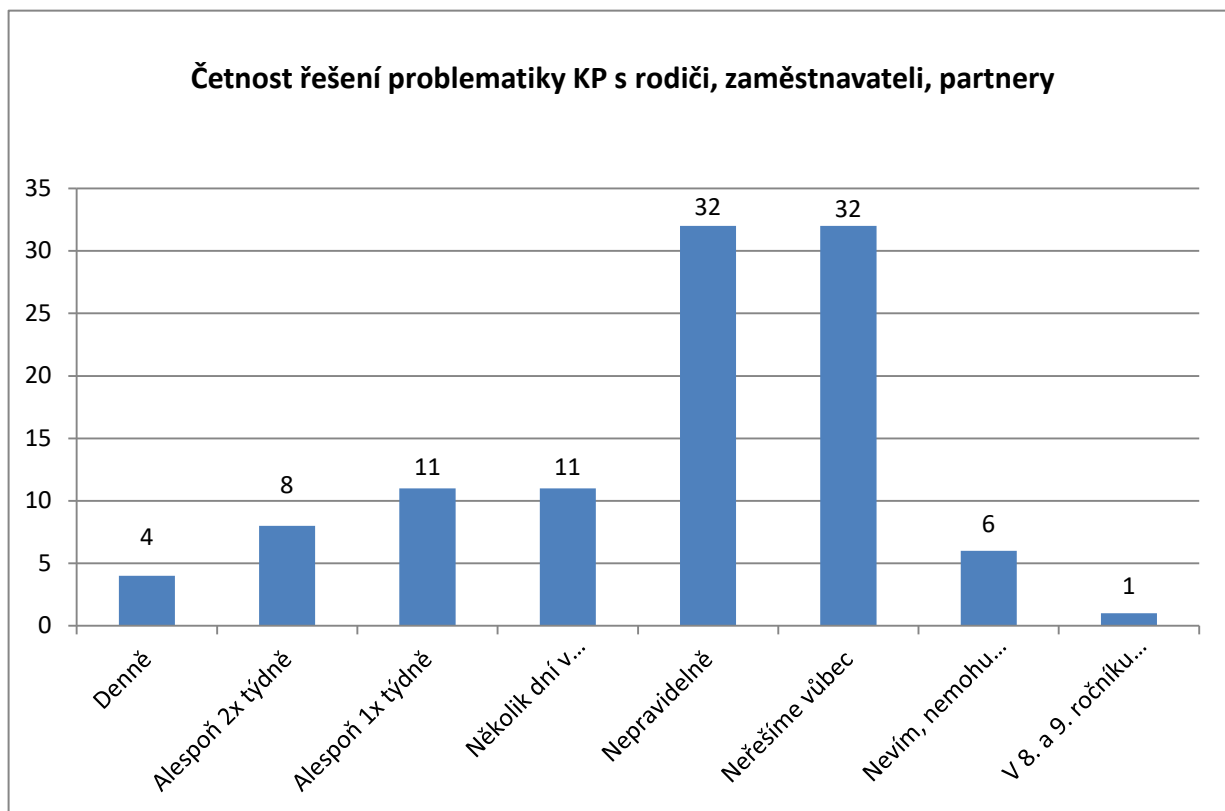
Dle členů pracovních skupin bylo do pilotního projektu zapojeno 5 z nich a považují jej za přínosný, další 2 by měli o zřízení pozice KP zájem.

Četnost řešení problematiky KP s rodiči, SŠ, zaměstnavateli, jinými sociálními partnery ve školách

Denně řeší problematiku kariérového poradenství 4 respondenti, alespoň dvakrát týdně 8, alespoň jednou týdně 11. Několik dní v měsíci věnuje kariérovému poradenství 11 pedagogů. Nepravidelně nebo vůbec jej naopak neřeší 64 z nich. Celkem tak alespoň několik dní v měsíci věnuje kariérovému poradenství 34 pedagogů, což představuje 32 % dotazovaných.

Tabulka č. 79 Četnost řešení problematiky KP s rodiči, zaměstnavateli, partnery

Respondenti celkem 165, 105 odpovědí		% vyjádření
Denně	4	3,8 %
Alespoň 2x týdně	8	7,6 %
Alespoň 1x týdně	11	10,5 %
Několik dní v měsíci	11	10,5 %
Nepravidelně	32	30,5 %
Neřešíme vůbec	32	30,5 %
Nevím, nemohu se vyjádřit, nejsme ZŠ	6	5,7 %
V 8. a 9. ročníku intenzivně	1	1 %



Četnost řešení oblasti KP v **základních školách** udává následující tabulka. Vyplývá z ní, že minimálně 1x týdně řeší v základních školách kariérové poradenství v 18 případech z celkem 52 odpovědí, v 17 případech je řešení KP nepravidelné.

Tabulka č. 80 Četnost řešení problematiky KP s rodiči, zaměstnavateli, partnery v základních školách

Respondenti celkem 71, 52 odpovědí		% vyjádření
Denně	2	3,8 %
Alespoň 2x týdně	7	13,5 %
Alespoň 1x týdně	9	17,3 %
Několik dní v měsíci	8	15,4 %
Nepravidelně	17	32,7 %
Neřešíme vůbec	6	11,5 %
Nevím	2	3,8 %
V 8. a 9. ročníku intenzivně	1	1,9 %

Minimálně 1x týdně řeší problematiku KP také 5 členů pracovních skupin, několik dní v měsíci 3, nepravidelně 8.

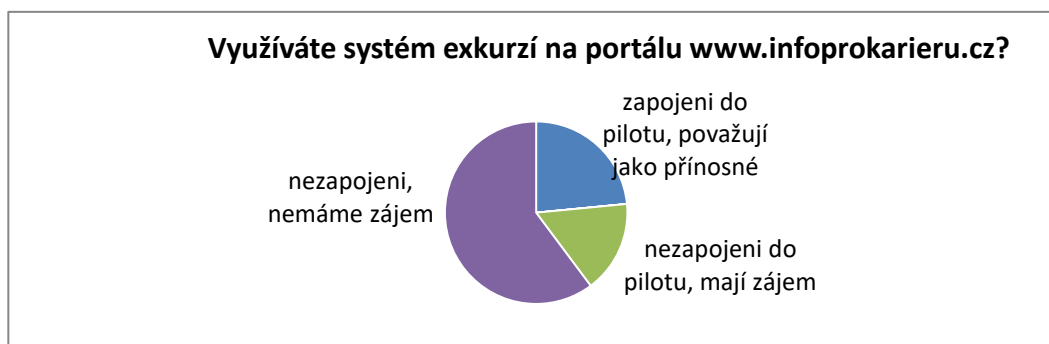


Využívání systému exkurzí prostřednictvím portálu www.infoprokarieru.cz

Na webovém portálu www.infoprokarieru.cz jsou uvedeny a pravidelně doplňovány informace o možnostech exkurzí v různých firmách nacházejících se zejména v Ostravě. Nabídku exkurzí využívá 29 respondentů z celkem 118, kteří na tuto otázku odpověděli, 33 respondentů o této možnosti dosud nevědělo, nevyužívá ji 56 z nich.

Tabulka č. 81 Využívání systému exkurzí na www.infoprokarieru.cz

Respondenti celkem 165, 118 odpovědí		% vyjádření
ANO	29	24,6 %
NE	56	47,5 %
Dosud o této možnosti nevěděli	33	28 %



Základní školy

Systém exkurzí na portále www.infoprokarieru.cz využívá 17 pedagogů ZŠ, nevyužívá jej 23 z nich, dosud o něm nevědělo 14. Systém využívají také 4 zřizovatelé, jeden o něm dosud nevěděl a dva uvedli, že jej nevyužívají. Exkurze využívá také 6 členů pracovních skupin, nevyužívá 11, pět o něm dosud nevědělo.

Portál s prezentacemi jednotlivých škol Moravskoslezského kraje s komplexními informacemi o SŠ

Internetový portál s prezentacemi jednotlivých škol v Moravskoslezském kraji s komplexními informacemi o školách by uvítalo 92 odpovídajících (77 %).

Tabulka č. 82 Víтанost portálu s prezentací středních škol z MSK

Respondenti celkem 165, 119 odpovědí		% vyjádření
ANO	92	77,3 %
NE	27	22,7 %



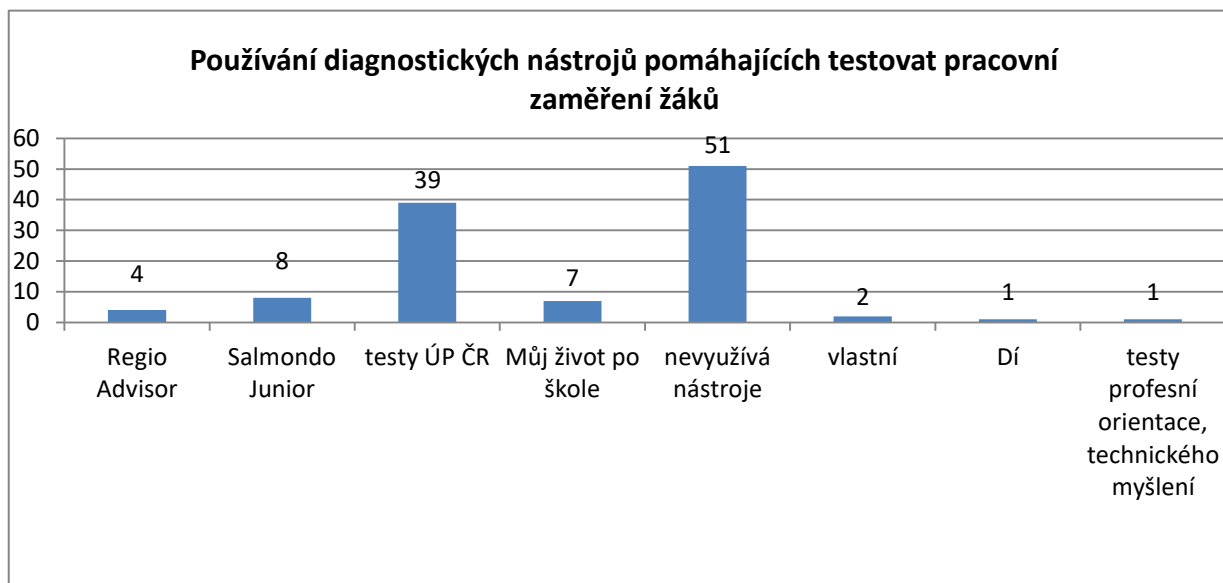
Portál s prezentacemi jednotlivých škol v MSK by uvítalo 48 z 57 **ředitelů/pedagogů základních škol**, což představuje 84 %. Portál by uvítalo také **5 zřizovatelů a 22 členů pracovních skupin** (88 % odpovídajících).

Používáte diagnostické nástroje, které pomáhají testovat pracovní zaměření žáků?

Nejvyužívanějšími diagnostickými nástroji v oblasti kariérového poradenství jsou v základních školách testy Úřadu práce ČR (téměř 38 % respondentů), dále program Salmondo Junior (8 %), aplikace Můj život po škole od Moravskoslezského paktu zaměstnanosti, z. s. (7 %) a Regio Advisor (4 %). Téměř polovina respondentů, kteří odpověděli na tuto otázku, nevyužívá v oblasti kariérového poradenství žádné diagnostické nástroje. Mnoho škol pak využívá různé kombinace uvedených diagnostických nástrojů.

Tabulka č. 83 Využívané diagnostické nástroje v oblasti kariérního poradenství

Respondenti celkem 165, 103 odpovědí		% vyjádření
Regio Advisor	4	3,9 %
Salmondo Junior	8	7,8 %
testy Úřadu práce ČR	39	37,9 %
Můj život po škole – MS Pakt zaměstnanosti	7	6,8 %
Nevyužívá žádné nástroje	51	49,5 %
Z vlastních zdrojů	2	1,9 %
Dí	1	1 %
Testy profesní orientace a zájmů, testy technického myšlení apod.	1	1 %





Tabulka č. 84 Využívané diagnostické nástroje v oblasti kariérního poradenství v základních školách

Respondenti ze ZŠ – 71 respondentů, 50 odpovědí		% vyjádření
testy Úřadu práce ČR	28	56,0 %
Nevyužívá žádné nástroje	14	28,0 %
Salmondo Junior	8	16,0 %
Můj život po škole – MS Pakt zaměstnanosti	6	12,0 %
Regio Advisor	4	8,0 %
Z vlastních zdrojů	2	4,0 %
Dí	1	2,0 %
Testy profesní orientace a zájmů, testy technického myšlení apod.	1	2,0 %

Další podněty ke zkvalitnění práce kariérových poradců ve školách

- pokračování financování pozice KP v ZŠ (z dotačních programů, programů statutárního města Ostravy), nutné oddělit KP od práce učitele, tzn. financovat část úvazku a neměnit částky,
- nabídka zážitkových programů pro žáky,
- nižší úvazek přímé pedagogické činnosti,
- organizované burzy práce, bezplatné testování profesní orientace, besedy,
- exkurze žáků do technických provozů, exkurze do místních podniků – Mittal, Vítkovice Steel, Tatra Kopřivnice, Hyundai Nošovice aj. ,
- více online testů, exkurze, besedy – vše pro žáky zdarma, nejlépe již od 8. ročníku,
- dále rozvíjet podporu všech druhů a forem vzdělávání pedagogických pracovníků, zejména pro rozvoj kompetencí v oblasti polytechniky, moderních informačních a digitálních technologií, matematiky, podnikání a finanční gramotnosti, jazykové vybavenosti a zlepšení odborné informovanosti o trhu práce,
- začlenění KP do školské legislativy (jako metodik prevence, ICT apod.),
- systémová podpora KP (ne přes projekty),
- zapojení i MŠ, dosud není řešeno.
- doporučení využití Hollandovy Teorie profesního vývoje, jsou k ní i testy v papírové podobě i na PC. Dále pracovní sešit: Český jazyk a komunikace pro SŠ - komplexní opakování a příprava k maturitě (nakl. Didaktis), obsahuje tematické dvojstránky ke každému profesnímu typu, dá se použít plošně v češtině a děti si zároveň mohou uvědomit, k čemu inklinují.



Financování škol, projektů

Pokrytí potřeb škol pomocí operačních programů, dotací z ministerstva (školství, mládeže a sportu, sociálních věcí apod.)

Nastavení operačních programů a dotací z ministerstev (MŠMT, MPSV aj.) pokrývá dobře potřeby škol podle 52 dotazovaných (46 %), naopak nepokrývá jejich potřeby podle 46 z nich (41 %). Respondenti vyjádřili také názor, že financování škol by mělo být zajišťováno MŠMT nebo zřizovatelem, větší požadavky na finance jsou pak na zaměstnance typu školní asistent, dále na zlepšení podmínek a prostředí školy (revitalizace školní zahrady, elektroinstalace). Několik osob vyjádřilo také názor, že finanční prostředky nejsou dostatečné v oblasti provozních prostředků, mezd zaměstnanců škol zajišťujících aktivity neformálního vzdělávání, kariérové poradenství. Uvedeny byly také velmi přísné podmínky pro možnost financování chův z těchto dotačních prostředků.

Tabulka č. 85 Pokrytí potřeb škol dotacemi z operačních programů/ministerstev ČR

Respondenti celkem 165, 112 odpovědí		% vyjádření
ANO	52	46,4%
NE	46	41,1%
Ne zcela, nepokrývá některé oblasti	4	3,6%
Ostatní odpovědi	10	8,9%

Pokrývá nastavení operačních programů, dotací z ministerstev vaše potřeby?



Mateřské a základní školy

Nastavení dotací z operačních programů nebo programů ministerstev je vyhovující a pokrývá potřeby MŠ podle 21 dotazovaných (48 %). Nespokojeno s jejich nastavením je 23 ředitelů/pedagogů MŠ, kteří by uvítali například větší finanční podporu na školní asistenty, zlepšení podmínek a prostředí školy, rekonstrukci elektroinstalace, revitalizaci školní zahrady nebo například mírnější podmínky pro



financování chův v MŠ. Ze základních škol bylo k této otázce zaznamenáno 46 odpovědí. Ve 28 případech byla odpověď kladná (60 %), záporná ve 14 (30 %). Zmíněna byla také administrativní náročnost dotačních řízení a názor, že potřeby škol by mělo pokrývat MŠMT a zřizovatel.

Zřizovatelé a členové pracovních skupin

Zřizovatelé se k této otázce příliš nevyjadřovali a z jejich odpovědí nebylo možno sestavit odpovídající výsledek. Nastavení těchto dotačních programů je dostatečné pro 10 členů pracovních skupin, zbylých 15 jej shledává nedostatečným nebo ne zcela vyhovujícím.

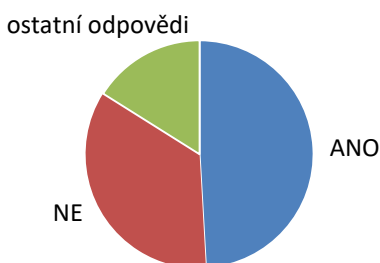
Pokrytí potřeb škol nastaveným systémem krajských dotací

Nastavení krajských dotací pokrývá dostatečně potřeby škol dle 55 respondentů (51,4 %), naopak nepokrývá dle 39 (36,4 %). Dle provedeného šetření by měly být dotace více zaměřeny na polytechnické a IT vybavení, možnost financovat speciálního pedagoga, vybavení tříd s alternativní pedagogikou, např. cvičné kuchyně, dílny aj. Nabídka je také málo pestrá nebo se školy nedostanou mezi podpořené. Zaznamenán byl také názor, že krajské dotační programy kopírují trendy se zpožděním, tedy že když je vyhlášena podpora konkrétní oblasti, školy již tuto oblast mají pokrytou z jiných zdrojů.

Tabulka č. 86 Pokrytí potřeb škol krajskými dotacemi

Respondenti celkem 165, 112 odpovědí		% vyjádření
ANO	55	51,4 %
NE	39	36,4 %
Ostatní odpovědi	18	16,1 %

Pokryvá nastavení krajských dotací vaše potřeby?





Mateřské a základní školy

Nastavení krajských dotací vyhovuje 17 ředitelkám/pedagogům MŠ (43 %), naopak jako nevyhovující jej shledává 23. Je to dáno tím, že dle zákonné právní úpravy je zajištění předškolního vzdělávání úlohou obcí a měst. Vyhovuje také 29 respondentům ze ZŠ, což představuje 64 % všech odpovědí. Nevyhovuje 14, uvedena byla chybějící podpora oblasti polytechniky a IT vybavení.

Zřizovatelé a členové pracovních skupin

Zřizovatelé se k této otázce příliš nevyjadřovali a z jejich odpovědí nebylo možno sestavit odpovídající výsledek. Nastavení těchto dotačních programů je dostatečné pro 11 členů pracovních skupin, zbylých 14 jej shledává nedostatečným nebo ne zcela vyhovujícím.

Pokrytí potřeb škol nastaveným systémem dotací v rámci města, obce, městského obvodu

Statutární město Ostrava vypisuje každoročně několik dotačních programů, ze kterých pokrývá potřeby škol v oblastech: vzdělávání a talentmanagementu (zejm. oblasti čtenářské gramotnosti, nadání, talentu, vznik a provoz talentcenter, podpora koordinátorů nadání), školství (celoroční i jednorázové zájmové a vzdělávací aktivity, významné akce celoměstského charakteru, mezinárodní spolupráce pro ZŠ a SŠ, celoroční i jednorázové zájmové a vzdělávací aktivity pro děti MŠ, zájmové vzdělávání pro děti, žáky a studenty realizované SVČ/DDM/právníckými osobami neziskového charakteru) a cizojazyčné výuky (bilingvní výuka, vzdělávání pedagogů, CLIL, pro MŠ, ZŠ i SŠ).

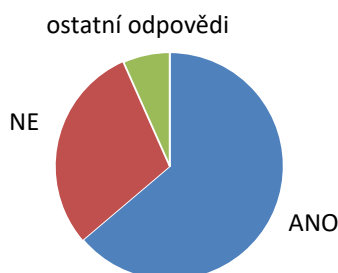
Nastavení městských/obecních dotací pokrývá dostatečně potřeby subjektů podle 67 respondentů (64 %), za které respondenti odpovídali. 31 osob (30 %) uvedlo, že nastavení těchto dotací není vyhovující, zbývající odpovědi byly neurčité nebo irelevantní.

Tabulka č. 87 Pokrytí potřeb škol dotacemi města/obcí/městských obvodů

Respondenti celkem 165, 112 odpovědí		% vyjádření
ANO	67	63,8 %
NE	31	29,5 %
Ostatní odpovědi	7	6,7 %



Pokrývá nastavení krajských dotací vaše potřeby?



Mateřské a základní školy

Nastavení dotací v rámci města, obce, městského obvodu pokrývá potřeby mateřských škol podle 30 ředitelek/pedagogů MŠ (73 %), naopak nepokrývá podle 11 z nich. V základních školách je vnímání pokrytí potřeb dotacemi obce/města/městského obvodu také poměrně pozitivní, vyhovuje 28 z nich (67 %), naopak nevyhovuje 14.

Zřizovatelé a členové pracovních skupin

Zřizovatelé se k této otázce příliš nevyjadřovali a z jejich odpovědí nebylo možno sestavit odpovídající výsledek. Nastavení těchto dotačních programů je dostatečné pro 16 členů pracovních skupin (73 %), naopak nevyhovuje 6.

Náměty a oblasti, které by měly dotace dle šetření pokrývat

Poptávka po programech podpory je velmi rozličná a zahrnuje tyto oblasti:

- malé i větší investiční projekty, bezbariérovost škol, zaměření na IT vybavení a IT infrastruktury, konektivitu (dotazník vyplňován v červnu 2020, následně byly školy podpořeny ze strany MŠMT, statutárního města Ostravy – výzva na podporu digitální výuky i z projektu MAP ORP Ostrava II – online webináře pro ředitele a pedagogy ve spolupráci s Tieto EVRY),
- podpora sportovišť a jejich vybavení, podpora oblasti volného času,
- vybavení (materiální) do škol včetně vybavení tříd s alternativní pedagogikou (mj. tabule, počítače, učebnice, pracovní sešity, pomůcky pro učitele, cvičné kuchyňky, dílny),
- podpora řemesel (řezbářství, měditepectví, kovářství aj.), polytechnické vzdělávání,
- prožitkové učení (exkurze, výlety), environmentální vzdělávání,
- školní asistenti, chůvy, zaměření na logopedickou prevenci a pohyb, stálá pozice asistent sociální inkluze, semináře pro asistenty pedagoga,
- posílení oblasti předškolního vzdělávání,
- vzdělávání dětí v oblasti estetické výchovy (divadlo, hudba, výtvarné umění), nákup hudebních pomůcek, hudebních nástrojů,
- adaptační kurzy, vzdělávání třídních učitelů, mzdy a odměňování.



Vítané by dále bylo zjednodušení dotačních titulů (často zbytečná administrativní zátěž pro ředitele nebo pedagogy), případně dát školám možnost zaměstnat projektového manažera, který bude oblast dotací řešit, změna organizace výběrových řízení v oblasti talentmanagementu (dotační program statutárního města Ostravy na podporu přírodních věd a talentmanagementu), zpřesnění témat podpory.

Ředitelky mateřských škol nejčastěji uvádějí, že by potřebovaly finančně zajistit vybavení MŠ, menší i větší investiční akce, stálou pozici asistenta sociální inkluze a obecně více financovat předškolní vzdělávání.

Zřizovatelé se k této otázce nevyjadřovali, pouze jeden uvedl potřebnost obnovy ICT infrastruktury.

Členové pracovních skupin spatřují potřebnost financování stálé pozice asistent sociální inkluze, školních asistentů a chův, vzdělávací aktivity a vybavení škol, mj. také hudebními nástroji a hudebními pomůckami. Zmíněna byla také myšlenka srovnání financování předškolního vzdělávání, které je v porovnání se základním vzděláváním podhodnoceno.

Informovanost škol o vyhlášených dotačních programech

90 respondentů (74,4 %) uvádí, že má dostatek informací o různých dotačních programech, 31 tyto informace nemá (25,6 %).

Tabulka č. 88 Dostatek informací o vyhlášených dotačních programech ve školách v ORP Ostrava

Respondenti celkem 165, 121 odpověď		% vyjádření
ANO	90	74,4 %
NE	31	25,6 %

Mateřské a základní školy

Dostatek informací o vyhlášených dotačních programech má 30 ředitelek/pedagogů MŠ (65 %), naopak více informací by potřebovalo 16 z nich. Dostatek informací o dotačních programech má také 40 zástupců ZŠ (78 %). Ředitelé tedy ve většině případů informace mají, často však nemají dostatek času na administraci jednotlivých projektů.

Zřizovatelé a členové pracovních skupin

Zřizovatelé uvedli v poměru odpovědí 4/3, že mají dostatek informací o vyhlášených dotačních programech. Členové pracovních skupin uvedli v převážné většině (22/4), že v této oblasti mají dostatek informací.

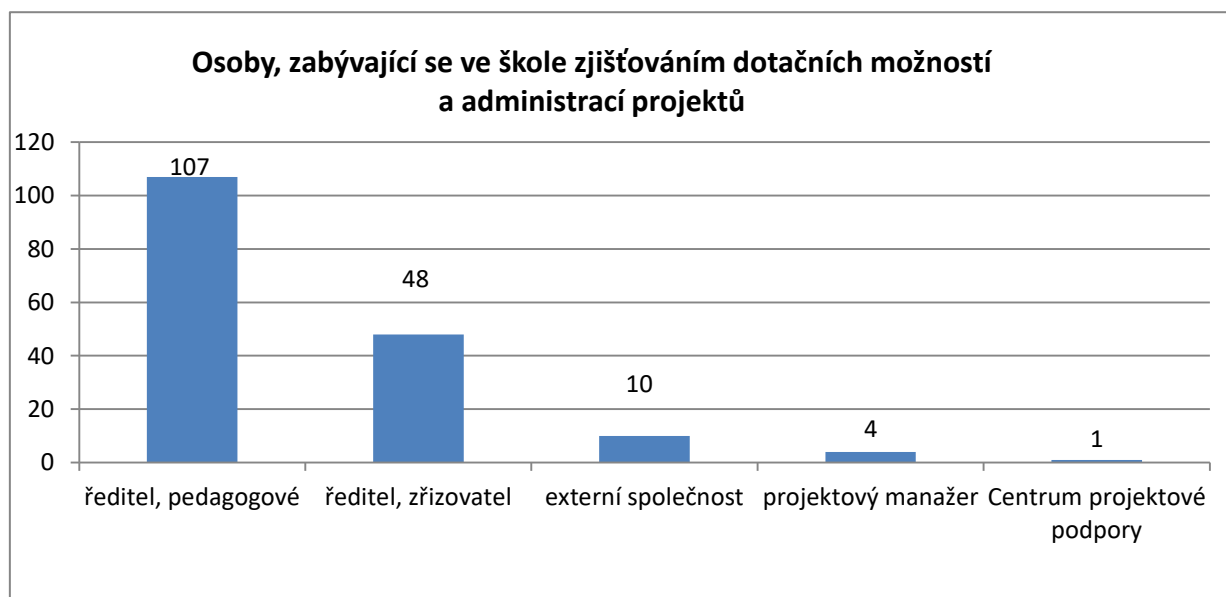


Personální pokrytí administrace projektů ve školách

Ve většině škol se zjišťováním dotačních možností a administrací projektů zabývá ředitel a/nebo pedagogové školy (107 odpovědí, 81 %). Druhou nejčastější odpovědí byla kombinace ředitel školy ve spolupráci se zřizovatelem (48 odpovědí, 36,4 %). V 10 případech spolupracuje na administraci dotací externí společnost (7,6 %). Ve 4 školách je využit projektový manažer. Ve 1 škole je využito Centrum projektové podpory.

Tabulka č. 89 Personální pokrytí administrace projektů ve školách

Respondenti celkem 165, 132 odpovědí		% vyjádření
Ředitel školy, pedagogové	107	81 %
Ředitel školy ve spolupráci se zřizovatelem	48	36,4 %
Externí společnost	10	7,6 %
Zaměstnanec (HPP, DPP) – projektový manažer	4	3%
Centrum projektové podpory	1	0,8 %



Mateřské a základní školy

V téměř všech **mateřských školách** (46 z 52) se zjišťováním dotačních možností a administrací projektů zabývá ředitel školy, nejčastěji pak ve spolupráci s pedagogy a zřizovatelem. Obdobná situace je také v **základních školách**, kde se s výjimkou několika základních škol o projekty a jejich administraci stará ředitel školy (55 z 57 odpovědí), nejčastěji ve spolupráci se zřizovatelem a pedagogy. V jedné základní škole má administraci projektů v gesci zástupce ředitele, ve 4 školách vypomáhá nebo zajišťuje tuto oblast externí společnost, ve dvou školách pak působí také projektový manažer na HPP/DPP.



Zřizovatelé a členové pracovních skupin

Všech 6 **zřizovatelů**, kteří se k této otázce vyjádřili, uvedlo, že tuto roli zastává ředitel školy ve spolupráci s dalšími osobami (zřizovatel, pedagogové). **Členové pracovních skupin** uváděli nejčastější spojení ředitel, pedagogové, zřizovatel (7x), zapojení externí společnosti bylo uvedeno 3x.

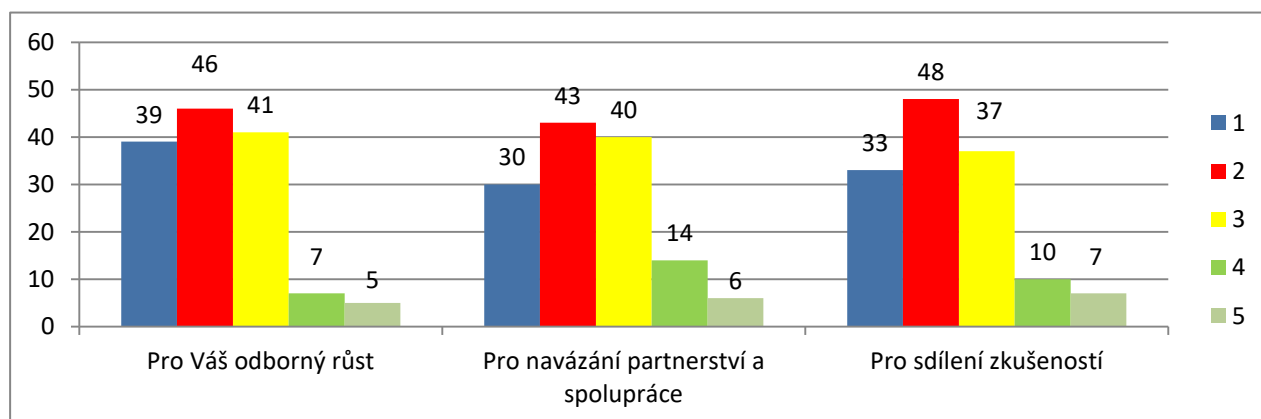
Zhodnocení přínosu projektu MAP ORP Ostrava II respondenty

Hodnocení přínosu projektu pro školy/SVČ nebo osobní přínos pro respondenta

Přínos projektu pro školy/SVČ, osobní přínos pro odborný růst respondenta/pedagogů, pro navázání partnerství a spolupráce i pro sdílení a získávání zkušeností je respondenty hodnocen převážně pozitivně, v každé oblasti zaujímají známky 1 – 2 nadpoloviční většinu a známky 1-3 valnou většinu odpovědí. Stejně je hodnocen přínos projektu také pro území ORP Ostrava. Jak vyplývá z výše uvedených skutečností, respondenti spatřují možnosti pro zlepšení v lepší informovanosti o projektu a realizovaných aktivitách, v zaměření některých vzdělávacích aktivit, ve větším sdílení příkladů dobré praxe a poskytnutí podmínek po navázání partnerství a spolupráce.

Tabulka č. 90 Přínos projektu MAP ORP Ostrava II pro respondenta (osobní přínos)

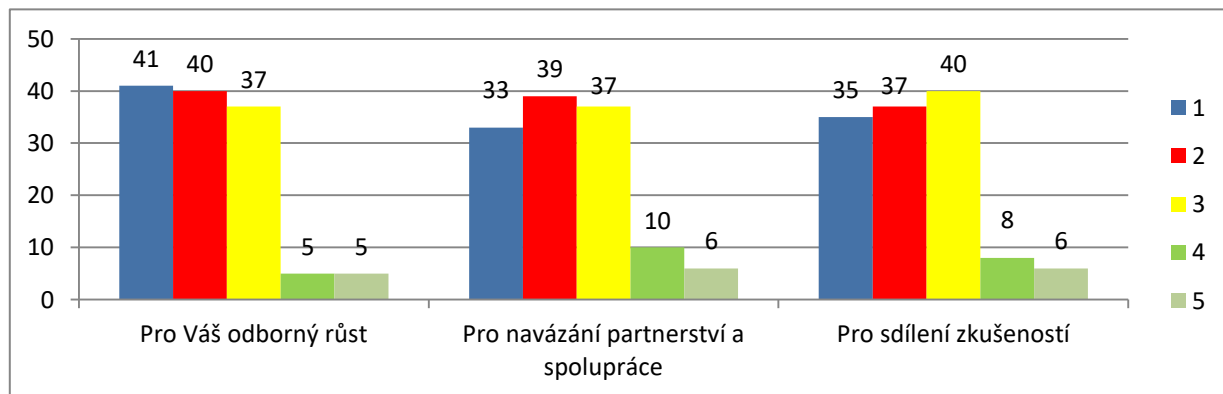
	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%
Pro Váš odborný růst (138 odpovědí)	39	28,3 %	46	33,3 %	41	29,7 %	7	5,1 %	5	3,6 %
Pro navázání partnerství a spolupráce (133)	30	22,6 %	43	32,3 %	40	30,1 %	14	10,5 %	6	4,5 %
Pro sdílení zkušeností (135)	33	24,4 %	48	35,6 %	37	27,4 %	10	7,4 %	7	5,2 %





Tabulka č. 91 Přínos projektu MAP ORP Ostrava II pro území ORP Ostrava

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%
Pro odborný růst pedagogů, zřizovatelů (128 odpovědí)	41	32 %	40	31,3 %	37	28,9 %	5	3,9 %	5	3,9 %
Pro navázání partnerství a spolupráce (125)	33	26,4 %	39	31,2 %	37	29,6 %	10	8 %	6	4,8 %
Pro sdílení a získávání zkušeností (126)	35	27,8 %	37	29,4 %	40	32 %	8	6,3 %	6	4,8%



Ředitelky a pedagogičtí pracovníci mateřských škol hodnotí přínos projektu pro respondenta (osobní přínos) ve všech poptávaných oblastech (odborný růst, navázání partnerství, sdílení a získávání zkušeností) pozitivně, známky 1-3 na stupnici 1-5 představují vždy minimálně 75 % všech odpovědí. Nejpozitivněji je hodnocen přínos projektu pro odborný růst respondenta, naopak by uvítali větší prostor pro navázání partnerství a spolupráce.

Tabulka č. 92 Přínos projektu pro respondenta (osobní přínos) – Ředitelé/pedagogové MŠ

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%
Pro Váš odborný růst (49 odpovědí)	15	30,6 %	18	36,7 %	11	22,4 %	3	6,1 %	2	4,1 %
Pro navázání partnerství a spolupráce (47)	10	21,3 %	9	19,1 %	17	36,2 %	7	14,9 %	4	8,5 %
Pro sdílení a získávání zkušeností (47)	9	19,1 %	15	31,9 %	15	31,9 %	4	8,5 %	4	8,5 %

Ředitelky/pedagogové MŠ hodnotili také přínosy projektu pro celé území ORP Ostrava. Z jejich odpovědí je zřejmé, že přínosy projektu hodnotí kladně, nejlépe hodnotí odborný růst pedagogů (přes 62 % odpovědí 1 nebo 2 na pětistupňové škále).



Tabulka č. 93 Přínos projektu MAP ORP Ostrava II pro území ORP Ostrava – Ředitelé/pedagogové MŠ

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%
Pro odborný růst pedagogů, zřizovatelů (46 odpovědí)	13	28,3 %	16	34,8 %	13	28,3 %	2	4,3 %	2	4,3 %
Pro navázání partnerství a spolupráce (45)	10	22,2 %	11	24,4 %	16	35,6 %	4	8,9 %	4	8,9 %
Pro sdílení a získávání zkušeností (45)	10	22,2 %	12	26,7 %	17	37,8 %	3	6,7 %	3	6,7 %

Osobní přínos projektu pro respondenta (osobní přínos) hodnotí **ředitelé/pedagogové základních škol** z 80 % kladně (známky 1-3). Nejpozitivněji je stejně jako u ředitelek/pedagogů mateřských škol hodnocen přínos pro odborný růst respondenta, prostor pro zlepšení je uváděn při navazování spolupráce a partnerství.

Tabulka č. 94 Přínos projektu pro respondenta (osobní přínos) – Ředitelé/pedagogové ZŠ

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%
Pro Váš odborný růst (57 odpovědí)	15	26,3 %	19	33,3 %	19	33,3 %	2	3,5 %	2	3,5 %
Pro navázání partnerství a spolupráce (55)	12	21,8 %	15	27,3 %	20	36,4 %	6	10,9 %	2	3,6 %
Pro sdílení a získávání zkušeností (56)	12	21,4 %	21	37,5 %	19	33,9 %	2	3,6 %	2	3,6 %

Ředitelé/pedagogové základních škol při posuzování přínosů projektu pro celé území ORP Ostrava nejlépe hodnotí přínos pro odborný růst pedagogů, nejhůře potom, stejně jako ředitelky/é mateřských škol, přínos pro navazování spolupráce a partnerství.

Tabulka č. 95 Přínos projektu MAP ORP Ostrava II pro území ORP Ostrava – Ředitelé/pedagogové ZŠ

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%
Pro odborný růst pedagogů, zřizovatelů (52 odpovědí)	17	32,7 %	17	32,7 %	15	28,8 %	1	1,9 %	2	3,8 %
Pro navázání partnerství a spolupráce (51)	12	23,5 %	15	29,4 %	17	33,3 %	5	9,8 %	2	3,9 %
Pro sdílení a získávání zkušeností (51)	11	21,6 %	19	37,3 %	17	33,3 %	2	3,9 %	2	3,9 %

V hodnocení **všech pedagogů a ředitelů škol bez rozdílu na MŠ/ZŠ** je zřejmé, že by tyto cílové skupiny uvítaly širší prostor nebo další aktivity v oblasti navazování partnerství a spolupráce, ať už na úrovni pedagogů nebo ředitelů škol.



Dle zřizovatelů i členů pracovních skupin přináší projekt MAP ORP Ostrava II přínos pro respondenty i pro celé území. Nejlépe je hodnocen osobní růst pedagogů, naopak tyto cílové skupiny by uvítaly více aktivit pro navázání partnerství a spolupráce a pro sdílení a získávání zkušeností.

Tabulka č. 96 Přínos projektu pro respondenta (osobní přínos) – zřizovatelé

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%
Pro Váš odborný růst (7 odpovědí)	1	14,3 %	4	57,1 %	2	28,6 %	0		0	
Pro navázání partnerství a spolupráce (7)	1	14,3 %	4	57,1 %	2	28,6 %	0		0	
Pro sdílení a získávání zkušeností (7)	2	28,6 %	4	57,1 %	1	14,3 %	0		0	

Tabulka č. 97 Přínos projektu MAP ORP Ostrava II pro území ORP Ostrava – zřizovatelé

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%
Pro odborný růst pedagogů, zřizovatelů (6 odpovědí)	2	33,3 %	2	33,3 %	2	33,3 %	0		0	
Pro navázání partnerství a spolupráce (6)	1	16,7 %	3	50 %	2	33,3 %	0		0	
Pro sdílení a získávání zkušeností (6)	2	33,3 %	2	33,3 %	2	33,3 %	0		0	

Tabulka č. 98 Přínos projektu pro respondenta (osobní přínos) – členové PS

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%
Pro odborný růst (33 odpovědí)	12	36,4 %	12	36,4 %	6	18,2 %	2	6,1 %	1	3,0 %
Pro navázání partnerství a spolupráce (34)	11	32,4 %	16	47,1 %	6	17,6 %	1	2,9 %	0	
Pro sdílení a získávání zkušeností (34)	13	38,2 %	15	44,1 %	4	11,8 %	2	5,9 %	0	

Tabulka č. 99 Přínos projektu MAP ORP Ostrava II pro území ORP Ostrava – členové PS

	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%
Pro odborný růst pedagogů, zřizovatelů (32 odpovědí)	15	46,9 %	7	21,9 %	8	25 %	1	3,1 %	1	3,1 %
Pro navázání partnerství a spolupráce (32)	13	40,6 %	13	40,6 %	4	12,5 %	2	6,3 %	0	
Pro sdílení a získávání zkušeností (32)	14	43,8 %	11	34,4 %	5	15,6 %	2	6,3 %	0	



Navrhovaná opatření

1. Pracovní skupiny ve spolupráci s realizačním týmem vytipují odborníky pro uspořádání (vzdělávacích) aktivit v těchto oblastech:

- moderní vzdělávací metody, alternativní pedagogické směry, Montessorri pedagogika, environmentální tematika,
- nadání, aktivity uměleckého charakteru,
- spolupráce s odborníky z praxe, spolupráce s jinými subjekty a organizacemi,
- psychologie, legislativa, projektové vzdělávání, vzdělávací aktivity pro asistenty pedagoga,
- speciální pedagogika, nadání,
- přenos dobré praxe.

Následně budou dle možností projektu a dle omezení v souvislosti s pandemií koronaviru COVID-19 uspořádány vybrané semináře z nejžádanějších oblastí.

Pro MŠ jsou to: environmentální tematika, Hejného výuka matematiky, opakování semináře o podpoře nadání a rozvoji talentu a semináře o práci s dětmi se SVP.

Pro ředitele a pedagogy ZŠ uspořádat vzdělávací aktivity v Planetáriu Ostrava, o Hejného výuce matematiky, finanční gramotnost, základy robotiky.

2. Po zahájení provozu webové matematické platformy umístit k volnému stažení metodické materiály k různým metodám výuky matematiky, příklady aktivit pro MŠ.
3. Zlepšit informovanost škol, vydávání a rozesílání newsletteru (shrnutí za uplynulé období, plánované aktivity, užitečné informace). Poskytnutí zpětné vazby školám, co jim zapojení do projektu přináší.
4. Pracovní skupina pro financování projedná možnosti financování projektových manažerů ve školách a možnosti zjednodušení administrace dotačních programů města Ostravy.
5. Realizační tým projektu projedná s pracovními skupinami možné propojení aktivit PS pro předškolní vzdělávání a péči a PS pro kariérové poradenství v oblasti kariérového poradenství v mateřských školách.
6. Realizační tým naplánuje další vzájemné setkávání ředitelů/pedagogů MŠ, ředitelů/pedagogů ZŠ a setkání s odborníky z praxe (v podobě např. kulatých stolů, workshopů, setkání ke sdílení příkladů dobré praxe).



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MAP ORP Ostrava II

Reg. číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009132

7. Pracovní skupina pro kariérové poradenství ve spolupráci s realizačním týmem a MS Paktem naplňuje aktivity ke zvýšení povědomí o důležitosti KP (např. pomocí uvádění příkladů dobré praxe)
8. Pracovní skupina pro kariérové poradenství se bude dále podílet na rozvoji informační platformy www.infoprokarieru.cz, důležitá je dostupnost informací na jednom místě. Rozvoj bude spočívat mj. v rozšíření poskytovaných informací o informacích o středních školách a jimi nabízených oborech.

Zpracoval: Bc. Karel Synek, DiS., koordinátor MAP