



Cíle a otázky pro evaluaci procesu MAP

Zpracovala: Doc.et Mgr. Kateřina Glumbíková, Ph.D., evaluátor MAP

Metodologický rámec evaluace

Hlavní cíl evaluace: identifikovat přínosy i rozvojové oblasti akčního plánování pro děti a žáky, rodiče, ředitele a učitele, zřizovatele a další subjekty, které se v akčním plánování angažovaly nebo jím byly dotčeny v letech 2016 - 2023.

Evaluační design: Evaluace vedená teorií (*Theory driven evaluation*): Ověřuje, **zda a za jakých podmínek** platí, že realizované **aktivity** a jejich **výstupy** přináší předpokládané okamžité a dlouhodobé **dopady**. Zobrazuje tak reálné a ověřené efekty projektu na cílové skupiny a prostředí v daném **kontextu**. Zahrnuje tedy také **externí faktory**, které stojí mimo projekt, ale ovlivňují ho, a **ukazatele**, pomocí kterých je ověřována vazba mezi jednotlivými prvky teorie změny. Tato logika evaluace umožňuje ověřit také nezamýšlené dopady a chybné účinky projektu (Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014–2020).

Základní evaluační matice¹:

Hodnocený cíl a subcíle MAP	Oblast evaluace	Evaluační otázky (EQ)	Evaluační podotázky specifikující zjišťované indikátory (sEQ)
Hlavním cílem MAPů je zlepšit kvalitu vzdělávání v MŠ a ZŠ, zatímco dílčí cíle jsou: I. Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého	Účelnost	EQ1: Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP? EQ2: Co v dosažení těchto cílů bránilo a co jim naopak pomáhalo? EQ3: Do jaké míry se podařilo postupovat při	sEQ1: Jaké silné stránky a příležitosti realizátoři vnímali a jak s nimi bylo pracováno? sEQ2: Jaké slabé stránky realizátoři vnímali a jak s nimi pracovali? sEQ3: Jakým překážkám/výzvám nebo hrozbám realizátoři čelili? Podařilo se je identifikovat včas?

¹ Evaluační matice byla zpracována na základě dokumentu MŠMT (2020). Postupy MAP III: Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání. [online]. Dostupné z: <https://opvvv.msmt.cz/download/file5409.pdf>



<p>místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol.</p> <p>II. Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání</p> <p>III. Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území - dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole</p> <p>IV. Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj</p>		<p>naplnění cílů v souladu s principy MAP (spolupráce; zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů; dohoda; otevřenost; SMART; udržitelnost; partnerství) v rámci MAP I., II., III.?</p>	<p>A jaké strategie/postupy volili realizátoři pro překonání těchto výzev/hrozeb?</p> <p>sEQ4: Objevili se nějaké nečekané jevy/proměnné, které měly povahu hrozeb/rizik nebo příležitostí? Jaké strategie práce s nimi realizátoři volili? Jak se je dařilo zvládat?</p> <p>sEQ5: Jaké nové kompetence (pomocí informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit v rámci řešení specifických problémů a potřeb) aktéři MAP v průběhu jeho realizace získali?</p>
	Dopady	<p>EQ4: Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?</p>	<p>sEQ6: Jaké byly pozitivní, negativní, záměrné a nezamýšlené změny v území?</p>
		<p>EQ5: Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?</p>	<p>sEQ7: Jaké byly pozitivní, negativní, záměrné a nezamýšlené přínosy pro jednotlivé aktéry?</p>
		<p>EQ6: Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?</p>	<p>sEQ8: Jaké vzájemné přínosy, komplementarity a synergie s dalšími projekty byly identifikovány?</p>
Udržitelnost	<p>EQ7: Jakým způsobem se bude v MAP pokračovat?</p> <p>EQ8: Je plán udržitelnosti MAP realistický?</p>	<p>sEQ9: Jak budou fungovat (finančně a personálně) vytvořená partnerství po skončení projektu?</p> <p>sEQ10: Jaké aktivity jsou nosné natolik, že by se v nich pokračovalo i bez finanční</p>	



vzdělávání dětí a žáků			podpory z ES fondů a jaký by byl plán jejich financování? sEQ11: Ve kterých aktivitách/činnostech se již dále pokračovat neplánuje? A proč? sEQ12: Jaká jsou rizika pokračování MAP po skončení programového období?
---------------------------	--	--	---

Použité zdroje:

MPSV. (nedatováno). Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014–2020. [online]. Dostupné z:

https://www.esfcr.cz/documents/21802/11646967/Metodika_pro_evaluaci_nesouteznych_projektu_OPZ.pdf-1/b455344a-012f-415d-b2a9-a313704e6abb?t=1565781790323