**Analytická část**

**(Analýza území a výstupy z tematických zpráv ČŠI)**

Obsah

[1 Úvod 3](#_Toc117154967)

[2 Analytická část 4](#_Toc117154968)

[2.1 Obecná část analýzy 4](#_Toc117154969)

[2.1.1 Základní informace o řešeném území 4](#_Toc117154970)

[2.1.2 Stručný výčet existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání 6](#_Toc117154971)

[2.1.3 Charakteristika školství v řešeném území 7](#_Toc117154972)

[2.1.4 Výstupy z tematické zprávy ČŠI „Vzdělávání v mateřských školách v době nouzového stavu“ 37](#_Toc117154973)

[2.1.5 Výstupy tematické zprávy ČŠI „Distanční vzdělávání v základních a středních školách“ 38](#_Toc117154974)

[2.1.6 Výsledky mezinárodního šetření PISA 2018 39](#_Toc117154975)

[2.1.7 Mezinárodní šetření TALIS 2018 49](#_Toc117154976)

[3 Seznam zkratek 54](#_Toc117154977)

# Úvod

Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Ostrava je prioritně zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let. Zahrnuje oblast včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání.

Cílem projektu je navázat a dále pokračovat v úspěšném sdílení aktivit v ORP Ostrava, podpořit plánování a intervence naplánované v již vytvořeném akčním plánu. Hlavním cílem je zvýšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách prostřednictvím výměny zkušeností a spolupráce zřizovatelů, škol a dalších aktérů ve vzdělávání včetně organizací neformálního vzdělávání, vysokých škol a neziskového sektoru v ORP Ostrava. Spolupráce je zaměřena zejména na společné projednávání, informování, vzdělávání a z toho vyplývající plánování partnerských aktivit. Cílem projektu je také ukotvení spolupráce v partnerství v rámci ORP Ostrava takovým způsobem, aby se stala nedílnou součástí běžné praxe v rámci rozvoje a podpory vzdělávání a školství. Projekt navazuje na dosažené cíle, výstupy a zkušenosti získané při řešení projektu MAP ORP Ostrava.

Mezi hlavní opatření, které projekt v rámci tvorby místního akčního plánu (MAP) v podmínkách města Ostravy strategicky řeší, je otázka předškolního vzdělávání a péče, čtenářské a matematické gramotnosti v základním vzdělávání, rozvoje potenciálu každého žáka, inkluzivního vzdělávání a podpory dětí a žáků ohrožených školních neúspěchem. Dále se zabývá rozvojem podnikavostí a iniciativy dětí a žáků, rozvojem kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání, otázkou kariérového poradenství v základních školách, problematikou digitálních a jazykových kompetencí dětí a žáků, rovným přístupem ve vzdělávání a dalšími.

Existence zpracovaného MAP dle metodiky MŠMT je nutnou podmínkou pro využití finančních prostředků z OP JAK, IROP, ITI aj. MAP musí navazovat na KAP (krajský plán rozvoje vzdělávání), jež je zpracován jednotlivými kraji pro střední školství.

Projekt řeší i společnou tvorbu/aktualizaci Strategického plánu rozvoje vzdělávání do roku 2025 ve spolupráci a za účasti všech měst a obcí, dobrovolných svazků obcí, místních akčních skupin, zřizovatelů mateřských a základních škol, mateřských a základních škol, odborné a rodičovské veřejnosti, neziskového sektoru, školských rad, vzdělávacích a kulturních center, speciálních pedagogických center a pedagogicko-psychologických poraden, středisek volného času, základních uměleckých škol a dalších subjektů z oblasti vzdělávání a školství, které vyvíjí svou činnost na území města.

Dokument bude obsahovat dvě hlavní části – analytickou a strategickou. Analytická část poskytuje informace o řešeném území ORP Ostrava, strategických dokumentech majících vliv na tvorbu této strategie, charakteristiku školství v ORP Ostrava a informace z tematických zpráv ČŠI. Na analytickou část pak navazuje část strategická, která řeší v území definované priority: předškolní vzdělávání a péči, gramotnosti, rovné příležitosti ve vzdělávání a kariérové poradenství.

# Analytická část

## Obecná část analýzy

### Základní informace o řešeném území

**Správní obvod ORP Ostrava leží na severovýchodním okraji České republiky, v Moravskoslezském kraji.**

Správní území obce s rozšířenou působností Ostrava:

* všechny městské obvody města Ostravy: Hošťákovice, Hrabová, Krásné Pole, Lhotka, Mariánské Hory a Hulváky, Martinov, Michálkovice, Moravská Ostrava a Přívoz, Nová Bělá, Nová Ves, Ostrava – Jih, Petřkovice, Plesná, Polanka nad Odrou, Poruba, Proskovice, Pustkovec, Radvanice a Bartovice, Slezská Ostrava, Stará Bělá, Svinov, Třebovice, Vítkovice
* města: Klimkovice, Šenov, Vratimov
* obce: Čavisov, Dolní Lhota, Horní Lhota, Olbramice, Stará Ves nad Ondřejnicí, Václavovice, Velká Polom, Vřesina, Zbyslavice.

Uvedených 12 obcí, kromě statutárního města Ostravy, je tvořeno celkem 14 katastrálními územími. Výměra řešeného území je 331,51 km2.

Obrázek 1 **Mapa řešeného území**



Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tímto účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat
(např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce, tak střední a velká města. Ve všech obcích a městech mimo Ostravu vykonávají zřizovatelské funkce orgány obcí a měst (rada, zastupitelstvo). Odlišná situace je je v Ostravě, jako jediném statutárním městě v řešeném území, kde je toto podrobněji upraveno OZV 14/2013, Statut města Ostravy, v platném znění (dále jen „Statut“). Statutem jsou stanoveny pravomoci a kompetence města i jeho městských obvodů při zřizování a rušení škol a školských zařízení jako školských právnických osoby nebo příspěvkových organizací – mateřských škol, základních škol a jim sloužících školských zařízení, základních uměleckých škol, školských zařízení pro zájmové vzdělávání a školských účelových zařízení. Město a městské obvody obecně vytvářejí podmínky pro plnění povinné školní docházky, volnočasové aktivity dětí, mládeže i dospělých a rozvoj tělovýchovy a sportu všech věkových kategorií a rozhodují o přijetí opatření na základě výsledků ČŠI. Městské obvody v samostatné působnosti navrhují spádové obvody ZŠ a uzavírají smlouvy o zabezpečení odborné praxe studentů vzdělávacích institucí.

Z hlediska zřizovatele rozlišujeme školy a školská zařízení:

1. veřejné (zřizovatel obec, kraj, dobrovolné svazky obcí),
2. státní (zřizovatel MŠMT),
3. církevní (zřizovatel registrovaná církev nebo náboženské společnosti),
4. soukromé (zřizované soukromoprávními osobami).

Tabulka 1 **Celkový počet obyvatel ORP Ostrava k 1. 1. daného roku (bez cizinců)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| Čavisov | 524 | 520 | 510 | 499 | 501 | 495 | 510 | 515 |
| Dolní Lhota | 1 435 | 1 454 | 1 452 | 1 453 | 1 477 | 1485 | 1 493 | 1 492 |
| Horní Lhota | 803 | 790 | 809 | 826 | 839 | 847 | 854 | 858 |
| Klimkovice | 4 371 | 4 364 | 4 399 | 4 427 | 4 422 | 4 468 | 4 523 | 4 495 |
| Olbramice | 662 | 672 | 666 | 672 | 697 | 714 | 708 | 721 |
| Ostrava | 295 653 | 294 200 | 292 681 | 291 634 | 290 450 | 289 128 | 285 897 | 283 320 |
| Stará Ves n. O. | 2 734 | 2 753 | 2 777 | 2 787 | 2 760 | 2 789 | 2 849 | 2 851 |
| Šenov | 6 188 | 6 267 | 6 314 | 6 342 | 6 385 | 6 400 | 6 435 | 6 430 |
| Václavovice | 1 930 | 1 946 | 1 965 | 1 990 | 2 004 | 1 998 | 2 046 | 2 064 |
| Velká Polom | 2 036 | 2 039 | 2 036 | 2 056 | 2 067 | 2 065 | 2 074 | 2 052 |
| Vratimov | 7 062 | 7 151 | 7 193 | 7 242 | 7 253 | 7 297 | 7 363 | 7 360 |
| Vřesina | 2 858 | 2 861 | 2 896 | 2 903 | 2 932 | 2 951 | 2 940 | 2 897 |
| Zbyslavice | 618 | 623 | 613 | 633 | 632 | 636 | 629 | 635 |
| ORP Ostrava  | **326 874** | **325 640** | **324 311** | **323 464** | **322 419** | **321 273** | **318 321** | **315 441** |

V ORP Ostrava se nachází 13 obcí, které lze členit do skupin dle počtu obyvatel:

**nad 100 000:** Ostrava

**5 000 - 9 999:** Šenov a Vratimov

**2 000 - 4 999:** Klimkovice, Stará Ves nad Ondřejnicí, Václavovice, Velká Polom a Vřesina

**1 000 - 1 999:** Dolní Lhota

**0 - 999:** Čavisov, Horní Lhota, Olbramice a Zbyslavice

Tabulka 2 **Počet dětí podle věku v ORP Ostrava k 31. 12.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| **0 - 2 let** | 9 882 | 9 463 | 9 537 | 9 617 | 9 728 | 9 717 | 9 827 | 9834 | N/A |
| **3 - 5 let** | 10 776 | 10 701 | 10 085 | 9 590 | 9 252 | 9 384 | 9 436 | 9 483 | N/A |
| **6 - 15 let** | 29 151 | 29 772 | 30 682 | 31 325 | 31 969 | 32 116 | 32 273 | 32 263 | N/A |

*Zdroj:* [*www.czso.cz*](http://www.czso.cz), *vlastní zpracování*

Tabulka 3 **Vývoj počtu narozených dětí v ORP Ostrava v letech 2010-2020**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| Dětí | 3307 | 3017 | 2932 | 2951 | 2957 | 3004 | 3019 | 2970 | 3163 | 3076 | 2 945 |

*Zdroj:* [*www.czso.cz*](http://www.czso.cz), *vlastní zpracování*

### Stručný výčet existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání

V rámci analýzy existujících strategických záměrů a dokumentů jsme se zaměřili na všechny dostupné klíčové dokumenty na místní úrovni, přičemž souhrn **relevantních priorit, strategických cílů, specifických cílů a opatření pro oblast vzdělávání** je uveden v Příloze č. 1 tohoto dokumentu.

Obrázek 2 **Struktura strategických dokumentů**

*Zdroj: vlastní zpracování*

Obrázek 3 **Struktura úrovní strategických dokumentů s jejich výčtem**

*Zdroj: vlastní zpracování*

### Charakteristika školství v řešeném území

#### Problematika školství v ORP Ostrava

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat
(např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

V ORP Ostrava se nachází 13 obcí. V každé obci mimo Horní Lhotu se nachází minimálně jedna mateřská škola (MŠ). Ze čtyř nejmenších obcí se jen ve dvou nachází základní škola (ZŠ), a to jen 1. stupeň, přičemž ZŠ je sloučená s MŠ. Mezi jiná školská zařízení se řadí střediska volného času (SVČ) a základní umělecké školy (ZUŠ). Víceletá gymnázia, která zajišťují vzdělávání druhého stupně ZŠ, se nacházejí pouze v Ostravě.

Obrázek 4**Rozmístění škol a školských zařízení na území ORP Ostrava**



Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména nejmenší obce problémy s udržením potřebného počtu dětí ve školách. Je zde tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je otázkou k řešení přeplněnost mateřských škol.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Tabulka 4 **Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skupina obcí s počtem obyvatel**  | do 199 | 200 až 499 | 500až 999 | 1 000 až 1 999 | 2 000 až 4 999 | 5 000 až 9 999 | 10 000 až 19 999 | 20 000 až 49 999 | 50 000 až 99 999 | nad 100 000 | celkem |
| **2020/2021** |
| Počet obcí | 0 | 0 | 4 | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 13 |
| Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň |  |  | 2 | 0 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 80 | 89 |
| Počet ZŠ – jen 1. stupeň |  |  | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 8 |
| Počet MŠ |  |  | 3 | 1 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 87 | 100 |
| Sloučené organizace (ZŠ+MŠ) |  |  | 2 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26 | 33 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT*

Tabulka 5 **Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Ostrava– dle IZO**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Název obce | celkemškol a ŠZ | z toho |
| MŠ | ZŠ | ZUŠ | SVČ | gymnázia |
| celkem škol | 229 | 100 | 92 | 14 | 6 | 17 |
| Ostrava | 200  | 87 | 80 | 11 | 5 | 17 |
| Čavisov | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dolní Lhota | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Horní Lhota | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Klimkovice | 5 | 2 | 2 | 1 |  | 0 |
| Olbramice | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Stará Ves nad Ondřejnicí | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Šenov | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Václavovice | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velká Polom | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Vratimov | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Vřesina | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Zbyslavice | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

*Zdroj: Seznam škol a školských zařízení; včetně soukromých, církevních a krajských ZŠ a MŠ., šk. rok 2020/2021, dle IZO*

Zřizovateli škol v Ostravě jsou zejména městské obvody, v okolních obcích a městech patřících do území ORP Ostrava pak jednotlivé obce a města. V Ostravě zřizuje alespoň jednu MŠ a/nebo ZŠ 21 městských obvodů, z okolních 3 měst a 9 obcí není zřizovatelem jen obec Horní Lhota, ve které se nachází detašované pracoviště MŠ. Od 01.09.2020 je zřizovatelem i obec Čavisov, která je od uvedeného data zřizovatelem MŠ Čavisov (dříve detašované pracoviště MŠ Dolní Lhota). Dále se v ORP Ostrava nacházejí krajské ZŠ, školy zřízené soukromým subjektem nebo církví. Úplné ZŠ jsou tvořeny všemi ročníky 1. až 9. třídy, neúplná škola má ročníky jen prvního stupně.

Na území statutárního města Ostravy se nachází 90 % škol a školských zařízení z celého ORP. Obec Čavisov je nově od roku 2020 zřizovatelem mateřské školy (dříve se zde nacházelo odloučené pracoviště MŠ Dolní Lhota). Ve Vratimově se nachází jediné SVČ mimo Ostravu (do 31.12.2020 Dům dětí a mládeže Vratimov, od 01.01.2021 Středisko volného času Vratimov). ZUŠ se kromě Ostravy nachází ve třech dalších největších městech: Klimkovice, Šenov a Vratimov. V Ostravě je 17 gymnázií, z toho 8 soukromých a 1 církevní.

Tabulka 6 **Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Ostrava– dle RED IZO**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Název obce | celkemškol | z toho |
| MŠ | ZŠ | ZUŠ | SVČ | gymnázia |
| celkem škol | 155 | 51 | 67 | 14 | 6 | 17 |
| Ostrava | 135 | 46 | 56 | 11 | 5 | 17 |
| Čavisov | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dolní Lhota | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Horní Lhota | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Klimkovice | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Olbramice | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Stará Ves nad Ondřejnicí | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Šenov | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Václavovice | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Velká Polom | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Vratimov | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Vřesina | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Zbyslavice | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, statistické údaje Magistrátu města Ostravy, počty dle právní subjektivity (RED IZO), bez odloučených pracovišť*

Soukromé školy se nacházejí pouze v Ostravě. V počtu ZŠ a gymnázií je zahrnuta škola PORG Ostrava, jež má sídlo v Praze.

Tabulka 7 **Soukromé školy/školská zařízení**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Název obce | celkem ředitelství | z toho |
| MŠ | ZŠ | gymnázia | ZUŠ | SVČ |
| Ostrava | 32 | 16 | 12 | 8 | 1 | 0 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení, 2020/2021*

Církví jsou zřízeny 4 školské instituce, nacházející se v Ostravě, z toho 2 MŠ a ZŠ, dále Biskupské gymnázium a Salesiánské středisko volného času Don Bosco.

Tabulka 8 **Církevní školy / školská zařízení**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Název obce | celkem ředitelství | z toho |
| MŠ | ZŠ | gymnázia | ZUŠ | SVČ |
| Ostrava | 4 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení. 2020/2021*

Moravskoslezským krajem je ve správním území města Ostravy zřízeno celkem 14 mateřských a základních škol, 8 gymnázií a 10 základních uměleckých škol. Mateřské a základní školy jsou obvykle zřízeny dle §16, odst. 9 školského zákona, tzn. jedná se o školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebo školy, které takovéto třídy obsahují.

Tabulka 9 **Krajské školy/školská zařízení**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Název obce | celkem ředitelství | z toho |
| MŠ | ZŠ | gymnázia | ZUŠ | SVČ |
| ORP Ostrava  | 29 | 5 | 9 | 8 | 10 | 0 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení, 2020/2021*

Tabulka 10 **Pracovníci ve školství, školní rok 2019/2020**

|  |  |
| --- | --- |
| typ školy, zařízení | průměrný přepočtený počet pracovníků |
| celkem | z toho |
| pedagogů | nepedagogů |
|  |
| **mateřské školy**  | 881,54 | 881,54 | - |
| **základní školy**  | 1914,71 | 1914,71 | - |
| **základní umělecké školy**  | 36,4 | 36,4 | - |
| **školní družiny a kluby**  | 251,5 | 251,5 | - |
| **SVČ (interní + externí)** | 71,2 | 71,2 | - |
| **zařízení školního stravování**  | 586,1 | - | 586,1 |
| **celkem**  | **3741,45** | **3155,35** | **586,1** |

*Zdroj: Výkazy MŠMT; pouze obecní školy a zařízení, 2019/2020*

Tabulka 11 **Pracovníci ve školství, školní rok 2020/2021**

|  |  |
| --- | --- |
| typ školy, zařízení | průměrný přepočtený počet pracovníků |
| celkem | z toho |
| pedagogů | nepedagogů |
|  |
| **mateřské školy**  | 924,91 | 924,91 | - |
| **základní školy**  | 1973,82 | 1973,82 | - |
| **základní umělecké školy**  | 38,2 | 38,2 | - |
| **školní družiny a kluby**  | 253,8 | 253,8 | - |
| **SVČ (interní + externí)** | 79,6 | 79,6 | - |
| **zařízení školního stravování**  | 581,5 | - | 581,5 |
| **celkem**  | **3851,83** | **3270,33** | **581,5** |

*Zdroj: Výkazy MŠMT; pouze obecní školy a zařízení, 2020/2021*

#### Předškolní vzdělávání

##### Zařízení pro péči o děti do 3 let

Po změně právní úpravy v roce 2012 přestaly být jesle zdravotnickým zařízením. Jesle lze v současné době provozovat **v režimu živnosti** - **"Péče o děti do 3 let věku v denním režimu"** (zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, v platném znění) nebo **dětské skupiny** (zákon č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, gesce MPSV). Službou péče o dítě v dětské skupině se rozumí činnost provozovaná poskytovatelem služby péče o dítě v dětské skupině zapsaným do evidence poskytovatelů, spočívající v pravidelné péči o dítě od jednoho roku věku do zahájení povinné školní docházky a umožňující docházku v rozsahu nejméně 6 hodin denně, která je poskytována mimo domácnost dítěte v kolektivu dětí a která je zaměřena na zajištění potřeb dítěte, na výchovu, rozvoj schopností, kulturních a hygienických návyků dítěte.

V Ostravě je v roce 2021 provozováno celkem 37 dětských skupin - zařízení jeselského typu, což představuje nárůst o 8 dětských skupin oproti červenci 2019. Stále platí, že pouze jedna DS je zřízena institucí veřejné správy – Dětská skupina Jesličky v Ostravě – Mariánských Horách (zřizovatelem je městský obvod Mariánské Hory a Hulváky), ostatní zařízení jsou soukromá. Celková kapacita těchto zařízení je 510 míst, což představuje nárůst o 75 míst oproti červenci 2019. Většina dětských skupin je dotována z Operačního programu Zaměstnanost Evropského sociálního fondu. Bližší informace o dětských skupinách dotovaných z tohoto programu lze nalézt [ZDE,](http://www.dsmpsv.cz/cs/) informace o dětských skupinách v SO ORP Ostrava [ZDE.](http://evidence.mpsv.cz/eEDS/index.php?search&okres=Ostrava-m%C4%9Bsto)

##### Vývoj počtu MŠ v řešeném území

Mateřské školy (MŠ) v ORP Ostrava jsou zřizovány zejména obcemi (v Ostravě městskými obvody), dále také krajem, církví nebo soukromým subjektem. Celkem se v Ostravě ve školním roce 2020/2021 nachází 100 mateřských škol, z nichž 2 nevykazují činnost. V posledních pěti letech klesl počet dětí v mateřských školách z 10 245 ve školním roce 2016/2017 na 9 704 ve školním roce 2020/2021, počet dětí klesá jak v běžných, tak ve speciálních třídách. Počet běžných tříd se ve sledovaném období pohybuje okolo 400 (396 v posledním školním roce), speciálních tříd je v ORP Ostrava 65. Počet krajských a církevních MŠ se ve sledovaném období nemění.

Tabulka 12 **Počet MŠ za ORP Ostrava**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| zřizovatel | počet MŠ | počet dětí celkem | počet běžných tříd | počet dětí v běžných třídách | počet spec. tříd | počet dětí ve spec. třídách |
| **2020/2021** |
| obec | 77 | 9077 | 370 | 8 635 | 42 | 442 |
| kraj | 5 | 214 | 1 | 26 | 19 | 188 |
| církev | 2 | 43 | 2 | 39 | 1 | 4 |
| soukromník | 14\* | 370 | 23 | 345 | 3 | 25 |
| **celkem** | **100** | **9704** | **396** | **9045** | **65** | **659** |
| **2019/2020** |
| obec | 76 | 9462 | 366 | 8967 | 42 | 495 |
| kraj  | 5 | 230 | 1 | 28 | 19 | 202 |
| církev  | 2 | 43 | 2 | 39 | 1 | 4 |
| soukromník | 15\* | 380 | 25 | 354 | 3 | 26 |
| **celkem**  | **99** | **10115** | **394** | **9388** | **65** | **727** |
| **2018/2019** |
| obec | 76 | 9519 | 370 | 9039 | 42 | 480 |
| kraj | 5 | 213 | 1 | 24 | 19 | 189 |
| církev  | 2 | 39 | 2 | 39 | 0 | 0 |
| soukromník | 16 | 403 | 26 | 378 | 3 | 25 |  |  |  |
| **celkem**  | **99** | **10 174** | **399** | **9 480** | **64** | **674** |
| **2017/2018** |
| obec | 78 | 9545 | 369 | 9065 | 43 | 480 |
| kraj  | 5 | 217 | 1 | 24 | 19 | 193 |
| církev  | 2 | 40 | 2 | 40 | 0 | 0 |
| soukromník | 16 | 442 | 27 | 418 | 4 | 24 |
| **celkem**  | **101** | **10 244** | **399** | **9 547** | **66** | **697** |
| **2016/2017** |
| obec | 78 | 9550 | 370 | 9024 | 44 | 526 |
| kraj | 5 | 212 | 1 | 10 | 19 | 202 |
| církev | 2 | 36 | 2 | 36 | 0 | 0 |
| soukromník | 14 | 447 | 28 | 438 | 2 | 9 |
| **celkem** | **99** | **10 245** | **401** | **9508** | **65** | **737** |

*\*) Z celkového počtu 100 MŠ ve šk. roce 2020/2021 vykázalo činnost 98 subjektů, 2 soukromé MŠ byly mimo provoz. V roce 2019/2020 byla mimo provoz 1, činnost vykázalo 98 MŠ. Zdroj výkazy MŠMT, včetně MŠ při lázních Klimkovice*

MŠ zřizované obcemi navštěvuje 93 % ze všech dětí v ORP Ostrava. O 7 % z celkového počtu dětí navštěvujících MŠ se dělí krajské MŠ, církevní a MŠ zřizované soukromými subjekty, které dohromady tvoří 23 % z celkového počtu MŠ. Krajské MŠ jsou většinou se speciálními třídami a tedy zároveň s nižším počtem dětí na 1 třídu.

Tabulka 13 **MŠ zřizované obcemi**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| školní rok | počet MŠ  | počet tříd  | počet dětí | úv. pedag. | počet dětí na 1 pedag. úvazek | počet dětí na třídu | počet dětí na školu |
| 2020/2021 | 77 | 412 | 9077 | 830,4 | 10,93 | 22,0 | 117,9 |
| 2019/2020 | 76 | 408 | 9462 | 806,9 | 11,73 | 23,2 | 124,5 |
| 2018/2019 | 76 | 412 | 9519 | 1 079,22 | 8,82 | 23,1 | 125,3 |
| 2017/2018 | 78 | 412 | 9545 | 1 091,00 | 8,75 | 23,2 | 122,4 |
| 2016/2017 | 78 | 414 | 9550 | 1 096, 26 | 8,71 | 23,1 | 122,4 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení*

V průběhu let pozvolně klesá počet dětí v MŠ zřizovaných obcemi. Počet dětí na třídu ve sledovaném období vykazuje prakticky konstantní hodnotu, k výraznějšímu poklesu došlo až v posledním školním roce 2020/2021. Z počtu tříd v MŠ zřizovaných obcemi bylo v roce 2016 speciálních tříd 44, tento počet postupně klesal na 42 v letech 2018-2020.

Tabulka 14 **MŠ zřizované krajem**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| školní rok | počet MŠ  | samost. MŠ | počet tříd  | počet dětí | úv. pedag. | počet dětí na 1 pedag. úvazek | počet dětí na třídu | počet dětí na školu |
| 2020/2021 | 5 | 2 | 20 | 214 | 46,40 | 4,61 | 10,70 | 42,8 |
| 2019/2020 | 5 | 2 | 20 | 230 | 47,21 | 4,87 | 11,50 | 46,0 |
| 2018/2019 | 5 | 2 | 20 | 213 | 137,41 | 1,55 | 10,65 | 42,6 |
| 2017/2018 | 5 | 2 | 20 | 217 | 130,07 | 1,66 | 10,85 | 43,4 |
| 2016/2017 | 5 | 2 | 20 | 212 | 123,55 | 1,72 | 10,6 | 42,4 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení*

MŠ zřizované krajem jsou většinou speciální nebo se speciálními třídami a mají tedy mnohem nižší počet dětí na pedagoga a třídu než školy obecní. V posledních dvou letech došlo ke snížení počtu úvazků pedagogů a tím také ke zvýšení počtu dětí na jeden pedagogický úvazek.

Tabulka 15 **Soukromé MŠ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  školní rok | počet MŠ  | samost. MŠ | počet tříd  | počet dětí | úv. pedag. | počet dětí na 1 pedag. úvazek | počet dětí na třídu | počet dětí na školu |
| 2020/2021 | 16 | 11 | 26 | 370 | 56,76 | 6,52 | 14,23 | 23,13 |
| 2019/2020 | 16 | 11 | 28 | 380 | 58,83 | 6,46 | 13,57 | 23,75 |
| 2018/2019 | 16 | 11 | 29 | 403 | 126,00 | 3,19 | 13,90 | 25,19 |
| 2017/2018 | 16 | 11 | 31 | 442 | 123,98 | 3,56 | 14,25 | 27,63 |
| 2016/2017 | 14 | 9 | 30 | 447 | 121,03 | 3,69 | 14,90 | 31,93 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení*

V posledních letech přibývá počet soukromých mateřských škol, včetně tzv. firemních MŠ (někdy v podobě dětských skupin). Počet dětí na pedagoga je o málo větší než u krajských MŠ, pořád však nižší než u obecních MŠ. Soukromé MŠ mají většinou pouze jednu až dvě třídy a kapacita jednotlivých MŠ je tedy velmi nízká.

Tabulka 16 **Církevní MŠ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| školní rok | počet MŠ  | samost. MŠ | počet tříd  | počet dětí | úv. pedag. | počet dětí na 1 pedag. úvazek | počet dětí na třídu | počet dětí na školu |
| 2020/2021 | 2 | 0 | 3 | 43 | 3,67 | 11,72 | 14,3 | 21,5 |
| 2019/2020 | 2 | 0 | 3 | 43 | 2,30 | 18,70 | 14,3 | 21,5 |
| 2018/2019 | 2 | 0 | 2 | 39 | 21,79 | 1,78 | 19,5 | 19,5 |
| 2017/2018 | 2 | 0 | 2 | 40 | 21,72 | 1,84 | 20 | 20 |
| 2016/2017 | 2 | 0 | 2 | 36 | 21,20 | 1,70 | 18 | 18 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení*

V ORP Ostrava se nachází pouze dvě církevní MŠ s celkem 3 třídami, přičemž počet dětí na třídu i počet dětí na pedagoga je v průměru druhý nejvyšší za obecními MŠ.

##### Vývoj počtu dětí v MŠ

Kapacita mateřských škol (11 647 míst) je vyšší než celkový počet 9 077 dětí v MŠ ve školním roce 2020/2021. Kapacita obecních MŠ je 10 557 míst a je využita z 96 %. Ostatní MŠ (krajské, církevní a soukromé) mají dohromady 1 090 míst, tedy tvoří 9 % z celkové kapacity.

Tabulka 17 **Očekávaný vývoj počtu dětí MŠ ve správním obvodu v ORP Ostrava**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Počet dětí v MŠ ve správním obvodu | Počet | Volná místa (kapacita – počet dětí) | Počet dětí / kapacita v % |
| Kapacita všech MŠ k 01.09.2020 | 11 647 | 2 570  | 78 % |
| Počet dětí v MŠ (školní rok 2015/2016) | 9 646 | 1 064 | 90 % |
| Počet dětí v MŠ (školní rok 2018/2019) | 10 174 | 1 473 | 87 % |
| Počet dětí v MŠ (školní rok 2019/2020) | 9462 | 2 185 | 81 % |
| Počet dětí v MŠ (školní rok 2020/2021) | 9077 | 2 570 | 78 % |
| Předpoklad počtu dětí ke konci r. 2023 |  8 650  |  3 000  | 74 % |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení, vlastní výpočet (předpoklad pro r. 2023)*

Kapacita mateřských škol v ORP Ostrava čítá k 01.09.2020 11 647 míst. Předpoklad počtu dětí v MŠ vychází z údajů „Projekce obyvatelstva v krajích v pětiletých věkových skupinách“. Předpokládaný vývoj struktury obyvatel v Ostravě kopíruje vývoj struktury obyvatel ČR. Lidí v nejnižších věkových kategoriích bude pomalu ubývat. Území ORP Ostrava disponuje dostatečnými kapacitami mateřský škol. Vznik nových soukromých a firemních školek má v celkovém souhrnu na zvýšení kapacity nepatrný vliv. Vzhledem k demografickému vývoji se předpokládá, při stávající kapacitě mateřských škol v ORP, že se průměrná naplněnost školek sníží z 93 % v roce 2013 na 74 % v roce 2023.
V okrajových městských obvodech města Ostravy a okolních obcích/městech však stále může být nedostatečná kapacita způsobena novou výstavbou a přistěhováním obyvatel.

Na základě předchozích údajů o předpokládaném počtu dětí a kapacitě v MŠ a ZŠ bylo vytvořeno grafické zpracování vývoje počtu dětí/žáků (prognóza) v pětiletých věkových kategoriích a počtu dětí/žáků v MŠ a ZŠ do roku 2027.

Obrázek 5 **Graf Vývoj počtu dětí/žáků v MŠ a ZŠ**

##### Vývoj počtu pracovníků v MŠ

V průběhu let počet pedagogů v obecních mateřských školách roste, v posledních dvou letech pak výrazně vzrostl také počet těch nekvalifikovaných. V letech 2019-2021 tvoří nekvalifikovaní pedagogové okolo 5 %.

Tabulka 18 **Pedagogičtí pracovníci MŠ zřizovaných obcemi**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| školní rok | přepočtení pedagogové celkem | z toho nekvalifikovaní | % nekvalifikovaných |
| 2020/2021 | 830,4 | 38,5 | 4,64 % |
| 2019/2020 | 806,9 | 43,2 | 5,35 % |
| 2018/2019 | 782,6 | 8 | 1,02 % |
| 2017/2018 | 780,3 | 9,6 | 1,23 % |
| 2016/2017 | 779,7 | 20,8 | 2,60 % |

*Zdroj: Výkazy MŠMT*

Největší procento nekvalifikovaných pedagogů mají církevní mateřské školy. U krajských a soukromých MŠ je naopak počet nekvalifikovaných pedagogů nízký.

Tabulka 19 **Pedagogičtí pracovníci (učitelé) MŠ zřizovaných krajem, církví a soukromými subjekty**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| zřizovatel | přepočtení učitelé celkem | z toho nekvalifikovaní | % nekvalifikovaných |
| 2018/2019 |
| kraj | 33,6 | 5 | 13 % |
| církev | 2,5 | 1,5 | 37,5 % |
| soukromník | 50,4 | 4 | 7,35 % |
| 2019/2020 |
| kraj | 35,4 | 5,8 | 14 % |
| církev | 3,3 | 1,3 | 28,3 % |
| soukromník | 44,5 | 6,0 | 11,9 % |
| 2020/2021 |
| kraj | 35,6 | 4,0 | 10,1 % |
| církev | 3,1 | 2,0 | 39,2 % |
| soukromník | 45,0 | 3,0 | 6,2 % |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, včetně škol při zdravotnickém zařízení (u Základní školy a Mateřské školy, Ostrava-Poruba, Ukrajinská 19, příspěvková organizace, nelze z výkazu zjistit, kolik učitelů připadá na MŠ při zdravotnickém zařízení – dále jen ZZ)*

#### Základní vzdělávání

##### Vývoj počtu ZŠ v řešeném území

Počet základních škol v ORP Ostrava je ve sledovaném období téměř konstantní. V horizontu posledních 10 let počet ZŠ mírně klesá rušením či slučováním zejména krajských a obecních škol v Ostravě. V průběhu let byly zrušeny např. tyto obecní školy: ZŠ V Zálomu (zrušena v r. 2012), ZŠ Matrosova 14, Ostrava-Hulváky a ZŠ Rostislavova 7, Ostrava-Vítkovice (zrušeny v r. 2010). Proti tomu v roce 2019 byly zřízeny 2 nové ZŠ, z toho jedna pouze formálně – rozdělením stávající ZŠ se dvěma budovami na dvě samostatné ZŠ (původně jen Základní škola Slezská Ostrava, Chrustova 24, příspěvková organizace – nově se vyčlenila Základní škola Slezská Ostrava, Škrobálkova 51, příspěvková organizace). Jedinou reálně nově vzniklou školou je Základní škola Mezi stromy s.r.o.

Z celkového počtu 89 základních škol je 80 % úplných, 75 % obecních, 12 % soukromých a 10 % krajských. Není-li dále uvedeno jinak, jsou statistické údaje uvedeny bez škol MŠMT a PORG, včetně škol při zdravotnických zařízeních. Z důvodu dostatečných kapacit nebudou dle Strategie 2030+ (až na výjimky) zapisovány nové ZŠ.

Tabulka 20 **Počet ZŠ za ORP Ostrava**

|  |  |
| --- | --- |
| zřizovatel | počet základních škol (RED IZO) |
| celkem | úplné | neúplné |
| **2020/2021** |
| Obec - ředitelství | 67 | 53 | 14 |
| kraj – ředitelství (z toho 1 ZŠ při ZZ) | 9 | 9 | 0 |
| církev - ředitelství | 2 | 2 | 0 |
| soukromý subjekt - ředitelství | 11 | 7 | 4 |
| celkem – dle rejstříku bez 2 škol MŠMT | 89 | 71 | 18 |
| **2019/2020** |
| Obec - ředitelství | 67 | 53 | 14 |
| kraj – ředitelství | 9 | 9 | 0 |
| církev - ředitelství | 2 | 2 | 0 |
| soukromý subjekt - ředitelství | 10 | 7 | 3 |
| celkem – dle rejstříku bez 2 škol MŠMT | 88 | 71 | 17 |
| **2018/2019** |
| Obec - ředitelství | 66 | 52 | 14 |
| kraj – ředitelství (z toho 1 ZŠ při ZZ) | 9 | 9 | 0 |
| církev - ředitelství | 2 | 2 | 0 |
| soukromý subjekt - ředitelství | 10 | 7 | 3 |
| celkem – dle rejstříku bez 2 škol MŠMT | 87 | 70 | 17 |
| **2017/2018** |
| Obec - ředitelství | 66 | 52 | 14 |
| kraj – ředitelství (z toho 1 ZŠ při ZZ) | 9 | 9 | 0 |
| církev - ředitelství | 2 | 2 | 0 |
| soukromý subjekt - ředitelství | 10 | 7 | 3 |
| celkem – dle rejstříku bez ZŠ při lázních a 2 škol MŠMT | 87 | 70 | 17 |
| **2016/2017** |
| Obec - ředitelství | 66 | 52 | 14 |
| kraj – ředitelství (z toho 1 ZŠ při ZZ) | 9 | 9 | 0 |
| církev - ředitelství | 2 | 2 | 0 |
| soukromý subjekt - ředitelství | 10 | 7 | 2 |
| celkem – dle rejstříku bez ZŠ při lázních a 2 škol MŠMT | 86 | 70 | 16 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, v počtu škol* ***není*** *zahrnuta ZŠ při Dětském domově se školou, Ostrava-Kunčice, Jeseninova 4, dále ZŠ při Diagnostickém ústavu pro mládež, Ostrava – Kunčičky, obě zřizované MŠMT; ani ostravské pracoviště ZŠ PORG, která má sídlo mimo MSK.*

**Malotřídní základní školy**

Za malotřídní je škola/pracoviště považována tehdy, jsou-li v jedné třídě společně vyučováni žáci více ročníků. Malotřídní školy se nacházejí zejména v okrajových městských obvodech Ostravy a okolních obcích. V posledních třech letech došlo k výraznému snížení počtu malotřídních škol v ORP Ostrava.

Tabulka 21 **Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Ostrava ve školním roce 2018/2019**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Název obce | počet škol malotříd. | z toho  |
| jednotřídní | dvoutřídní | trojtřídní | čtyřtřídní | pětitřídní | vícetřídní |
| celkem škol | 17 | 0 | 3 | 3 | 0 | 5 | 3 |
| Ostrava | 9 | 1 | 1 | 3 |  | 4 |  |
| Čavisov | 0 |  |  |  |  |  |  |
| Dolní Lhota | 1 |  |  |  |  | 1 |  |
| Horní Lhota | 0 |  |  |  |  |  |  |
| Klimkovice | 0 |  |  |  |  |  |  |
| Olbramice | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| Stará Ves n. O. | 0 |  |  |  |  |  |  |
| Šenov | 1 |  |  |  |  |  | 1 |
| Václavovice | 1 |  |  |  |  |  | 1 |
| Velká Polom | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| Vratimov | 1 |  |  | 1 |  |  |  |
| Vřesina | 1 |  |  |  |  |  | 1 |
| Zbyslavice | 1 |  | 1 |  |  |  |  |

*\* nejsou započteny školy zřízené podle §16 odst. 9 tzv. speciální školy, kde zákon umožňuje slučovat nejen ročníky na 1. stupni, ale také na 2. stupni za zcela jiným účelem, než jaký je sledován při tzv. malotřídním uspořádání, Zdroj: Výkazy MŠMT*

Ve školním roce 2018/2019 bylo v ORP Ostrava provozováno celkem 17 malotřídních škol, z toho 9 v Ostravě. Ve školních létech 2019/2020 a 2020/2021 těchto škol výrazně ubylo – bylo provozováno pouze 7 malotřídních ZŠ, z toho 3 v Ostravě, jak ukazuje tab. č. 21.

Tabulka 22 **Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Ostrava – školní roky 2019/2020
a 2020/2021**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Název obce | počet škol malotříd. | z toho  |
| jednotřídní | dvoutřídní | trojtřídní | čtyřtřídní | pětitřídní | vícetřídní |
| celkem škol | 7 |  | 2 | 4 | 1 |  |  |
| Ostrava | 3 |  |  | 2 | 1 |  |  |
| Čavisov |  |  |  |  |  |  |  |
| Dolní Lhota |  |  |  |  |  |  |  |
| Horní Lhota |  |  |  |  |  |  |  |
| Klimkovice |  |  |  |  |  |  |  |
| Olbramice | 1 |  |  | 1 |  |  |  |
| Stará Ves n. O. |  |  |  |  |  |  |  |
| Šenov |  |  |  |  |  |  |  |
| Václavovice |  |  |  |  |  |  |  |
| Velká Polom | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| Vratimov | 1 |  |  | 1 |  |  |  |
| Vřesina |  |  |  |  |  |  |  |
| Zbyslavice | 1 |  | 1 |  |  |  |  |

*\* nejsou započteny školy zřízené podle §16 odst. 9 tzv. speciální školy, kde zákon umožňuje slučovat nejen ročníky na 1. stupni, ale také na 2. stupni za zcela jiným účelem, než jaký je sledován při tzv. malotřídním uspořádání, zdroj: Výkazy MŠMT*

ZŠ zřizované krajem jsou obvykle školy zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona, maximální počet žáků ve speciálních třídách je pevně stanoven vyhláškou a je podstatně nižší než ve třídách běžných. V krajských ZŠ roste počet běžných tříd (za posledních 5 let o 4 třídy), roste také počet pedagogických úvazků a počet žáků na jednu krajskou školu.

Tabulka 23 **ZŠ zřizované krajem**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| školní rok | počet ZŠ  | samost.ZŠ | počet běžných tříd  | počet spec. tříd  | počet žáků | úv. pedag. / počet fyz. osob | počet žáků na 1 pedag. úvazek | počet žáků na třídu | počet žáků na školu |
| 2020/2021 | 8 | 6 | 12 | 114 | 1 088 | 290,38/NA | 3,75 | 8,6 | 136 |
| 2019/2020 | 8 | 6 | 10 | 113 | 1 073 | 278,01/NA | 3,86 | 8,7 | 134 |
| 2018/2019 | 9 | 6 | 10 | 127 | 1179 | 166,4/188 | 7,08 | 8,6 | 131 |
| 2017/2018 | 9 | 6 | 11 | 119 | 1121 | 159,4/172 | 7,03 | 8,6 | 124,5 |
| 2016/2017 | 9 | 6 | 8 | 114 | 1067 | 153,3/181 | 6,96 | 8,7 | 118,5 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT*

Od školního roku 2020/2021 zahájila činnost soukromá Základní škola mezi stromy s.r.o., čímž došlo k navýšení počtu tříd v soukromých ZŠ a počtu dětí v soukromých ZŠ.

Tabulka 24 **Soukromé ZŠ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| školní rok | počet ZŠ  | samost.ZŠ | počet běžných tříd  | počet spec. tříd  | počet žáků | úv. pedag. / počet fyz. osob | počet žáků na 1 ped. úvazek | počet žáků na třídu | počet žáků na školu |
| 2020/2021 | 11 | 6 | 37 | 40 | 795 | 118,51 | 6,7 | 10,32 | 72,3 |
| 2019/2020 | 10 | 5 | 34 | 40 | 765 | 118,42 | 6,5 | 10,33 | 76,5 |
| 2018/2019 | 10 | 5 | 34 | 41 | 775 | 93,7/131 | 8,3 | 10,47 | 77,5 |
| 2017/2018 | 10 | 5 | 35 | 40 | 726 | 93,1/114 | 7,8 | 9,68 | 72,6 |
| 2016/2017 | 10 | 5 | 30 | 39 | 680 | 88,3/118 | 7,7 | 9,85 | 68 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení*

V ORP Ostrava působí dvě církevní základní školy, obě v Ostravě. Počet žáků na pedagoga i na třídu je nižší než u obecních škol. Je to dáno mj. tím, že se jedná o školy zřízené podle §16/9 školského zákona.

V porovnání počtu žáků na školu/třídu u krajských, církevních a soukromých ZŠ jsou vykazované hodnoty nejvyšší u církevních ZŠ, naopak nejnižší počet žáků na třídu vykazují školy krajské - je to dáno tím, že se jedná o školy dle §16/9 školského zákona.

Tabulka 25 **Církevní ZŠ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| školní rok | počet ZŠ  | samost.ZŠ | počet běžných tříd  | počet speciálních tříd  | počet žáků | úv. pedag. | počet žáků na 1 pedag. úvazek | počet žáků na třídu | počet žáků na školu |
| 2020/2021 | 2 | 0 | 14 | 8 | 337 | 47,4 | 7,1 | 15,3 | 168,5 |
| 2019/2020 | 2 | 0 | 13 | 7 | 321 | 49,9 | 6,4 | 16,05 | 160,5 |
| 2018/2019 | 2 | 2 | 14 | 7 | 353 | 25,9/33 | 13,6 | 16,8 | 176,5 |
| 2017/2018 | 2 | 2 | 14 | 7 | 352 | 25,1/36 | 14,0 | 16,8 | 176 |
| 2016/2017 | 2 | 2 | 15 | 7 | 348 | 26,7/34 | 13,0 | 15,8 | 174 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení*

Tabulka 26 **Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Ostrava – stav k 30. 9. 2020**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Název obce | počet ZŠ celkem RED IZO | v nich součástí |
|  | ZŠ (všechna prac.) | MŠ | ŠD/ ŠK | ŠJ\*/ŠV |
| celkem | 67 | 81 | 33 | 78/10 | 93/42 |
| **Ostrava** | **56** | **67** | **25** | **64/10** | **84/38** |
| Čavisov | - | - | - | - | - |
| Dolní Lhota | 1 | 1 | - | 1/0 | - |
| Horní Lhota | - | - | - | - | - |
| Klimkovice (včetně ZŠ při ZZ) | 1 | 1 | - | 1/0 | 1/- |
| Olbramice | 1 | 1 | 1 | 1/0 | 1/- |
| Stará Ves nad Ondřejnicí | 1 | 1 | 2 | 1/0 | 1/1 |
| Šenov | 1 | 2 | - | 2/0 | 2/- |
| Václavovice | 1 | 1 | 1 | 2/0 | 1/- |
| Velká Polom | 1 | 2 | 2 | 1/0 | 1/3 |
| Vratimov | 2 | 3 | - | 3/0 | -/- |
| Vřesina | 1 | 1 | 1 | 1/0 | 1/- |
| Zbyslavice | 1 | 1 | 1 | 1/0 | 1/- |

\* Zařízení školního stravování může být jídelna, výdejna nebo vývařovna, pokud má škola jídelnu i výdejnu, je počítána jako jedna součást

*Zdroj: Seznam škol a školských zařízení, šk. rok 2020/2021, včetně soukromých, církevních a krajských ZŠ, bez škol zřizovaných MŠMT a PORG, jež má sídlo mimo MSK*

V ORP Ostrava se nachází celkem 67 ředitelství ZŠ, sdružujících celkem 81 základních škol včetně detašovaných pracovišť. Součástí 33 základních škol je také mateřská škola. V území ORP Ostrava funguje také 78 školních družin a 93 školních jídelen. Lze konstatovat, že téměř každá základní škola (včetně detašovaných pracovišť) má školní družinu a každá základní škola má školní jídelnu nebo školní výdejnu. V území dále jako součást ZŠ funguje také 10 školních klubů, všechny se nachází v Ostravě.

Tabulka 27 **Počty tříd a žáků v ZŠ v jednotlivých obcích ORP Ostrava** – školní rok 2020/2021

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Název obce | počet škol (všechna pracoviště) | počet tříd (b.t., s.t., p.t.) | počet žáků (b.t., s.t., p.t.) | průměrný počet žáků na školu | průměrný počet žáků na třídu |
| celkem | 81 | 1184 | 24939 | 307,88 | 20,90 |
| Ostrava | 67 | 1049 | 21826 | 325,76 | 20,74 |
| Čavisov | - | - | - | - | - |
| Dolní Lhota | 1 | 5 | 79 |  | 15,80 |
| Horní Lhota | - | - | - | - | - |
| Klimkovice | 1 | 22 | 502 | 502,0 | 22,81 |
| Olbramice | 1 | 3 | 47 | 47,0 | 15,66 |
| Stará Ves nad Ondřejnicí | 1 | 12 | 243 | 243,0 | 20,25 |
| Šenov | 2 | 31 | 787 | 393,5 | 25,38 |
| Václavovice | 1 | 6 | 115 | 115,0 | 19,16 |
| Velká Polom | 2 | 19 | 436 | 218,0 | 22,94 |
| Vratimov | 3 | 35 | 749 | 249,66 | 21,40 |
| Vřesina | 1 | 6 | 128 | 128,0 | 21,33 |
| Zbyslavice | 1 | 2 | 27 | 27,0 | 13,50 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2018/2019, pouze ZŠ zřizované obcemi*

Z celkového počtu 81 ZŠ zřizovaných obcemi je 14 škol v obcích mimo město Ostravu. V obcích Čavisov a Horní Lhota se nenachází ZŠ. Z celkového počtu žáků jich 87 % navštěvuje školy v Ostravě, což je dáno také dojížděním rodičů za prací do Ostravy a různou vybaveností a specializací základních škol. Nejvyšší průměrný počet žáků ve třídě je v Šenově, nejnižší potom v Olbramicích a Zbyslavicích. V meziročním srovnání došlo oproti školnímu roku 2019/2020 ke:

* snížení počtu žáků celkem (25 075/24 939), snížení průměrného počtu žáků na školu (309,56/307,88), snížení průměrného počtu žáků na třídu (21,23/20,90),
* zvýšení počtu tříd (1 181/1 184), z toho v Ostravě +9 tříd.

Nejvýrazněji se snížení průměrného počtu žáků na třídu projevilo v ZŠ ve Václavovicích (z 21,00 na 19,16), Dolní Lhotě (ze 17,80 na 15,80) a Zbyslavicích (z 15,50 na 13,50). Nejvyšší nárůst průměrného počtu žáků na třídu naopak zaznamenala Vřesina (z 19,28 na 21,33).

Z celkového počtu škol zřizovaných obcemi je 17 % škol pouze s 1. stupněm (tzv. neúplné školy), z toho většinou v obcích mimo Ostravu. Oproti školnímu roku 2018/2019 došlo k nárůstu o jednu neúplnou školu v Ostravě a jednu neúplnou školu v Olbramicích (původně úplné ZŠ se změnily na neúplné).

Tabulka 28 **Počet úplných a neúplných ZŠ v jednotlivých obcích ORP Ostrava**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Název obce | počet škol | počet úplných škol | počet neúplných škol |
| celkem | 89 | 77 | 12 |
| Ostrava | 77 | 70 | 7 |
| Čavisov | 0 | 0 | 0 |
| Dolní Lhota | 1 | 0 | 1 |
| Horní Lhota | 0 | 0 | 0 |
| Klimkovice | 2 | 2 | 0 |
| Olbramice | 1 | 0 | 1 |
| Stará Ves nad Ondřejnicí | 1 | 1 | 0 |
| Šenov | 1 | 1 | 0 |
| Václavovice | 1 | 0 | 1 |
| Velká Polom | 1 | 1 | 0 |
| Vratimov | 2 | 2 | 0 |
| Vřesina | 1 | 0 | 1 |
| Zbyslavice | 1 | 0 | 1 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2020/2021, pouze ZŠ zřizované obcemi, včetně odloučených pracovišť*

Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je určeno celkem 16 škol (příp. sloučených organizací), ty obsahují 6 mateřských škol. Nejvíce těchto škol je zřizováno krajem.

Tabulka 29 **Přehled škol pro žáky se SVP v ORP Ostrava (školy zřízené dle § 16/9 ŠZ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | celkem | z toho zřízené |
|  | krajem | obcí | církví | soukromé |
| ředitelství celkem | 16 | 11 | 0 | 1 | 4 |
| MŠ pro děti se zdravotním postižením \*) | 6 | 4 | 0 | 1 | 1 |
| MŠ při zdravotnickém zařízení | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ZŠ pro žáky se zdravotním postižením \*) | 12 | 7 | 0 | 1 | 4 |
| ZŠ při zdravotnickém zařízení | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| přípravný stupeň ZŠ speciální | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení, šk. rok 2018/2019, \*) ZŠ zřízené krajem jako školy pro žáky se SVP mají také běžné třídy - ZŠ Karasova, ZŠ na Vizině – jsou již tedy dle metodiky MŠMT vykazovány jako školy běžné*

##### Vývoj počtu dětí v ZŠ

Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ se rovná součtu průměrných počtu dětí ve třídě jednotlivých škol a děleno počtem škol. Procenta dle zřizovaných škol jsou počítány z celkového počtu žáků ZŠ.

Základní školy zřizované obcemi navštěvuje ve školním roce 2020/2021 celkem 24 939 žáků, což představuje 91,8 % všech žáků ORP Ostrava. Průměrný počet žáků ve třídách obecních škol je přibližně 21, naproti tomu v krajských školách jen necelých 9. Rozdíl je dán tím, že krajské školy jsou zřizovány pro žáky se SVP, dle § 16/9 ŠZ. Průměrný počet žáků v třídách obecních ZŠ se v posledních 5 letech mírně snižuje (za 5 školních let o 1,3 žáka), v krajských stagnuje, mírně v posledních 3 letech klesá i průměrný počet žáků v třídách církevních a soukromých škol.

Tabulka 30 **Průměrný počet žáků ve třídě v ORP Ostrava**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zřizovatel** | **2016/2017** | **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/2020** | **2020/2021** |
| Obec | 22,20 | 22,14 | 21,91 | 21,23 | 20,90 |
| Kraj | 8,7 | 8,6 | 8,6 | 8,7 | 8,6 |
| Církev | 15,8 | 16,8 | 16,8 | 16,05 | 15,3 |
| Soukromé ZŠ | 9,85 | 9,68 | 10,47 | 10,33 | 10,32 |
| Průměr | 14,14 | 14,30 | 14,45 | 14,08 | 13,78 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT*

##### Počty pracovníků v ZŠ v ORP Ostrava

V základních školách v ORP Ostrava ve školním roce 2020/2021 působí cca 2 tisíce pedagogů (při přepočtení na celé úvazky cca 1 690 pracovních pozic na plný úvazek). Jedná se o nárůst přibližně 60 pedagogů oproti školnímu roku 2019/2020 a o téměř 150 více, než ve školním roce 2018/2019. Na prvním stupni pracuje 960 pedagogů, což představuje dvouletý nárůst téměř 40 pedagogů. Na druhém stupni je nárůst ještě markantnější, dvouletý nárůst představuje 117 pedagogů – aktuálně jich na druhých stupních škol vyučuje 1 039.

Tabulka 31 **Pedagogičtí pracovníci ZŠ zřizovaných obcemi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ORP Ostrava | fyzické osoby | přepočtení na plně zaměstnané |
| celkem | celkem |
| 2020/2021 |
| Celkem pedagogové | 2 008 | 1 687, 7 |
| v tom vyučující | na 1. stupni | 960 | 784,4 |
| na 2. stupni | 1 039 | 894,3 |
|  | přípravná třída | 9 | 9 |
| 2019/2020 |
| Celkem pedagogové | 1 945 | 1 649,8 |
| v tom vyučující | na 1. stupni | 951 | 791,4 |
| na 2. stupni | 989 | 853,4 |
|  | přípravná třída | 5 | 5 |
| 2018/2019 |
| celkem učitelé | 1859 | 1585,1 |
| v tom vyučující | na 1. stupni | 924 | 772,8 |
| na 2. stupni | 932 | 809,3 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT*

V základních školách působí aktuálně také přes 300 asistentů pedagoga, téměř 30 psychologů a téměř 60 speciálních pedagogů. Zatímco u psychologů a speciálních pedagogů jejich počty ve sledovaném období rostou, u asistentů pedagoga došlo k poklesu ve školním roce 2019/2020.

Tabulka 32 **Ostatní pedagogičtí pracovníci ZŠ zřizovaných obcemi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ORP Ostrava | fyzické osoby | přepočtení na plně zaměstnané |
| celkem | celkem |
| 2020/2021 |
| asistenti pedagoga | 314 | 230,97 |
| psychologové | 29 | 17,62 |
| speciální pedagogové | 58 | 37,53 |
| 2019/2020 |
| asistenti pedagoga | 290 | 219,33 |
| psychologové | 25 | 15,62 |
| speciální pedagogové | 40 | 29,96 |
| 2018/2019 |
| asistenti pedagoga | 344 | 275,98 |
| psychologové | 17 | 9,62 |
| speciální pedagogové | 33 | 22,72 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT*

Tabulka 33 **Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Ostrava**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| školní rok | počet škol | počet žáků | počet učitelů (přepočtený stav) | počet žáků na jednoho přepočten. pracovníka |
| 2020/2021 | 89 | 27 159 | 2 135 | 12,72 |
| 2019/2020 | 88 | 27 234 | 2 091,1 | 13,02 |
| 2018/2019 | 87 | 27 616 | 1 871,1 | 14,75 |
| 2017/2018 | 87 | 27 728 | 1 855,8 | 14,94 |
| 2016/2017 | 86 | 27 517 | 1 811,7 | 15,19 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2018/2019, včetně soukromých, církevních a krajských ZŠ, včetně tříd i škol dle § 16/9 ŠZ, bez škol MŠMT*

Tabulka 34 **Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Ostrava – obecní školy**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| školní rok | počet ZŠ  | počet běžných tříd  | počet speciálních tříd  | počet žáků | úv. pedag. / počet fyz. osob | počet žáků na 1 pedag. | počet žáků na třídu | počet žáků na školu |
| 2020/2021 | 67 | 1 176 | 8 | 24 825 | 1 678,7/1 999 | 14,79 | 20,97 | 370,52 |
| 2019/2020 | 67 | 1 165 | 11 | 25 011 | 1 644,8/1 940 | 15,21 | 21,27 | 373,30 |
| 2018/2019 | 66 | 1 142 | 13 | 25 309 | 1 585,1/1 859 | 15,97 | 21,91 | 383,46 |
| 2017/2018 | 66 | 1 140 | 13 | 25 529 | 1 578,2/1 838 | 16,18 | 22,14 | 386,80 |
| 2016/2017 | 66 | 1 134 | 12 | 25 422 | 1 543,4/1 778 | 16,47 | 22,20 | 385,18 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení*

##### Docházka do škol a informace týkající se dokončení základního vzdělání

V posledních třech letech roste s ohledem na populační křivku počet žáků ukončujících základní vzdělání, a to v běžných i speciálních třídách. Roste také počet žáků ukončujících povinnou školní docházku (PŠD) v 7. třídě, naopak klesá počet žáků ukončujících PŠD po 8. ročníku ZŠ. Počet žáků, kteří odchází ze ZŠ na SŠ (gymnázium) v 5. nebo 7. třídě se pohybuje ve sledovaných letech každoročně okolo 400. V posledních dvou letech poklesl také počet žáků s dodatečným odkladem PŠD.

Tabulka 35 **Počet absolventů ZŠ v ORP Ostrava – všichni zřizovatelé**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **žáci, kteří ukončiliškolní docházku** | **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/2020** |
| **běžné třídy** | **speciální třídy** | **běžné třídy** | **speciální třídy** | **běžné třídy** | **speciální třídy** |
| v tom | celkem | 2 148 | 126 | 2 324 | 147 | 2 468 | 158 |
| v 7. ročníku | 36 | 5 | 51 | 3 | 54 | 5 |
| v 8. ročníku | 154 | 13 | 132 | 14 | 123 | 18 |
| v 9. ročníku | 1 950 | 80 | 2 131 | 103 | 2 287 | 108 |
| v 10. ročníku | 0 | 28 | 0 | 27 | 0 | 1 |
| nezař. do ročníku | 8 | 0 | 7 | 0 | 4 | 0 |
| **žáci, kteří přešli do SŠ celkem** | 394 | 0 | 434 | 2 | 409 | 1 |
| v tom | z 5. ročníku | 323 | 0 | 355 | 2 | 340 | 1 |
| ze 7. ročníku | 71 | 0 | 79 | 0 | 60 | 0 |
| **žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD** | 62 | 3 | 48 | 2 | 49 | 1 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, údaje o absolventech jsou vždy za předcházející období*

Tabulka 36 **Počet absolventů ZŠ v ORP Ostrava – obecní školy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **žáci, kteří ukončiliškolní docházku** | **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/2020** |
| **běžné třídy** | **spec. třídy** | **běžné třídy** | **spec. třídy** | **běžné třídy** | **spec. třídy** |
| **celkem** |  | **2098** | **1** | **2253** | **10** | **2399** | **29** |
|  | v 7. ročníku | 32 | 0 | 39 | 0 | 42 | 0 |
| v 8. ročníku | 147 | 1 | 120 | 0 | 109 | 0 |
| v 9. ročníku | 1911 | 0 | 2085 | 10 | 2246 | 29 |
| v 10. ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nezařazeni do roč.  | 8 | 0 | 7 | 0 | 2 | 0 |
| **žáci, kteří přešli do SŠ celkem** | **384** | **0** | **422** | **0** | **384** | **0** |
| v tom | z 5. ročníku | 318 | 0 | 345 | 0 | 325 | 0 |
| ze 7. ročníku | 67 | 0 | 77 | 0 | 58 | 0 |
| **žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD** | **52** | **0** | **42** | **0** | **44** | **0** |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, údaje o absolventech jsou vždy za předcházející období*

Tabulka 37 **Počet absolventů ZŠ v ORP Ostrava - krajské školy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **žáci, kteří ukončiliškolní docházku** | **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/2020** |
| **běžné třídy** | **speciální třídy** | **běžné třídy** | **speciální třídy** | **běžné třídy** | **speciální třídy** |
| v tom | **celkem** | **0** | **95** | **4** | **101** | **13** | **102** |
| v 7. ročníku | 0 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| v 8. ročníku | 0 | 12 | 0 | 14 | 7 | 18 |
| v 9. ročníku | 0 | 56 | 0 | 62 | 0 | 53 |
| v 10. ročníku | 0 | 22 | 0 | 22 | 0 | 25 |
| nezař. do ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| **žáci, kteří přešli do SŠ celkem** | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| v tom | z 5. ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ze 7. ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD** | **0** | **3** | **2** | **1** | **4** | **1** |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, údaje o absolventech jsou vždy za předcházející období*

Tabulka 38 **Počet absolventů ZŠ v ORP Ostrava – církevní školy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **žáci, kteří ukončiliškolní docházku** | **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/2020** |
| **běžné** | **speciální třídy** | **běžné třídy** | **speciální třídy** | **běžné třídy** | **speciální třídy** |
| v tom | Celkem | 31 | 1 | 36 | 0 | 25 | 1 |
| v 7. ročníku | 4 | 0 | 8 | 0 | 8 | 0 |
| v 8. ročníku | 7 | 0 | 12 | 0 | 7 | 0 |
| v 9. ročníku | 20 | 0 | 15 | 0 | 10 | 0 |
| v 10. ročníku | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| nezař. do ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **žáci, kteří přešli do SŠ celkem** | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| v tom | z 5. ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ze 7. ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD** | **10** | **0** | **4** | **0** | **1** | **0** |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, údaje o absolventech jsou vždy za předcházející období*

Tabulka 39 **Počet absolventů ZŠ v ORP Ostrava – soukromé školy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **žáci, kteří ukončiliškolní docházku** | **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/2020** |
| **běžné třídy** | **speciální třídy** | **běžné třídy** | **speciální třídy** | **běžné třídy** | **speciální třídy** |
| v tom | celkem | 19 | 29 | 31 | 36 | 31 | 26 |
| v 7. ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| v 8. ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| v 9. ročníku | 19 | 24 | 31 | 31 | 31 | 26 |
| v 10. ročníku | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| nezař. do ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **žáci, kteří přešli do SŠ celkem** | 9 | 0 | 14 | 2 | 25 | 1 |
| v tom | z 5. ročníku | 5 | 0 | 10 | 2 | 15 | 1 |
| ze 7. ročníku | 4 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| **žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD** | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2018/2019, údaje o absolventech jsou vždy za předcházející období*

#### Financování MŠ a ZŠ

Předškolní a základní vzdělávání je financováno ze státního rozpočtu a z rozpočtů územních samosprávných celků, církví a jiných právnických osob, tzn. zřizovatelů příslušných škol. V regionálním školství jsou **rozlišovány investiční (kapitálové) výdaje a neinvestiční výdaje, které tvoří provozní výdaje a přímé náklady na vzdělávání.**

Mezi **přímé náklady** na vzdělávání patří platy a jejich náhrady, mzdy a jejich náhrady, odvody na zdravotní a sociální pojištění, ostatní náklady vyplývající z pracovněprávních vztahů, výdaje na učební pomůcky, školní potřeby, učebnice a další výdaje související se vzděláváním, jako např. výdaje na vzdělávání pedagogů a na činnosti, které souvisí s rozvojem škol a kvalitou vzdělávání. Přímé náklady na vzdělávání **jsou hrazeny ze státního rozpočtu ČR,** konkrétně z kapitoly MŠMT.

Naproti tomu investice a ostatní neinvestiční výdaje, tzn. **provozní výdaje, hradí z vlastních prostředků zřizovatel školy** (obec, svazek obcí, kraj, MŠMT, církev, soukromoprávní osoba). V případě veřejných zřizovatelů jsou tyto výdaje primárně určeny z příjmů těchto zřizovatelů plynoucích z rozpočtového určení daní, kde jedním z koeficientů, podle kterých se část sdílených daní rozděluje mezi jednotlivé obce, je počet dětí mateřských škol a počet žáků základních škol vzdělávajících se ve škole zřizované danou obcí. V případě státních, církevních a soukromých škol je na provozní výdaje částečně přispíváno z dotace ze státního rozpočtu (z rozpočtu ministerstva školství), částečně jsou hrazeny z jiných zdrojů (úplata za poskytované vzdělávání, dary apod).

Z údajů Ministerstva financí České republiky vyplývá, že objem finančních prostředků proudících do školství do roku 2019 rostl, v letech 2020 a 2021 se vrátil cca na úroveň roku 2018. V období let 2016-2019 vzrostl objem finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízeným obcemi v území ORP Ostrava z 1,58 mld. Kč v roce 2016 na více než 2,3 mld. Kč v roce 2019. Jedná se tak o nárůst o cca jednu čtvrtinu. Více než polovina přímých nákladů poskytovaných ze státního rozpočtu na vzdělávání byla v roce 2020 určena základním školám. Z hlediska nákladovosti na jednotku výkonu u škol a školských zařízení byly nejvyšší náklady na předškolní vzdělávání. Nejvíce prostředků na ostatní neinvestiční náklady (ONIV) na jednotku výkonu bylo vynaložených v základních školách. Jednotkou výkonu je dítě/žák/student/strávník.

Tabulka 40 **Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a ŠZ zřízeným obcemi v ORP Ostrava (v tis. Kč)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| rok | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| mzdové prostředky celkem | 1 139 884 | 1 254 468 | 1 455 363 | 1 677 086 | 1 957 156 |
| z toho | platy | 1 133 925 | 1 247 085 | 1 447 940 | 1 667 857 | 1 913 256 |
| ostatní osobní náklady | 5 959 | 7 383 | 7 423 | 9 229 | 16 518 |
| související odvody a ostatní neinvestiční výdaje | 439 100 | 488 537 | 557 879 | 638 579 | -\* |
| neinvestiční výdaje celkem | 1 578 984 | 1 743 005 | 2 013 234 | 2 315 665 | -\* |

*Zdroj: SMO, magistrát, odbor školství a sportu. \* Údaje nejsou dostupné.*

**Financování regionálního školství od roku 2020**

Od roku 2020 byl zaveden nový systém financování přímých nákladů na vzdělávání (normativně nákladový). Reforma financování regionálního školství byla cílená na oblast financování škol a školských zařízení zřizovaných kraji, obcemi a svazky obcí. Principy financování soukromých a církevních škol zůstaly stejné. Do konce roku 2019 probíhal systém ve dvou fázích – v první fází MŠMT provedlo rozpis prostředků na přímé výdaje na vzdělávání ve všech druzích škol a ŠZ pomocí republikových normativů na kraje. V druhé fázi krajské úřady stanovily krajské normativy na jednotku výkonu (žáka, studenta) a tyto finanční prostředky převedly školám a ŠZ. Nevýhodou tohoto systému bylo, že nezohledňoval věkové složení pedagogů škol, což znamenalo, že školy s vyšším podílem služebně starších pedagogů nemusely mít dostatek prostředků na motivační složky platu. Školy se také, s ohledem na více finančních prostředků, snažily získat co nejvíce žáků a co nejvíce naplnit jednotlivé třídy, což mohlo vést ke snížení kvality vzdělávání pro jednotlivce.

Dle nového systému v první fázi provádí MŠMT rozpis většiny prostředků na přímé výdaje na vzdělávání již pro každou jednotlivou školu a pedagogy školních družin na kraje. Ve druhé fázi krajský úřad příslušného kraje doplní tento centrální rozpis MŠMT o rozpis finančních prostředků na školské služby prostřednictvím krajských normativů (bez pedagogické práce ve školních družinách).

Normativně nákladový systém poskytuje financování skutečného objemu výuky a reálné výše tarifních platů pedagogů (pro jednotlivé úrovně vzdělávání je právním předpisem stanoven maximální rozsah vzdělávání hrazený ze státního rozpočtu).

Objem poskytnutých prostředků respektuje reálné zařazení pedagogů školy do platových tříd a stupňů. MŠMT dále rozepisuje každé jednotlivé MŠ a ZŠ (a školní družině) normativně stanovené prostředky na ostatní nárokové složky a nenárokové složky platu, a to podle počtu pedagogů.

Významnou složkou rozpisu prostředků z MŠMT je tzv. ONIV – ostatní neinvestiční výdaje (zejména na učebnice, učební pomůcky, DVPP aj. Tento je stanoven pro každou jednotlivou MŠ, ZŠ, SŠ dle počtu dětí/žáků školy. Normativní způsob financování byl zachován pro ZUŠ a VOŠ, rozdíl od roku 2020 spočívá v centrálním stanovování výše normativu MŠMT (již ne jednotlivými krajskými úřady).

Nově je definována rezerva, která bude rozepisována na krajské úřady již z úrovně ministerstva nad rámec normativního rozpisu rozpočtu. Krajské úřady budou přidělenou rezervu využívat přednostně k řešení finančních dopadů podpůrných opatření podle § 16 školského zákona nově přiznaných dětem, žákům a studentům v průběhu daného kalendářního roku a finančních dopadů případného nárůstu výkonů v novém školním roce, ale i k zohlednění objektivních (normativně nepostižitelných) specifik jednotlivých škol/školských zařízení, a to zejména v oblasti personálního zabezpečení specifických podmínek jejich provozu.

Tabulka 41 **Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v ORP Ostrava – rok 2020**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Druh školy, školského zařízení** | **přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)** | **z toho náklady na jednotku výkonu (v Kč, normativy soukromých škol pro r. 2020)** |
|  | **celkové náklady** | **ONIV** |
| mateřské školy (celodenní provoz) | 470 146 603 | 60 826 | 5 399 |
| základní školy (plně organizované) | 1 160 214 817 | 60 218 | 11 571 |
| školní jídelny | 157 989 892 | - | - |
| školní družiny | 111 977 599 | 15 890 | 47 |
| základní umělecké školy | 21 424 032 | - | - |
| SVČ, DDM | 33 481 392 | 1 671 | 6 |
| školní kluby | 1 922 008 | 14 916 | 29 |
| celkem použité finanční prostředky | 1 957 156 343 |  |  |

*Zdroj: SMO, magistrát, odbor školství a sportu, rok 2020, MŠMT – normativy soukromých škol pro rok 2020*

**Financování podpůrných opatření poskytovaných dětem a žákům se SVP**

Finanční prostředky na realizaci podpůrných opatření (personální – asistent pedagoga, pedagogická intervence aj., věcné – speciální učebnice, učební pomůcky aj.) jsou poskytovány školám a školským zařízením všech zřizovatelů ze státního rozpočtu. Právním předpisem je u každého podpůrného opatření stanovena tzv. normovaná finanční náročnost, tedy paušální vyjádření ceny daného opatření. Podmínkou přidělení je doporučení ŠPZ a informovaný souhlas zákonného zástupce dítěte/žáka.

**Financování soukromých a církevních škol**

Financování soukromých škol a školských zařízení upravuje zákon o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením. Ze SR jsou financovány přímé náklady na vzdělávání, provozní výdaje a rozvojové programy. Církevní školy a školská zařízení jsou financovány přímo MŠMT podle stejných normativů jako školy soukromé. Poskytnutá dotace nezahrnuje finance na údržbu majetku, který není ve vlastnictví státu.

**Školská zařízení**

Zařízením školního stravování, školským poradenským zařízením, internátům a domovům mládeže apod. je stále uplatňován normativní způsob financování. MŠMT rozděluje prostřednictvím tzv. republikových normativů vyčleněný objem finančních prostředků na jednotlivé krajské úřady. Každý krajský úřad si následně stanoví a zveřejní vlastní soustavu krajských normativů neinvestičních výdajů připadajících na jednotku výkonů (tj. stravovaného, ubytovaného atd.) v jednotlivých druzích a typech školských zařízeních ve své územní působnosti (tzv. krajské normativy). Řídí se vyhláškou MŠMT o krajských normativech.

Územní samosprávný celek dle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů č. 250/2000 Sb. zřizuje příspěvkové organizace pro takové činnosti ve své působnosti, které jsou zpravidla neziskové a jejichž rozsah, struktura a složitost vyžadují samostatnou právní subjektivitu. Příspěvková organizace sestavuje rozpočet a střednědobý výhled rozpočtu, které schvaluje její zřizovatel. Rozpočet příspěvkové organizace je plán výnosů a nákladů na rozpočtový rok, jímž se řídí financování činnosti příspěvkové organizace. Příspěvková organizace hospodaří s peněžními prostředky získanými vlastní činností a s peněžními prostředky přijatými z rozpočtu svého zřizovatele. Dále hospodaří s prostředky svých fondů, s peněžitými dary od fyzických a právnických osob, včetně peněžních prostředků poskytnutých z Národního fondu a ze zahraničí. Rozpočet zřizovatele zprostředkovává vztah příspěvkové organizace ke státnímu rozpočtu, k rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti
a k Národnímu fondu; jde-li o příspěvkovou organizaci zřízenou obcí, též k rozpočtu kraje. Město Ostrava přerozděluje prostřednictvím svého rozpočtu finanční prostředky zaslané KÚ MSK na přímé náklady na vzdělávání městským obvodům, které je dále převádí jimi zřizovaným školám.

**Financování MŠ a ZŠ zřizovaných městem Ostrava a jeho městskými obvody**

V tabulce 42 jsou zahrnuty ve sloupci „MOb“ výdaje městských obvodů zahrnující městem poskytnutý příspěvek na děti MŠ a žáky ZŠ v rámci rozpočtového určení daní. Sloupec SMO představuje zejména výdaje na programy podpory a dotace poskytované nad rámec těchto programů.

Tabulka 42 **Výdaje (INV+NIV) SMO do vzdělávání**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ROK  | SMO | MOb | Celkem |
| 2017 | 117 326 033,72 | 491 921 499,01 | 609 247 532,73 |
| 2018 | 113 075 987,85 | 535 897 023,89 | 648 973 011,74 |
| 2019 | 174 562 396,31 | 617 945 027,83 | 792 507 424,14 |
| 2020 | 112 451 627,37 | 629 219 857,45 | 741 671 484,82 |

V roce 2012 došlo v rámci určení výše příspěvku zřizovatele na provoz škol k zavedení nového kritéria „počet dětí MŠ a žáků ZŠ navštěvujících školu zřizovanou obcí“ do propočtu podílu obcí na procentní části celostátního hrubého výnosu sdílených daní (RUD). Od roku 2013 se „prostředky plynoucí za dětmi a žáky“ na provoz škol odvozují od celkového objemu sdílených daní pro všechny obce v České republice, resp. od výše koeficientu kritéria počtu dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí. Během let 2013 byla výše tohoto koeficientu 7 %, přičemž byla obcemi kritizována jako nedostačující. Od 1. ledna 2018 byla výše tohoto koeficientu zvýšena na 9 %.

Tabulka 43 **Finanční prostředky poskytnuté obcím v rámci rozpočtového určení daní na 1 žáka**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021\* |
| Částka | 8 246 Kč | 8 806 Kč | 9 506 Kč | 13 706 Kč | 14 462 Kč | 13 626 Kč | 13 400 Kč |

\* předpoklad Ministerstva financí ČR, *Zdroj: Webové stránky Ministerstva financí*

Statutární město Ostrava v rámci přerozdělení rozpočtového určení daní na počet dětí MŠ a žáků ZŠ navštěvujících školu zřizovanou obcí poskytlo pro rok 2021 městským obvodům finanční částku ve výši 13 388,- Kč. Celkové finanční prostředky reflektovaly počet dětí a žáků vykazovaný školami k 30.9.2020.

#### Zhodnocení technického stavu a vybavenosti MŠ a ZŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb MŠ a ZŠ včetně jejich součástí

S výjimkou obce Horní Lhota se nachází školní jídelna nebo školní výdejna v každé obci v ORP Ostrava. Ve školních jídelnách se stravuje cca 27 tisíc dětí a žáků, z toho 23,5 tisíce v Ostravě. Třetinu stravovaných tvoří děti z MŠ, dvě třetiny žáci ZŠ. Kapacity školních jídelen jsou z pohledu celého území využívány z 55 %.

Tabulka 44 **Školní jídelny v jednotlivých obcích ORP Ostrava zřizované obcemi**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název obce** | **počet ŠJ a výdejen** | **počet stravovaných žáků** | **z toho v** | **cílová kapacita kuchyně** |
| **MŠ** | **ZŠ** |
| celkem | 183 | 27353 | 9093 | 18260 | 49210 |
| Ostrava | 157 | 23685 | 8079 | 15606 | 43363 |
| Čavisov | 1 | 24 | 24 | 0 | 24 |
| Dolní Lhota | 2 | 123 | 50 | 73 | 283 |
| Horní Lhota | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| Klimkovice | 5 | 611 | 140 | 471 | 924 |
| Olbramice | 1 | 75 | 28 | 47 | 90 |
| Stará Ves nad Ondřejnicí | 2 | 320 | 91 | 229 | 693 |
| Šenov | 4 | 847 | 184 | 663 | 954 |
| Václavovice | 1 | 189 | 79 | 110 | 200 |
| Velká Polom | 4 | 485 | 93 | 392 | 853 |
| Vratimov | 4 | 752 | 230 | 522 | 1520 |
| Vřesina | 1 | 191 | 71 | 120 | 226 |
| Zbyslavice | 1 | 51 | 24 | 27 | 80 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Seznam škol a školských zařízení, šk. rok 2020/2021*

Tabulka 45 **Pracovníci školních jídelen v ORP Ostrava**

|  |  |
| --- | --- |
| **Školní jídelny zřizované** | **pracovníci celkem** |
| **fyzické osoby** | **přepočtené osoby** |
| **2018/19** | **2019/20** | **2020/21** | **2018/19** | **2019/20** | **2020/21** |
| krajem | 127 | 159 | 157 | 124,2 | 132,7 | 128,5 |  |
| obcemi | 708 | 716 | 711 | 578,8 | 586,1 | 581,5 |
| církví | 4 | 6 | 6 | 1,5 | 3,3 | 3,3 |
| soukromé | 35 | 56 | 53 | 26,6 | 33,3 | 36,1 |
| celkem pracovníků | 874 | 937 | 927 | 731,1 | 755,4 | 749,4 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Evidenční počet pracovníků zařízení školního stravování*

Ve školních jídelnách zřizovaných krajem, obcemi, církví i soukromým subjektem pracuje celkem 927 osob (749 přepočtených osob). Struktura odpovídá počtu škol jednotlivých zřizovatelů. Srovnání s minulými školními roky ukazuje, že počet pracovníků školních jídelen kolísá, a to jak v absolutních číslech, tak v přepočtených. Nejvíce zaměstnanců (937) působilo ve ŠJ ve šk. roce 2019/2020.

Tabulka 46 **Školní družiny a školní kluby za ORP Ostrava**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **Zřizovatel** | **Druh/typ** | **Počet oddělení** | **Počet zájmových útvarů** | **Zapsaní účastníci - Počet** | **z 1. stupně - počet** | **z 2. stupně - počet** |
| **2018** | Církev | Školní družina |  4 |  0 |  80 |  75 |  5 |
|  | **Církev Celkem** |  |  **4** |  **0** |  **80** |  **75** |  **5** |
|  | Kraj | Školní družina |  31 |  13 |  348 |  300 |  45 |
|  |  | Školníklub |  0 |  3 |  43 |  13 |  30 |
|  | **Kraj Celkem** |  |  **31** |  **16** |  **391** |  **313** |  **75** |
|  | Obec | Školní družina |  310 |  212 | 8 390 | 8 351 |  24 |
|  |   | Školní klub |  0 |  33 |  343 |  156 |  187 |
|  | **Obec Celkem** |  |  **310** |  **245** | **8 733** | **8 507** |  **211** |
|  | Soukromník | Školní družina |  27 |  98 |  434 |  376 |  58 |
|  |   | Školní klub |  0 |  9 |  50 |  2 |  48 |
|  | **Soukromník** |  |  **27** |  **107** |  **484** |  **378** |  **106** |
| **2018 Celkem** |  |  |  **372** |  **368** | **9 688** | **9 273** |  **397** |
| **2019** | Církev | Školní družina | 6 | 0 | 85 | 75 | 10 |
|  | **Církev Celkem** |  | **6** | **0** | **85** | **75** | **10** |
|  | Kraj | Školní družina | 33 | 0 | 334 | 262 | 58 |
|  |   | Školní klub | 0 | 3 | 51 | 31 | 20 |
|  | **Kraj Celkem** |  | **33** | **3** | **385** | **293** | **78** |
|  | Obec | Školní družina | 302 | 0 | 8159 | 8097 | 18 |
|  |   | Školní klub | 0 | 38 | 314 | 146 | 168 |
|  | **Obec Celkem** |  | **302** | **38** | **8473** | **8243** | **186** |
|  | Soukromník | Školní družina | 28 | 0 | 444 | 385 | 59 |
|  |   | Školní klub | 0 | 7 | 34 | 1 | 33 |
|  | **Soukromník** |  | **28** | **7** | **478** | **386** | **92** |
| **2019 Celkem** |  |  | **369** | **48** | **9 421** | **8 997** | **366** |
| **2020** | Církev | Školní družina | 6 | 0 | 84 | 75 | 8 |
|  | **Církev Celkem** |  | **6** | **0** | **84** | **75** | **8** |
|  | Kraj | Školní družina | 33 | 0 | 330 | 271 | 47 |
|  |   | Školní klub | 0 | 3 | 55 | 34 | 21 |
|  | **Kraj Celkem** |  | **33** | **3** | **385** | **305** | **68** |
|  | Obec | Školní družina | 303 | 0 | 7933 | 7863 | 19 |
|  |   | Školní klub | 0 | 37 | 314 | 127 | 187 |
|  | **Obec Celkem** |  | **303** | **37** | **8247** | **7990** | **206** |
|  | Soukromník | Školní družina | 31 | 0 | 461 | 407 | 54 |
|  |   | Školní klub | 0 | 7 | 38 | 1 | 37 |
|  | **Soukromník** |  | **31** | **7** | **499** | **408** | **91** |
| **2020 Celkem** |  |  | **373** | **47** | **9215** | **8778** | **373** |

*Zdroj: Výkazy MŠMT*

Ve sledovaných letech klesal počet zapsaných účastníků ve školních družinách a školních klubech z téměř 9 300 až na cca 8 800, což představuje úbytek cca 500 účastníků za 3 školní roky. V ORP Ostrava je provozováno přibližně 370 oddělení školních družin a 50 školních klubů. Většina účastníků je z prvního stupně ZŠ.

Tabulka 47 **Pedagogičtí pracovníci ŠD a ŠK v ORP Ostrava – šk. rok 2018/2019**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ŠK a ŠD zřizované** | **vychovatelé** | **ostatní pedagogičtí pracovníci** |
| **interní** | **externí** | **interní** | **externí** |
| **fyzický stav** | **z toho ženy** | **fyzický stav** | **fyzický stav** | **z toho ženy** | **fyzický stav** |
| krajem | 39 | 37 | 0 | 15 | 13 | 0 |
| obcemi | 319 | 311 | 1 | 21 | 15 | 0 |
| církví | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 0 |
| soukromou osobou | 33 | 29 | 10 | 3 | 3 | 7 |
| celkem | 393 | 379 | 16 | 42 | 34 | 7 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2018/2019*

Tabulka 48 **Pedagogičtí pracovníci ŠD a ŠK v ORP Ostrava – 2019/2020**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ŠK a ŠD zřizované** | **vychovatelé** | **ostatní pedagogičtí pracovníci** |
| **interní** | **externí** | **interní** | **externí** |
| **fyzický stav** | **z toho ženy** | **fyzický stav** | **fyzický stav** | **z toho ženy** | **fyzický stav** |
| obcemi | 317 | 307 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| krajem | 35 | 32 | 0 | 35 | 31 | 0 |
| církví | 10 | 9 | 0 | 16 | 16 | 0 |
| soukromou osobou | 31 | 27 | 14 | 6 | 5 | 5 |
| celkem |  |  |  |  |  |  |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2019/2020*

Ve školních družinách a klubech pracovalo ve školním roce 2020/2021 celkem 401 interních vychovatelů (95 % žen), 15 externích vychovatelů a 73 ostatních pedagogických pracovníků (z toho 61 interních, 58 žen).

Tabulka 49 **Pedagogičtí pracovníci ŠD a ŠK v ORP Ostrava – 2020/2021**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ŠK a ŠD zřizované** | **vychovatelé** | **ostatní pedagogičtí pracovníci** |
| **interní** | **externí** | **interní** | **externí** |
| **fyzický stav** | **z toho ženy** | **fyzický stav** | **fyzický stav** | **z toho ženy** | **fyzický stav** |
| krajem | 39 | 36 | 0 | 35 | 33 | 0 |
| obcemi | 319 | 308 | 2 | 4 | 4 | 7 |
| církví | 10 | 9 | 0 | 14 | 14 | 0 |
| soukromou osobou | 33 | 28 | 13 | 8 | 7 | 5 |
| celkem | 401 | 381 | 15 | 61 | 58 | 12 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2020/2021*

#### Základní umělecké vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území

V Ostravě se nachází celkem 11 ZUŠ, z toho 9 je zřízeno krajem. V širším území ORP Ostrava jsou pak provozovány další tři (Klimkovice, Šenov, Vratimov). Obcí zřizované ZUŠ se nachází jedna v Ostravě a dále po jedné v Šenově a Vratimově. Jediná soukromá ZUŠ (AVE ART Ostrava) se nachází v Ostravě.

Tabulka 50 **Počet ZUŠ za ORP Ostrava**

|  |  |
| --- | --- |
| **Název obce** | **ZUŠ zřizované** |
| **krajem** | **obcemi** | **jiným zřizovatelem** |
| celkem | 10 | 3 | 1 |
| Ostrava | 9 | 1 | 1 |
| Klimkovice | 1 | 0 | 0 |
| Šenov | 0 | 1 | 0 |
| Vratimov | 0 | 1 | 0 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2020/2021*

V obecních ZUŠ v ORP Ostrava působí celkem 57 pracovníků, z toho nejvíce – 27 jich působí v ZUŠ Vratimov.

Tabulka 51 **Pedagogičtí pracovníci ZUŠ v ORP Ostrava zřizovaných obcemi**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **ZUŠ v obcích** | **pracovníci celkem 2018/2019** | **pracovníci celkem 2019/2020** | **pracovníci celkem 2020/2021** |
| **fyzické osoby** | **přepočtené osoby** | **fyzické osoby** | **přepočtené osoby** | **fyzické osoby** | **přepočtené osoby** |
| celkem | 52 | 30 | 54 | 36,4 | 57 | 38,2 |
| **Ostrava** | **15** | **10** | **16** | **11,6** | **17** | **12,1** |
| Šenov | 12 | 6 | 13 | 7,7 | 13 | 7,9 |
| Vratimov | 25 | 14 | 25 | 17,1 | 27 | 18,2 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Evidenční počet učitelů, tj. interní + externí*

V krajských ZUŠ působí celkem 341 pracovníků, z toho 329 v Ostravě. Mnoho těchto pracovníků nevykonává svou práci na plný úvazek.

Tabulka 52 **Pedagogičtí pracovníci ZUŠ v ORP Ostrava zřizovaných krajem**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **ZUŠ v obcích** | **pracovníci celkem 2019/2020** | **pracovníci celkem 2020/2021** |
| **fyzické osoby** | **přepočtené osoby** | **fyzické osoby** | **přepočtené osoby** |
| celkem | 341 | 240,2  | 341 | 240,2 |
| **Ostrava** | **329** | **229** | **329** | **229** |
| Klimkovice | 12 | 11,2 | 12 | 11,2 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, Evidenční počet učitelů, tj. interní + externí, šk. rok 2019/2020*

Mezi pracovníky krajských i obecních ZUŠ jsou započteni interní i externí učitelé. Mnozí učitelé v jednotlivých ZUŠ pracují na snížený úvazek.

#### Neformální a zájmové vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území

V ORP Ostrava se nachází celkem 6 středisek volného času (SVČ), z toho 5 v Ostravě. Zřízena jsou většinou obcemi. Kromě města Ostravy (celkem 4 SVČ) se nachází 1 SVČ ve Vratimově. Církví zřizované je jedno středisko (Salesiánské středisko volného času Don Bosco v Ostravě).

Tabulka 53 **Počet SVČ za ORP Ostrava**

|  |  |
| --- | --- |
| Název obce | SVČ zřizované |
| krajem | obcemi | jiným zřizovatelem (církev) |
| celkem | 0 | 5 | 1 |
| Ostrava | 0 | 4 | 1 |
| Vratimov | 0 | 1 | 0 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021*

Střediska volného času zřizovaná obcemi (5 SVČ) nabízela v posledních třech letech mezi 500 a 600 kroužků – zájmových útvarů, které navštěvovalo ve školních rocích 2018/2019 a 2019/2020 přibližně 5 500 účastníků. Ve školním roce 2020/2021 se počet účastníků snížil na cca 4 400, což je pochopitelné s ohledem na pandemii koronaviru. Převážnou většinu účastníků těchto aktivit tvoří žáci a studenti, děti a ostatní tvoří přibližně jednu čtvrtinu. V posledním sledovaném školním roce se naopak s ohledem na zákaz osobní účasti dětí, žáků, studentů a ostatních zvýšila aktivita středisek na jejich internetových stránkách a sociálních sítích.

Tabulka 54 **SVČ zřizované obcemi** **– zájmové útvary a počet účastníků – školní rok 2018/2019**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Název obce | počet zájmových útvarů (kroužků) | počet účastníků |
|  | žáci, studenti  | děti | ostatní | celkem |
| celkem | 520 | 4040 | 802 | 652 | 5494 |
| Ostrava | 418 | 3322 | 657 | 571 | 4550 |
| Vratimov | 102 | 718 | 145 | 81 | 944 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2018/2019*

Tabulka 55 **SVČ zřizované obcemi** **– zájmové útvary a počet účastníků – školní rok 2019/2020**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Název obce | počet zájmových útvarů (kroužků) | počet účastníků |
|  | žáci, studenti  | děti | ostatní | celkem |
| celkem | 562 | 3911 | 953 | 723 | 5587 |
| Ostrava | 460 | 3262 | 785 | 628 | 4675 |
| Vratimov | 102 | 649 | 168 | 95 | 912 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2019/2020*

Tabulka 56 **SVČ zřizované obcemi** **– zájmové útvary a počet účastníků – školní rok 2020/2021**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Název obce | počet zájmových útvarů (kroužků) | počet účastníků |
|  | žáci, studenti  | děti | ostatní | celkem |
| celkem | 526 | 3080 | 731 | 597 | 4408 |
| Ostrava | 449 | 2674 | 669 | 512 | 3855 |
| Vratimov | 77 | 406 | 62 | 85 | 553 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2020/2021*

V posledních třech letech roste počet pedagogických pracovníků vykonávajících činnost v jednotlivých SVČ. Ve všech střediscích volného času zřizovaných obcemi pracuje ve školním roce 2020/2021 celkem 357 pracovníků, z toho 89 % tvoří externí pracovníci. Poměr pedagogických pracovníků je 3:1 k ostatním pracovníkům.

Tabulka 57 **SVČ zřizované obcemi** - **pedagogičtí pracovníci – školní rok 2018/2019**

|  |  |
| --- | --- |
| SVČ v ORP | pedagogičtí pracovníci |
| celkem | interní | externí |
|  | fyzický stav | přepočt. stav | fyzický stav |
| celkem | 357 | 42 | 40,1 | 315 |
| Ostrava | 223 | 37 | 35,6 | 186 |
| Vratimov | 134 | 5 | 4,5 | 129 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2018/2019*

Tabulka 58 **SVČ zřizované obcemi - pedagogičtí pracovníci – školní rok 2019/2020**

|  |  |
| --- | --- |
| SVČ v ORP Ostrava | pedagogičtí pracovníci |
| celkem | interní | externí |
|  | fyzický stav | přepočt. stav | fyzický stav | přepočt. stav |
| celkem | 372 | 40 | 39,5 | 332 | 31,7 |
| Ostrava | 215 | 36 | 35,5 | 179 | 23,7 |
| Vratimov | 157 | 4 | 4 | 153 | 8 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2019/2020*

Tabulka 59 **SVČ zřizované obcemi - pedagogičtí pracovníci – školní rok 2020/2021**

|  |  |
| --- | --- |
| SVČ v ORP Ostrava | pedagogičtí pracovníci |
| celkem | interní | externí |
|  | fyzický stav | přepočt. stav | fyzický stav | přepočt. stav |
| celkem | 397 | 40 | 39,5 | 357 | 40,1 |
| Ostrava | 267 | 36 | 35,5 | 231 | 34,1 |
| Vratimov | 130 | 4 | 4 | 126 | 6 |

*Zdroj: Výkazy MŠMT, šk. rok 2020/2021*

#### Diagnostický ústav a pedagogicko-psychologická poradna

V Ostravě se nachází jeden diagnostický ústav a jedna pedagogicko-psychologická poradna (PPP). Diagnostický ústav je součástí organizace Diagnostický ústav pro mládež, dětský domov se školou, středisko výchovné péče a základní škola, Ostrava – Kunčičky, Škrobálkova 206/16, Ostrava – Kunčičky, jejímž zřizovatelem je MŠMT. Pedagogicko-psychologická poradna, Ostrava-Zábřeh, příspěvková organizace, se nachází v ulici Kpt. Vajdy 2656/1a, Ostrava-Zábřeh a jejím zřizovatelem je Moravskoslezský kraj. Obsahuje také detašované pracoviště v Ostravě-Porubě, v ulici 17. listopadu 1123.

### Výstupy z tematické zprávy ČŠI „Vzdělávání v mateřských školách v době nouzového stavu“

V termínu od 28. dubna do 5. května 2020 realizovala ČŠI tematické šetření v podobě inspekčního elektronického zjišťování k problematice fungování MŠ v období od 11. března 2020 do 30. dubna 2020 (první nouzový stav v ČR). Z výstupu tohoto šetření, tematické zprávy „Vzdělávání v mateřských školách v době nouzového stavu“ pochází dále uvedené informace. Do šetření bylo zapojeno 5 248 mateřských škol, z toho 456 z Moravskoslezského kraje.

S ohledem na mimořádnou situaci v ČR, spojenou s vládními opatřeními, zůstalo více než 1 měsíc uzavřeno 95 % MŠ. V mateřských školách s nižším počtem dětí bylo jejich uzavření většinou důsledkem skutečnosti, že rodiče své děti přestali do MŠ posílat. U větších MŠ pak uzavření nejčastěji inicioval zřizovatel. V době realizace šetření, tedy na přelomu dubna a května 2020, byla většina MŠ, které uzavřely provoz na období delší než měsíc, rozhodnuta znovu otevřít v druhé polovině měsíce května. Necelá čtvrtina ředitelů však v té době ještě rozhodnuta nebyla a své rozhodnutí spojovala s vývojem situace v následujícím období. Pedagogové v 9 z 10 mateřských škol, které byly uzavřeny, pravidelně vytvářeli pro děti, resp. jejich rodiče, nabídku vzdělávacích aktivit. Neposkytování pravidelné nabídky rozvojových aktivit ředitelé škol zdůvodňovali zejména nízkým zájmem ze strany rodičů, technickými obtížemi při využívání digitální techniky nebo nedostatečnými digitálními kompetencemi pedagogů. Pravidelně zasílaly nabídku rozvojových aktivit 3/4 mateřských škol, většinou s týdenní periodicitou, i když řada škol vytvářela aktivity na každý den, případně je rozesílala vícekrát týdně.

Relativně velmi početná (24 %) je skupina MŠ, jejichž ředitelé uvedli, že současné vybavení digitální technikou pro ně znamená zásadní překážku pro on-line vzdělávání. Hlavním a převládajícím důvodem je tedy nedostatečné vybavení digitální technikou, především kvalitnějšími PC nebo notebooky (více než 4/5 těchto MŠ), případně absence nebo nízká kvalita internetového připojení. Jen velmi malá skupina (7 %) z těchto MŠ pak jako příčinu uvedla také nedostatečné digitální kompetence pedagogů.

Pozitivním zjištěním je, že i přes minimální podporu některé MŠ úspěšně přistoupily k pokročilejším formám využívání digitální techniky, než je pouze zasílání e-mailů nebo zveřejňování informací na webových stránkách školy.

Téměř všechny mateřské školy udržovaly dle vyjádření jejich ředitelů nějaký kontakt s rodiči, přičemž školy, které poskytovaly pravidelnou nabídku rozvojových aktivit, byly s rodiči v kontaktu častěji a intenzivněji. Pro kontakt s rodiči MŠ využívaly zejména své webové stránky, e-maily a telefon, případně sociální sítě. Zásadním zjištěním jsou rozdíly v komunikaci MŠ s nižším a vyšším počtem dětí. Přestože počet dětí v jedné třídě se lišit nemusí, ukazuje se, že MŠ s nižším celkovým počtem dětí častěji využívají osobnější komunikaci. Více než polovině MŠ se z jejich pohledu vzdělávání na dálku daří. Částečnou nespokojenost uvedl jen zlomek MŠ. Nejvyšší míru spokojenosti s tím, jak je škola dle názoru jejího ředitele ve vzdělávání úspěšná, vykazují menší MŠ s počtem do 30 dětí, kde je také nejméně časté, že by škola neměla zpětnou informaci o úspěšnosti vzdělávání z pohledu rodičů. Ředitelé některých MŠ současně vyjadřovali přesvědčení, že centrální instituce na segment předškolního vzdělávání zapomněly a že mateřským školám nebyly poskytovány ani dostatečné informace, ani elementární metodická podpora.

### Výstupy tematické zprávy ČŠI „Distanční vzdělávání v základních a středních školách“

V březnu 2021, rok po prvním uzavření škol pro prezenční výuku žáků z důvodu pandemie koronviru SARS-CoV-2, vydala ČŠI Tematickou zprávu „Distanční vzdělávání v základních a středních školách“, ze které pochází následující informace.

Se začátkem školního roku 2020/2021, mimo jiné v důsledku existence řady metodických dokumentů a námětů pro řešení této problematiky a také v důsledku uzákonění povinnosti účastnit se distančního vzdělávání, se předpokládalo, že v dalším období distančního vzdělávání dojde k významnému snížení počtu žáků, s nimiž se školám na jaře 2020 nedařilo vstoupit do žádného kontaktu, a tito žáci tak ve 2. pololetí školního roku 2019/2020 zůstali zcela mimo vzdělávání. Ředitelé škol při tematickém šetření ČŠI v dubnu 2020 odhadovali, že takových žáků tehdy mohlo být zhruba 10 000. Počet žáků, kteří se neúčastnili nebo neúčastní on-line distanční výuky kvůli technickým obtížím, ale spolupracují se školou a škola jim vzdělávací podklady a úkoly zprostředkovává jinými cestami, se z odhadovaných 250 000 na jaře 2020 v důsledku řady intervencí realizovaných na konci školního roku 2019/2020 a také ve školním roce 2020/2021 skutečně snížil, a to zhruba na pětinu. Kromě žáků, kteří se on-line distanční výuky nemohou účastnit z technických důvodů, však stále existuje i skupina žáků, kteří se on-line distanční výuky účastní nepravidelně nebo nepracují dostatečně, zejména z důvodu problémů v rodinách, zpravidla spojených s nízkou motivací ke vzdělávání či s nízkou podporou ze strany rodiny. Většinou jde o starší žáky, jejichž vzdělávání je náročné i při prezenční výuce. Ze zjištění ČŠI ovšem jednoznačně plyne, že tam, kde školy hledají cesty, jak žáky s respektem k jejich velmi různým podmínkám vzdělávat, se to v mnoha případech i přes nepříznivé socioekonomické zázemí těchto žáků nakonec podaří, byť třeba ne v plné míře. Pro zapojování žáků do on-line distanční výuky je jednou z klíčových osobností ve škole třídní učitel, zvláště pak na druhém stupni ZŠ. Z tohoto důvodu je pozitivním zjištěním zvýšení zapojení třídních učitelů do distančního vzdělávání, zejména na druhém stupni ZŠ. Efektivita výuky v tak náročném období, jako je dlouhotrvající distanční vzdělávání, je silně svázána s mírou pedagogického vedení učitelů i celého pedagogického procesu ze strany ředitele školy.

Oproti období na jaře 2020, kdy dle zjištění České školní inspekce zhruba třetina ředitelů škol rozhodně svou koordinační a řídicí roli v oblasti poskytování distančního vzdělávání neplnila úspěšně, se situace ve školním roce 2020/2021 výrazněji zlepšila a ČŠI ve svých dosavadních zjištěních identifikovala méně než desetinu ředitelů škol, kterým se nedaří přiměřeně zvládat efektivní organizaci a realizaci distanční výuky tak, aby byla pro žáky přínosná. Průběžné sledování distanční výuky v uplynulém roce potvrzuje vysokou náročnost distančního vzdělávání pro všechny žáky s tím, že v případě žáků se SVP je jejich distanční výuka ještě náročnější. Do on-line synchronní výuky nejsou dle ČŠI zapojováni všichni žáci se SVP, pozitivním zjištěním je vysoká míra využívání individuálních konzultací nebo asistentů pedagoga pro podporu těchto žáků při jejich distančním vzdělávání. Většina škol ve školním roce 2020/2021 věnovala úvodní týdny prezenčního vzdělávání v září a začátkem října přípravě žáků i učitelů na přechod do on-line distanční výuky pro případ, že by v tomto školním roce opět nastala.

Díky finanční intervenci ze strany státu se podařilo významně zlepšit technické zázemí škol a jejich vybavení digitální technikou. Prakticky po většinu školního roku 2020/2021 bylo vzdělávání realizováno v distančním režimu, což významně přispělo i k rozvoji digitálních kompetencí učitelů. Vzhledem k tomu, že téměř všechny školy realizovaly on-line distanční výuku, je výrazné zvýšení digitálních kompetencí jedním z velmi pozitivních dopadů jinak komplikované pandemické situace. Spolu s délkou trvání distanční výuky se zvyšoval i podíl škol, které přistoupily ke změnám ve vzdělávacím obsahu a učivo ukotvené ve svých školních vzdělávacích programech s ohledem na možnosti distančního vzdělávání vhodně redukovaly.

Oproti předpokladům z počátku školního roku 2020/2021 se na konci jeho prvního pololetí o více než čtvrtinu zvýšil podíl pedagogů, kteří na základě zkušeností s distanční výukou redukovali nebo budou redukovat vzdělávací obsah. Maximální redukce byly v obsahu výchovných předmětů, případně některých naukových předmětů (jako např. zeměpis, dějepis, vlastivěda, chemie apod.), méně časté již byly v stěžejních předmětech jako český jazyk, matematika a cizí jazyk. Snížil se také podíl ZŠ, které organizují on-line distanční výuku v rozsahu dle prezenčního rozvrhu (ze 14 % na méně než 10 %).

Ze zjištění ČŠI vyplynulo, že rozvoj digitálních kompetencí učitelů, ale i žáků, je ve většině hodin na dostatečné úrovni pro realizaci on-line distanční výuky. Školy, které se digitálním technologiím a rozvoji učitelů v práci s nimi před nástupem pandemie v roce 2020 příliš nevěnovaly, v zásadě snížily náskok škol, které již digitální prostředí dříve využívaly. Většině škol se bohužel málo daří respektovat specifika on-line distanční výuky a vedle synchronní on-line výuky nedostatečně využívají další možnosti distančního vzdělávání, což není příliš efektivní. Pro další období tak bude potřeba řešit řadu problémů, které distanční výuka přinesla. Jedním z nich je např. zanedbávání sociálního a psychického rozvoje žáků, a to bez ohledu na jejich věk. Podobně alarmující je i nízký podíl hodin, kdy mají učitel i žáci zapnuté kamery a vidí na sebe nebo kdy je cíleně podporována spolupráce žáků (i když ji technologie již dnes podporují). Druhou oblastí, kde dochází k určitým pozitivním trendům, je oblast hodnocení, protože mnohé metody pro hodnocení žáků využívané v prezenční výuce se v on-line distanční výuce uplatňují obtížně. V oblasti průběžného hodnocení se v průběhu 1. pololetí školního roku 2020/2021 o více než 20 % zvýšil podíl pedagogů, kteří proměňují metody hodnocení žáků. V oblasti závěrečného hodnocení ředitelé většího podílu škol přistoupili k využívání dalších způsobů závěrečného hodnocení mimo stále nejčastěji využívané klasifikace. I tak je však oblast hodnocení a poskytování průběžné zpětné vazby žákům stále velkou výzvou do budoucna.

Relativně nízký je podíl škol, které se systematicky věnují komunikaci s rodiči žáků o distančním vzdělávání a upravují jej tak, aby většině účastníků vyhovovalo. Současně byl zaznamenán vysoký podíl pedagogů (téměř jedna pětina), kterým se oproti období prezenční výuky snížil rozsah jejich komunikace s kolegy.

### Výsledky mezinárodního šetření PISA 2018

Národní zpráva PISA 2018 poskytuje výběr nejdůležitějších zjištění PISA 2018 s důrazem na čtenářskou gramotnost a je rozdělena do celkem 6 hlavních kapitol. Ve zprávě jsou často uváděny informace o průměru OECD, které zahrnují výsledky 36 členských států, často jsou také výsledky českých žáků srovnávány s průměrem EU, který zahrnuje všech 28 členských států. Šetření PISA je zaměřeno na **patnáctileté žáky** základních škol, víceletých gymnázií, čtyřletých gymnázií, středních odborných škol s maturitou, SOŠ bez maturity a speciálních škol, a zjišťování úrovně dovedností, schopností a vědomostí, o nichž se předpokládá, že budou nezbytné pro úspěšné zapojení žáků do reálného konkurenčního prostředí a budou pro ně výhodou v dalším vzdělávání a při uplatnění na trhu práce.

**Zjištění PISA 2018 potvrzují některé dlouhodobé statistiky českého vzdělávacího systému: výsledky neukazují žádný výrazný trend, cíl, ke kterému by školy směřovaly, dochází k nabalování úspěchu na úspěšné a prohlubování rozdílů mezi školami, v úspěšných školách učí žáky aktivnější a pozitivněji naladění učitelé. Česká republika dosáhla ve srovnání se zeměmi OECD lepšího výsledku, než jaký by odpovídal vynaloženým nákladům na vzdělávání. Projevují se také velké rozdíly mezi výsledky žáků škol stejného druhu.**

**Výsledky žáků ve čtenářské gramotnosti**

Dle PISA 2018 je čtenářská gramotnost je schopnost porozumět textu, přemýšlet o něm, posuzovat ho, zabývat se jím a používat ho k dosažení vlastních cílů, k rozvoji vlastních vědomostí a potenciálu a k aktivní účasti ve společnosti.

Výsledku vyššího, než průměr OECD dosáhlo v roce 2018 devatenáct zemí OECD a EU. Nejlépe si vedly Estonsko, Kanada, Finsko a Irsko, jehož výsledek je srovnatelný ještě s výsledkem Koreje a Polska. **Výsledek České republiky odpovídá průměru zemí OECD** a je srovnatelný s výsledkem dalších devíti zemí včetně Německa, Francie, Nizozemska, Rakouska nebo Švýcarska. Další dvě středoevropské země Slovensko a Maďarsko se umístily pod průměrem zemí OECD a významně níže než Česká republika. **V rámci Evropské unie se Česká republika nachází v pásmu nadprůměru.** Výsledky ČR se mezi léty 2000 a 2018 pohybovaly v rozmezí 478 bodů (2009) po 493 bodů (2012). V roce 2018 činil výsledek 490 bodů.

Žáci jsou dle PISA dělení do úrovní dle dosažené úrovně (čtenářské) gramotnosti. Bodový výsledek každého žáka v příslušném testu lez zařadit do jedné ze šesti úrovní gramotnosti. Žáci na úrovni jedna ovládají pouze nejjednodušší dovednosti a znalosti, šestá úroveň odpovídá nejlépe rozvinutým dovednostem a znalostem. V rámci šetření PISA je za základní úroveň stanovena úroveň druhá *(čtenáři na úrovni 2 rozpoznají hlavní myšlenku středně dlouhého textu, rozumí vztahům, provedou porovnání na základě jednoho rysu textu a propojí informace z textu se svými znalostmi, osobními zkušenostmi nebo postoji. Vyberou vhodnou webovou stránku na základě explicitních, byť někdy složitějších vodítek a najdou jednu či více informací splňujících několik podmínek, které je zčásti nutné odvodit. S podporou dovedou posoudit celkový záměr středně dlouhého textu a význam konkrétních textových či grafických prvků. Najdou a zhodnotí explicitní argumenty na podporu určitého tvrzení).*

Žáci, kteří této úrovně nedosáhnou, mají natolik omezené dovednosti, že mohou mít potíže v dalším vzdělávání, v práci i v běžném osobním životě.

Obrázek 6 **Zastoupení žáků zemí OECD v gramotnostních úrovních (čtenářská gramotnost)**



*Zdroj: Národní zpráva – Mezinárodní šetření PISA 2018*

V České republice se od roku 2000 **zvýšil podíl žáků pod základní druhou úrovní** ze 17 % na 21 %, ačkoliv se průměrný výsledek významně neliší. Toto srovnání naznačuje, že se zvyšuje skupina žáků ohrožených školním neúspěchem. Naopak dovednosti odpovídající dvěma nejvyšším gramotnostním úrovním má v ČR 8 % žáků, což je o 3 % více než v roce 2009.

Obrázek 7 **Zastoupení českých žáků v gramotnostních úrovních od roku 2000**



*Zdroj: Národní zpráva – Mezinárodní šetření PISA 2018*

Vedle celkových výsledků žáků je pro posouzení vzdělávacího systému důležitým ukazatelem rozdíl mezi nejlepšími a nejslabšími žáky. Dobrá vzdělávací politika by měla usilovat o co nejlepší průměrný výsledek v kombinaci s co nejmenšími rozdíly mezi žáky. Velké rozdíly (dle PISA) naznačují, že může docházet k zaostávání slabých žáků, které ztěžuje jejich další rozvoj. Velikost rozdílu mezi nejlepšími a nejslabšími žáky v České republice odpovídá tomu, co bylo naměřeno v roce 2000 (318 bodů), oproti roku 2009 se však významně zvýšila, a to o 17 bodů. Prohloubení rozdílů mezi žáky od roku 2009 lze vysvětlit především zvýšením podílu žáků na páté a šesté gramotnostní úrovni.

Ve čtenářské gramotnosti dosahují ve všech zemích pravidelně **lepších výsledků dívky než chlapci.** Průměrný rozdíl mezi nimi je pak v zemích OECD 30 bodů, v ČR 33 bodů. **Pod základní, druhou úrovní, se v ČR nachází 26 % chlapců a 15 % dívek. Naopak na dvou nejvyšších úrovních je 6 % chlapců a 10 % dívek.**

Obrázek 8 **Výsledky zemí EU na dílčích škálách podle čtenářských procesů**



*Zdroj: Národní zpráva – Mezinárodní šetření PISA 2018*

**Výsledky žáků v matematické gramotnosti**

Dle PISA 2018 je m**atematická gramotnost schopnost jedince formulovat, používat a interpretovat matematiku v různých kontextech. Zahrnuje matematické myšlení, používání matematických pojmů, postupů, faktů a nástrojů k popisu, vysvětlování a předpovídání jevů. Pomáhá jedinci si uvědomit, jakou roli matematika hraje ve světě, a díky tomu správně usuzovat a rozhodovat se tak, jak to vyžaduje konstruktivní, angažované a reflektivní občanství.**

Nejlepších výsledků mezi zeměmi OECD a EU dosáhli v oblasti matematické gramotnosti žáci z Japonska, Koreje a Estonska, **ČR patří do skupiny zemí s významně lepšími výsledky, než je průměr zemí OECD.** Nemůžeme ale vycházet jen ze srovnání mezi státy. Úroveň matematické gramotnosti v ČR významně poklesla mezi léty 2003 a 2012, a to o 17 bodů. Mezi roky 2012 a 2015 byl zaznamenán další pokles o 7 bodů, až v následujícím cyklu v roce 2018 se zlepšil o 7 bodů na úroveň 499 bodů. Průměr zemí OECD činí 489 bodů.

Obrázek 9 **Zastoupení českých žáků v matematických gramotnostních úrovních od roku 2003**



*Zdroj: Národní zpráva – Mezinárodní šetření PISA 2018*

V matematické gramotnosti **dosahuje nebo překračuje základní druhou gramotnostní úroveň 80 %**

**českých žáků,** což je více než je průměr zemí OECD (76 %). **Dovednosti odpovídající dvěma nejvyšším**

**úrovním má 13 % českých žáků,** v zemích OECD je to v průměru 11 % žáků.

**Výsledky žáků v přírodovědné gramotnosti**

Co je to přírodovědná gramotnost? **Přírodovědná gramotnost je schopnost přemýšlet a jednat ve všech věcech souvisejících s přírodními vědami a jejich principy jako aktivní občan. Přírodovědně gramotný člověk je schopen a ochoten zapojit se do věcné debaty o přírodních vědách a technologiích, k čemuž musí mít následující dovednosti:**

* **Vysvětlovat jevy vědecky** – rozpoznávat, nabízet a hodnotit vysvětlení různorodých přírodních
* jevů a technologií.
* **Vyhodnocovat a navrhovat přírodovědný výzkum** – popisovat a hodnotit přírodovědná zkoumání a navrhovat vědeckovýzkumné otázky.
* **Vědecky interpretovat data a důkazy** – analyzovat a vyhodnocovat různé podoby dat, tvrzení a důkazů a vyvozovat odpovídající vědecké závěry.

V roce 2018 dosáhli nejlepších výsledků žáci z Estonska, Japonska a navzdory velkému postupnému poklesu o 41 bodů od roku 2006 také Finska. **Mezi další země, které patří do skupiny zemí se statisticky významně lepším výsledkem, než je průměr zemí OECD, patří také Česká republika.** Čeští žáci dosáhli od roku 2006 těchto výsledků: 2006 – 513 bodů, 2009 – 500 bodů, 2012 – 508 bodů, 2015 – 493 bodů, 2018 – 497 bodů. Průměr zemí OECD byl za rok 2018 489 bodů, průměr EU pak 484 bodů.

Obrázek 10 **Zastoupení českých žáků v přírodovědných gramotnostních úrovních od roku 2006**



*Zdroj: Národní zpráva – Mezinárodní šetření PISA 2018*

**V přírodovědných gramotnostech dosáhlo základní druhé úrovně 81 % českých žáků** (průměr zemí OECD činí 78 %). Podíl českých žáků ve dvou nejvyšších gramotnostních úrovních (8 %) je srovnatelný s průměrem zemí OECD (7 %). Nejúspěšnější evropské země Estonsko a Finsko mají ve dvou nejvyšších gramotnostních úrovních 12 % žáků.

**Výsledky žáků podle druhů školy**

Šetření PISA 2018 se účastnily základní školy, víceletá gymnázia, čtyřletá gymnázia, střední odborné školy s maturitou, bez maturity a speciální školy (v ČR díky inkluzivním opatřením tvořily tak malou část, že údaje za tyto školy nejsou uváděny).

Obrázek 11 **Zastoupení žáků různých škol v gramotnostních úrovních v letech 2000, 2009 a 2018, čtenářská gramotnost**

****

*Zdroj: Národní zpráva – Mezinárodní šetření PISA 2018*

Z hlediska budoucího uplatnění na trhu práce je důležité sledovat podíl žáků, kteří nedosahují ani druhé, základní úrovně čtenářské gramotnosti. V letech 2009 a 2018 došlo k mírnému snížení podílu těchto žáků v ZŠ a SOŠ, stále je vyšší než v roce 2000. Tito žáci se navíc začali objevovat také na gymnáziích. Nejvyšší podíl těchto žáků je pak stále na středních odborných školách bez maturity.

**Průměrné výsledky žáků jednotlivých škol v cyklech šetření**

V roce 2006 došlo ve **čtenářské gramotnosti** k výraznému snížení průměrného výsledku žáků středních odborných škol bez maturity téměř o 50 bodů, avšak v ostatních druzích škol se výsledek naopak zvyšoval nebo neměnil. Výsledky žáků gymnázií se v letech 2000 až 2018 prakticky nemění a mají, podobně jako v dalších gramotnostních oblastech, výrazně vyšší hodnoty. V případě základních škol a středních odborných škol s maturitou je pozitivní, že propad mezi cykly 2000 a 2009, ve kterých byla čtenářská gramotnost hlavní testovanou oblastí, se mezi roky 2009 a 2018 podařilo zmírnit. Nicméně celková tendence od roku 2000 je v obou uvedených druzích škol klesající.

**V matematické gramotnosti** je od roku 2003 do roku 2015 zaznamenán výraznější pokles hodnot průměrných výsledků ve všech druzích škol, zejména v gymnáziích, kde je pokles nejvýraznější. V cyklu 2015 – 2018 je vidět mírný růst dosahovaných průměrných výsledků.

Také **v přírodovědné gramotnosti** je možné pozorovat **výrazný pokles hodnot průměrných výsledků.** Stojí za pozornost, že **ve čtenářské gramotnosti – na rozdíl od přírodovědné a také matematické – k takovému snižování výsledků nedochází.** Nabízí se vysvětlení, že je to dáno skutečností, že čtenářské dovednosti jsou spíše obecně kognitivního charakteru, zatímco v matematické a přírodovědné gramotnosti žáci prokazují oborové dovednosti a také znalosti získané přímo ve výuce.

**Rozdíly ve výsledcích dle druhů škol nebo dle typu zřizovatele**

Dle PISA 2018 **žáci všech druhů veřejných škol** (zřizovatel obec, město, kraj, MŠMT) **dosahují lepších výsledků, než žáci škol soukromých a církevních.** Je třeba ale vzít v potaz, že výběr škol zapojených do PISA 2018 byl reprezentativní z hlediska druhů škol, ale nebyl vybírán tak, aby bylo zajištěno reprezentativní zastoupení škol v rámci celku ani v rámci každého druhu.

Při srovnání různě velkých škol bylo zjištěno, že v ZŠ a víceletých gymnáziích mají výrazně nižší průměrný výsledek žáci nejmenších škol.

**Výsledky dle regionů v České republice**

V zastoupení žáků v úrovních ČG v jednotlivých krajích ČR jsou rozdíly. Obrázek níže ukazuje, kolik je v každém kraji procent v jednotlivých úrovních.

Obrázek 12 **Zastoupení žáků ve čtenářských gramotnostních úrovních v krajích ČR**

****

*Zdroj: Národní zpráva – Mezinárodní šetření PISA 2018*

**Nejvíce žáků, kteří nedosáhli základní, druhé úrovně je v krajích Ústeckém, Jihomoravském a Moravskoslezském.** Sledována byla také **data podle velikosti obce/města,** ve kterém se dané školy nacházejí. Sledovány ale byly pouze údaje ze základních škol, protože střední školy a gymnázia v malých obcích nesídlí. **Nejnižší výsledky ve čtenářské gramotnosti byly zaznamenány u žáků základních škol v nejmenších obcích:** obec s méně než 3 000 obyvateli – 439 bodů, město s 3 000 až 15 000 obyvateli – 465 bodů, město s 15 000 až 100 tis. obyvateli – 458 bodů, velká města se 100 tis. až 1 mil. obyvatel – 454 bodů.

**Vybraná zjištění ze žákovských dotazníků**

Žáci uváděli, jak často učitel v hodinách vybízí žáky, aby vyjádřili vlastní názor na nějaký text, pomáhá žákům najít v jejich životě souvislost s příběhy, které čtou, ukazuje žákům, jak informace získané z textu navazují na to, co už znají, pokládá otázky, které žáky motivují k aktivní účasti v hodině.

Obrázek 13 **Podíl žáků setkávajících se v hodinách ČJ a literatury často/vždy s aktivitami**

****

*Zdroj: Národní zpráva – Mezinárodní šetření PISA 2018*

Další otázky se týkaly učitelem projevovaných pozitivních emocí během výuky. **Žáci škol s vyšším průměrným bodovým výsledkem uváděli, že vnímají častěji radost učitelů z výuky, že je zjevné, že je učitel rád učí a že se rád zabývá probíraným učivem.**

**Rozdíly ve čtení mezi dívkami a chlapci**

V tomto srovnání **dosahovaly obecně ve většině případů lepších výsledků dívky.** Rozdíly v jejich prospěch jsou však v rámci druhů škol menší než v rámci celé ČR. Lze to vysvětlit tím, že dívky jsou více zastoupeny v gymnáziích a SOŠ s maturitou, zatímco chlapci naopak převažují v ZŠ a SOŠ bez maturity. **V základních školách dosáhli chlapci v průměru 447 bodů, zatímco dívky 472 bodů,** což naznačuje, že je potřebné podporovat a rozvíjet ČG hlavně u chlapců. Rozdíl je také v druhu čtené literatury, dívky dávají častěji přednost krásné literatuře (romány, vyprávění, příběhy), zatímco chlapci čtou nejčastěji noviny, časopisy a naučnou literaturu. Celkově se tak chlapci méně často setkávají s delšími a souvislejšími texty, což se může promítnout do jejich schopnosti a dovednosti práce s textem. Chlapci často také uváděli, že čtou jen proto, aby získali potřebné informace a ve srovnání s dívkami je pro ně čtení častěji ztrátou času. **Jen pro čtvrtinu chlapců je četba koníčkem.** Chlapci také mají nižší potřebu si o knihách povídat s jinými lidmi.

Obrázek 14 **Postoje dívek v ČR k četbě**

****

*Zdroj: Národní zpráva – Mezinárodní šetření PISA 2018*

Obrázek 15 **Postoje chlapců v ČR k četbě**

****

*Zdroj: Národní zpráva – Mezinárodní šetření PISA 2018*

**Vybrané faktory ovlivňující výsledky žáků**

**Hrubý domácí produkt** – indikátor ukazující na velikost finančních zdrojů v jednotlivých zemích, naznačuje investiční možnosti států (ČR – 37 371 USD, průměr OECD 45 000 USD). Ukazuje se, že spolu **se zvyšujícími se výdaji na vzdělávání na 1 žáka rostou i průměrné výsledky žáků.** **Průměrný výdaj na vzdělávání 1 žáka za země OECD činí 89 tis. USD, v ČR je to podprůměrných 69 tis. USD.**

Dalším faktorem je kázeň žáků v hodinách. Česká republika patří k zemím s největším rozdílem v kázni v hodinách mezi socioekonomicky zvýhodněnými a znevýhodněnými školami. Zároveň jsou pozorovány rozdíly v kázni mezi velkými a malými školami (větší nekázeň ve větších školách) i mezi soukromými a veřejnými školami (větší nekázeň v soukromých školách).

**Možnosti podpory rozvoje čtenářské gramotnosti dle PISA 2018**

* poskytovat pedagogům vhodnou metodiku rozvoje funkční ČG, zvýšit nabídku dalšího vzdělávání pedagogů s ohledem na vybrané oblasti (např. metody práce s různými zdroji, metody kritického myšlení, čtení v mezipředmětovém kontextu),
* podpořit vznik nových výukových materiálů s ohledem na společenské změny a měnící se množství, rozmanitost a strukturu psaných materiálů,
* ve školách je třeba podněcovat tvorbu strategie rozvoje čtenářských gramotností ve všech předmětech a kolegiální podporu a vzájemné učení učitelů,
* využívat nové formy výuky a přístupy ke čtení (čtenářské dílny),
* rozvíjet spolupráci s knihovnami, které disponují odborníky na čtení a nabídkou informačních lekcí pro základní školy, které mohou vhodně doplňovat výuku a posilovat zájem žáků o čtení.

V roce 2021 vydala ČŠI sekundární analýzu PISA 2018 – Růstové nastavení mysli žáků a jeho vliv na výsledky vzdělávání. Nejvýznamnější výstupy lze shrnout takto:

* 52 % žáků v ČR nesouhlasí s výrokem „tvoje inteligence je něco, co na sobě nemůžeš příliš změnit“ (průměr OECD 63 %),
* žáci s růstovým myšlením dosáhli lepšího průměrného výsledku ve čtenářských dovednostech než žáci s fixním myšlením, vazba mezi růstovým myšlením a výsledkem ve čtenářských dovednostech byla silnější mezi socioekonomicky znevýhodněnými žáky,
* školy a učitelé by mohli pomoci s posilováním spravedlnosti ve vzdělávání, pokud by našli způsoby, jak přesvědčit všechny žáky, aby věřili, že s dostatkem úsilí mohou rozvíjet své schopnosti a zlepšit své vzdělávací výsledky,
* žáci s růstovým myšlením jsou více motivovaní ke zvládání nových úkolů, mají vyšší sebedůvěru, stanovují si ambicióznější vzdělávací cíle a škola má pro ně vyšší hodnotu, čeští žáci obecně disponují nižší motivací, sebedůvěrou a méně ambiciózními vzdělávacími cíli než jejich vrstevníci ze zemí OECD, a také hodnota, kterou připisují škole, je v mezinárodním srovnání podprůměrná,
* statisticky významně vyšší podíl žáků s růstovým myšlením lze pozorovat tam, kde se žáci častěji setkávají s adaptivní výukou (učitel přizpůsobuje výklad potřebám a znalostem třídy, individuálně pomáhá žákům).

Sekundární analýza PISA 2018 poskytuje také doporučení pro školy a učitele: vytvářet příznivou třídní atmosféru a přesvědčit žáky, že pokud vynaloží dostatek úsilí, mohou dosahovat dobrých výsledků, usilovat o využívání formativního hodnocení, nahlížet na žákův výkon jako na proces, nikoliv stav (motivace do budoucna), zvážit využívání tzv. gradovaných úloh a snažit se úlohy a jejich náročnost přizpůsobit, aby žáci zažili úspěch a uvěřili tomu, že se díky vynaloženému úsilí mohou zlepšovat, rozvíjet růstové myšlení u žáků, podporovat další vzdělávání pedagogů. Celá zpráva je dostupná [ZDE.](https://www.csicr.cz/html/2021/Sekundarni_analyza_PISA_2018_Rustove_mysleni/html5/index.html?&locale=CSY&pn=1)

### Mezinárodní šetření TALIS 2018

Mezinárodní šetření TALIS přináší informace o výkonnosti české vzdělávací soustavy v mezinárodním srovnání. V České republice se do TALIS 2018 z druhého stupně základní školy a nižšího stupně víceletého gymnázia zapojilo celkem 219 škol a přes 3 400 učitelů. Pokud budou dále uváděny hodnoty vůči průměru EU, jedná se o srovnání s váženým průměrem 23 členských států, které se účastnily šetření TALIS 2018, pokud bude hovořeno o průměru TALIS, tento zahrnuje všech 48 států zapojených do šetření TALIS 2018. V TALIS jsou využity dva druhy dotazníků – pro ředitele školy a pro učitele.

**Profesní rozvoj a sebedůvěra učitelů**

Subjektivně vnímaná profesní zdatnost českých učitelů je v oblasti motivace a aktivního zapojování žáků do výuky v porovnání s EU velmi podprůměrná a patří k nejnižším v rámci celého šetření TALIS. Zkušenější učitelé s alespoň 5 lety praxe hodnotí lépe svou schopnost v oblasti kázeňského řízení třídy, naopak méně zkušení mladší učitelé naopak hodnotí lépe své schopnosti podpořit vzdělávání žáků pomocí digitálních technologií. Čeští učitelé pozitivně vnímají účast na aktivitách profesního rozvoje, kde k nejčastějším formám patří četba odborné literatury a kurzy/semináře prezenčního charakteru – obě tyto formy se v ČR vyskytují významně častěji oproti průměru EU. Naopak podprůměrný podíl učitelů se účastní vzdělávacích konferencí. Od roku 2013 výrazně stoupl podíl učitelů, kteří se účastní aktivit profesního rozvoje zaměřeného na výuku žáků se SVP (z 24 % na 53 %). Potřebu profesního rozvoje v této oblasti deklaruje 55 % českých učitelů. Čeští učitelé se také mnohem častěji účastní zaškolovacích aktivit, než je průměr EU.

**Vnímané překážky výuky**

Oproti roku 2013 považuje větší počet ředitelů nedostatek učitelů s kompetencemi učit žáky se SVP za významnou překážku bránící poskytování kvalitní výuky. Toto navýšení souvisí s podporou inkluze v českých školách a z toho vycházející zvýšené poptávce po učitelích s příslušnými kompetencemi. Řediteli je vnímáno jako překážka také nedostatek podpůrného personálu a nedostatek času pro pedagogické vedení.

**Proměny výuky**

Výrazně podprůměrný ve srovnání s průměrem EU je podíl českých učitelů, kteří se cítili připraveni na výuku průřezových dovedností (28 %). Čeští učitelé ve velké míře využívají strategie podporující jasnost a srozumitelnost výuky, ale málo využívají strategie aktivující u žáků náročnější kognitivní procesy a jen zřídka umožňují žákům samostatnou dlouhodobou práci nebo využití ICT.

**Učitelská profese**

Učitelská profese byla první kariérní volbou pro 68 % českých učitelů. 90 % českých učitelů je dle svého vyjádření ve svém zaměstnání spokojeno a 58 % učitelů se domnívá, že výhody tohoto povolání převažují nad nevýhodami. V ČR stejně jako v ostatních evropských zemích smýšlejí učitelé o svém povolání méně pozitivně, než jak to vnímá obecně společnost.

**Podmínky začínajících učitelů**

Čeští učitelé jsou při výběru své profese motivování ve velké míře společenskými motivy, cca 90 % uvedlo, že pro ně bylo důležité, že mohou ovlivňovat rozvoj dětí a mládeže a být tak prospěšní pro společnost. Okolo 60 % českých učitelů bralo v úvahu také osobní motivy jako jistota práce, spolehlivý příjem a stabilní kariéra (EU 65 %).

**Profesní příprava učitelů a pocit připravenosti na výuku**

Formální vzdělávání více než 90 % českých učitelů zahrnovalo obsahovou stránku a didaktiku vyučovaných předmětů a obecnou pedagogiku. Podíl učitelů, kteří se v prvních dvou uvedených oblastech cítili připraveni na výuku, výrazně poklesl od roku 2013 z 99 % na 78 % u obsahové stránky vyučovaných předmětů, z 91 % na 60 % u didaktiky vyučovaných předmětů. Podíl českých učitelů, kteří se v rámci svého formálního vzdělávání setkali s výukou v prostředí s různě nadanými žáky, byl ze všech zemí vůbec nejnižší (34 %, průměr EU 58 %). Podprůměrný je rovněž podíl českých učitelů, kteří uvedli, že součástí jejich formálního vzdělávání byly oblasti chování žáků a vedení třídy (54 %, průměr EU 65 %), sledování pokroku a vědomostí žáků (55 %, průměr EU 63 %) a využívání ICT (informační a komunikační technologie) ve výuce (45 %, průměr EU 53 %). V oblasti výuky průřezových dovedností (kreativita, kritické myšlení, řešení problémů) jen necelá polovina českých učitelů (47 %) měla tuto oblast zahrnutou ve svém formálním vzdělávání (EU 58 %). Pouze 28 % českých učitelů se cítilo připraveno na výuku průřezových dovedností, což představuje překážku při naplňování cílů RVP.

**Podpora začínajících učitelů v zaměstnání**

Zaškolovací aktivity jsou zde chápány tak, aby podporovaly začleňování nových učitelů do jejich povolání a aby podporovaly zkušené učitele, kteří jsou na škole noví. Mohou probíhat v rámci formálně strukturovaného programu (dohled zkušeného učitele, schůzky s ředitelem, mentoring), nebo mohou být uspořádány neformálně jako samostatné aktivity (spolupráce s jinými novými učiteli). Dle vyjádření ředitelů mají noví učitelé podstatně vyšší přístup k neformálním zaškolovacím aktivitám (82 %, průměr EU 71 %) než k formálně strukturovaným (35%, průměr EU 55 %). 31 % českých učitelů se účastnilo formálního zaškolovacího programu během svého prvního zaměstnání, 30 % učitelů se účastnilo formálního programu. 43 % učitelů se neúčastnilo žádného zaškolení, průměr EU činí 61 %, trend zaškolování začínajících učitelů je ale stoupající. Nejčastějšími formami zaškolení, které uváděli začínající učitelé, byly naplánované schůzky s ředitelem a/nebo se zkušenými učiteli, dohled ředitele a/nebo zkušených učitelů a spolupráce s jinými novými učiteli (zúčastnilo se 80 % a více učitelů, přičemž více než 90 % učitelů pracuje ve škole, kde jsou dle vyjádření ředitelů tyto aktivity dostupné). Téměř 2/3 ředitelů dále uvedlo, že učitelé nemají přístup k programu mentorování (průměr EU 35 %). Mentora má v ČR přiděleno 26 % začínajících učitelů (délka praxe do 5 let (průměr EU 19 %).

**Spokojenost učitelů v zaměstnání a vnímaná prestiž učitelského povolání**

Celých 90 % učitelů v ČR je dle svého názoru ve svém zaměstnání celkově spokojeno (odpovídá průměru EU), 7 % učitelů lituje volby svého povolání. Pouze 16 % učitelů se domnívá, že si společnost váží učitelů. Názor, že učitelská profese je společností ceněná zastává 24 % učitelů oproti 13 % učitelek. Všeobecně nízká úroveň prestiže učitelského povolání je důležitý faktor, který ovlivňuje nedostatek nových učitelů na trhu práce. Dle zprávy TALIS 2018 je učitelský obor výrazně podhodnocen oproti jiným segmentům trhu práce a nedokáže tak konkurovat. Nicméně je nutno také např. mediálně zlepšovat obraz a prestiž této profese.

**Náplň hodin**

Výsledky indikují relativně dobrou situaci v oblasti kázně v ZŠ a víceletých gymnáziích ve srovnání s EU, čeští učitelé musí méně často klidnit žáky, kteří ruší (často nebo vždy 39 % v ČR, 67 % v EU), nabádat žáky, aby poslouchali (ČR 52 %, EU 74 %). Čeští učitelé také ve velké míře využívají strategie podporující jasnost a srozumitelnost výuky 89 % dotázaných učitelů uvádí, že na začátku výuky nastavují jasné cíle (81 % v EU); 84 % učitelů shrnuje obsah předešlé látky (76 % v EU); 83 % učitelů vysvětluje, co se žáci naučí (91 % v EU), 83 % učitelů často nebo vždy vysvětluje, jak nová látka souvisí s dřívější látkou (85 % v EU), 69 % učitelů se odkazuje na problémy každodenního života nebo práce, aby ukázali, proč jsou nové znalosti užitečné (73 % v EU), a 64 % učitelů nechává žáky řešit obdobné úlohy, dokud si nejsou jistí, že každý žák porozuměl celé látce (70 % v EU).

Čeští učitelé naopak málo využívají strategie aktivující u žáků náročnější kognitivní procesy, tedy např. skupinové práce nebo skupinové řešení úkolů. Konkrétně jde o úlohy vyžadující kritické myšlení (ČR 40 %, EU 60 %), samostatné rozhodnutí o postupu řešení složitější úlohy (ČR 33 %, EU 39 %), rozdělování do menších skupin (ČR 27 %, EU 47 %), zadávání úloh s nejasným řešením (ČR 11 %, EU 34 %). Mezi všemi zeměmi zapojenými do TALIS 2018 má ČR spolu s Rakouskem nejnižší podíl učitelů, kteří zadávají úlohy s nejasným řešením (12 %) nebo dělí žáky do menších skupin, aby měli možnost nalézt společné řešení (28 %). ČR má také druhý nejnižší podíl v případě zadávání úloh vyžadujících kritické myšlení.

Podobně pak za spíše negativní zjištění lze považovat, že čeští učitelé uvádějí jen zřídka využívání takových výukových strategií, které žákům umožňují samostatnou práci po delší časové období nebo využití informačních a komunikačních technologií.

**Otevřenost vůči novým nápadům**

Z pohledu učitelů je hodnocení otevřenosti vůči inovacím v EU v průměru nižší, než ve všech státech zapojených do TALIS 2018. Obecným rysem nejen v ČR je větší otevřenost inovacím mladších učitelů oproti starším. Proti tomu naopak ředitelé škol uvádějí otevřenost inovacím školy jako celku a vnímají také vysokou míru autonomie škol, která jim v tomto ohledu umožňuje široké spektrum možností.

**Vztahy mezi učiteli a žáky**

Téměř všichni čeští učitelé hodnotí pozitivně vztahy mezi učiteli a žáky, 98 % učitelů souhlasí s tvrzením, že potřebuje-li žák pomoc, škola mu ji poskytne, 96 % s tvrzením, že většina učitelů věří, že úspěch žáků je důležitý. Podle 87 % dotázaných se učitelé v dané škole na sebe mohou spolehnout.

**Bezpečné prostředí ve škole**

Podle TALIS 2018 je prostředí českých škol bezpečnější, než prostředí škol v EU. Se zastrašováním nebo šikanou mezi žáky se alespoň jednou týdně potýkají jen 3 % českých ředitelů škol (průměr EU 14 %). S vandalstvím, krádežemi, zastrašováním nebo verbálním útokům na učitele se setkalo jednou nebo vícekrát týdně ne více, než 1,4 % českých ředitelů a není časté ani v zahraničí.

**Sebedůvěra učitelů**

Ve srovnání s EU je subjektivně vnímaná zdatnost českých učitelů podprůměrná, avšak oproti TALIS 2013 došlo k výraznému zlepšení. Největší rozdíly se v mezinárodním srovnání ukazují v oblasti motivace a aktivního zapojování žáků do výuky.

**Vnímané překážky poskytování kvalitní výuky**

Ředitelé v ČR nejvíce vnímají nedostatek podpůrného personálu (36 % ředitelů), nedostatek času pro pedagogické vedení (34 %), nedostatek učitelů s kompetencí učit žáky se SVP (30 %). Obdobně jsou tyto aspekty hodnoceny také v EU. Nejméně vnímají čeští ředitelé jako překážku nedostatek nebo nevhodnost učebních materiálů (3 %), nedostatek učitelů schopných vyučovat žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí (5 %) a nedostatek učitelů odborné přípravy (5 %).

**Výdajové priority podle učitelů**

Podle učitelů je velmi důležité navýšení platů (ČR 78 %, EU 50 %)), důležitost přikládaná platům je větší ve větších městech oproti menším, následuje snížení administrativní zátěže (ČR 57 %, EU 48 %) a snížení velikosti tříd prostřednictvím najímání dalších pedagogů (ČR 56 %, EU 59 %).

**Využití pracovního času učitelů**

Průměrná celková reportovaná pracovní doba učitelů v ČR činí 38,5 hodiny (EU 37,5 hodiny). Delší pracovní dobu vykazuje např. Anglie (46,9 hod.), USA (46,2), Japonsko (56). Nejkratší pracovní dobu vykazují naopak v Rakousku (37,2 hod.), Slovensku (36,4 hod.) a Finsku (33,3 hod.).

Přímá výuka zabírá v pracovní době učitelů největší podíl, v ČR je v průměru 19,1 hod. (EU 18,8 hod.). Zajímavostí je, že čeští učitelé s praxí delší než 5 let tráví přípravou výuky delší čas než učitelé s kratší praxí. Téměř o hodinu déle se připravují učitelé gymnázií oproti učitelům srovnatelných ročníků ZŠ (8,1 hod./7,1 hod.).

**Efektivní vzdělávání a vnímaný vliv na práci**

V České republice se účastnilo za posledních 12 měsíců alespoň jedné vzdělávací aktivity 97 % učitelů. Tento výsledek platí pro začínající i zkušenější pedagogy, mužů i žen, pedagogů z velkých měst i vesnic. Průměr EU činí 92 %. Vzdělávací aktivity se tak staly nedílnou součástí jejich profesního života. Nejčastějšími aktivitami je četba odborné literatury nebo semináře prezenčního charakteru (více než 80 % učitelů). Nadprůměrný vůči EU je také podíl učitelů, kteří se zapojili do sebepozorování, pozorování kolegů nebo koučingu (průměr ČR 45 %, EU 38 %), následují exkurze v komerčních prostorách, veřejných organizacích nebo nevládních organizacích (průměr ČR 24 %, EU 13 %). Pod průměrem EU je ČR například v účasti na vzdělávacích konferencích, kde prezentují svůj výzkum (průměr ČR 28 %, EU 43 %), dále ve sledování online kurzů/seminářů (ČR 24 %, EU 34 %) a zapojení do skupin učitelů, které vznikly za účelem profesního rozvoje svých členů (ČR 24 %, EU 33 %).

Prezenční kurzy/semináře byly navštěvovány učiteli druhého stupně ZŠ stejně jako kolegy z víceletých gymnázií, rozdíl byl zaznamenán ve vyšší účasti pedagogů gymnázií na online kurzech a exkurzích. 78 % českých učitelů hodnotí, že jejich účast na vzdělávacích aktivitách měla pozitivní vliv na jejich profesní rozvoj, což odpovídá průměru EU. Činnosti profesního rozvoje, které měly nejpozitivnější vliv na výuku učitelů, byly v České republice hodnoceny především z hlediska kvality obsahu. Nejčastěji byly charakterizovány následovně: „vycházely z mých předchozích vědomostí“, „měly srozumitelnou strukturu“, „vhodně se soustředily na obsah potřebný k výuce mých předmětů“.

Z výsledků TALIS 2018 vyplývá, že čeští učitelé se nejvíce účastní vzdělávání zaměřeného na prohlubování faktických znalostí a vědomostí v předmětech, které vyučují, na pedagogické kompetence pro výuku a výuku žáků se SVP (rozdíl oproti roku 2013: v roce 2013 činil průměr ČR 24 %, v roce 2018 54 %). Velká potřeba vzdělávání byla zaznamenána také v oblasti chování žáků a vedení třídy. Učitelé také vykazují velkou potřebu se vzdělávat v IT dovednostech – 13 % učitelů cítí velkou potřebu, 38 % střední potřebu tohoto vzdělávání.

**Překážky účasti na profesním rozvoji**

Pro přibližně 51 % českých učitelů představuje překážku v účasti na profesním rozvoji kolize s pracovním rozvrhem, přibližně 1/3 učitelů vnímá nedostatek času kvůli rodinným povinnostem, nedostatek motivace a finanční náročnost profesního vzdělávání. Od roku 2013 se nejvíce snížil podíl učitelů, kteří jako překážku označili nedostatečnou podporu zaměstnavatele (z 21 % na 15 %), vysokou cenu školení (z 36 % na 30 %) a nedostatek motivace (z 38 % na 31 %). Vzrostl naopak počet učitelů, kteří se neúčastní aktivit profesního rozvoje z časových důvodů.

V dubnu 2021 vydala ČŠI **sekundární analýzu TALIS 2018: Klima učitelského sboru, problémové třídy a aplikace didaktických metod učiteli.** Shrnutí a doporučení obsažená v této zprávě udávají:

* Spokojenější učitelé častěji uvádí, že vnímají pozitivní dopad zpětné vazby ke své práci, věří ve své kompetence a účastní se profesních a dalších aktivit souvisejících s profesním rozvojem. Ředitelé škol a zřizovatelé by měli podporovat CŽV a profesní rozvoj pedagogů.
* S celkovou spokojeností učitelů souvisí míra jejich participace na dění školy, možnost aktivně se zapojit do rozhodování o aktivitách a směřování školy. Vhodným opatřením je zapojit pedagogy do rozhodovacích procesů školy nebo jim umožnit rozhodování (alespoň částečně) ovlivňovat.
* Pokud ředitel deklaruje vyšší míru spolupráce všech stran (pedagogové, rodiče, žáci), jsou starší učitelé více nespokojeni s profesí než mladší pedagogové.
* Mladší učitelé vykazují vyšší stres z chování žáků, ale jsou celkově s profesí učitele více spokojení než jejich starší kolegové.
* Hůře je profese pedagoga vnímána v krajích s vysokým podílem lidí v exekuci (mj. i Moravskoslezský kraj).
* Pro udržení stabilní spokojenosti učitelů s jejich profesí je nutné harmonicky rozvíjet jak vnímaný osobní přínos profese učitele, tak společenský přínos profese učitele a vnímání hodnotového a politického vlivu profese učitele.
* Učitelé participující na úrovní školy a zapojení do rozhodování o aktivitách a směřování školy vnímají pozitivněji společenský přínos pedagogické profese.
* Učitelé s vysokou mírou stresu mají zároveň nižší sebedůvěru.
* Začínající učitelé do 5 let praxe vnímají silněji bariéry profesního rozvoje než zkušenější pedagogové.

# Seznam zkratek

CJ cizí jazyk

ČG čtenářská gramotnost

ČŠI Česká školní inspekce

DDM dům dětí a mládeže

DPČ dohoda o pracovní činnosti

DPP dohoda o provedení práce

DVPP další vzdělávání pedagogických pracovníků

ESF Evropský sociální fond

ICT informační a komunikační technologie

IROP integrovaný regionální operační program

ITI integrovaná teritoriální investice

KHS krajská hygienická stanice

KP kariérový poradce

MAP místní akční plán (místní akční plánování)

MAP ORP Ostrava II projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Ostrava II

MF Ministerstvo financí ČR

MG matematická gramotnost

MMR Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

MPSV Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR

MSK Moravskoslezský kraj

MŠ mateřská škola

MŠMT Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

MV Ministerstvo vnitra ČR

NB notebook, přenosný počítač

NIDV Národní institut dalšího vzdělávání

NNO nestátní nezisková organizace

NÚV Národní ústav pro vzdělávání

OKAP projekt Odborné, kariérové a polytechnické vzdělávání

ONIV ostatní neinvestiční výdaje

OP VVV Operační program výzkum, vývoj, vzdělávání

OSPOD orgán sociálně právní ochrany dětí

OŠ odborná škola

ORP obec s rozšířenou působností

OU Ostravská univerzita v Ostravě

PC osobní počítač (nepřenosný)

PPP pedagogicko-psychologická poradna

PS pracovní skupina

PŠD povinná školní docházka

RgŠ regionální školství

RVP rámcový vzdělávací program

RVP PV (ZV, ZUV) rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (základní vzdělávání, základní umělecké vzdělávání)

ŘŠ ředitel školy

SFŽP Státní fond životního prostředí

SMO statutární město Ostrava

SPC speciálně pedagogické centrum

SŠ střední škola

SVČ středisko volného času

SVL sociálně vyloučená lokalita

SVP speciální vzdělávací potřeby

SW software

ŠD školní družina

ŠPZ školské poradenské zařízení

ŠVP školní vzdělávací program

ÚP Úřad práce

VO volitelný okruh

VŠ vysoká škola

ZŠ základní škola