



Zápis z 3. jednání pracovní skupiny Kariérové poradenství

Projekt: Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Ostrava III
reg. č.: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022870

Místo konání: Magistrát města Ostravy, Prokešovo náměstí 8, Ostrava, místnost č. 207
Datum a čas: 11. 11. 2022, 8:00 hodin
Přítomni: dle prezenční listiny

Program:

1. Přivítání, diskuse
2. Evaluace procesu místního akčního plánu
3. Projednání připomínky k návrhu strategické části MAP v oblasti KP
4. Ostatní
5. Návrh termínu příštího jednání PS KP

1. Přivítání členů pracovní skupiny

Úvodem přivítal manažer pracovní skupiny Ing. Milan Chalupa přítomné členy na pracovním jednání, omluvil nepřítomné a seznámil členy PS s hlavními body jednání.

2. Evaluace procesu místního akčního plánu

Hostem pracovní skupiny byla doc. Mgr. et Mgr. Kateřina Mikulcová, Ph.D., která se členy pracovní skupiny provedla skupinové evaluační šetření týkající se procesu místního akčního plánování od roku 2016. Formou rozhovorů s jednotlivými členy pracovní skupiny byly získány podklady pro zpracování evaluační zprávy.

3. Projednání připomínky k návrhu strategické části MAP v oblasti kariérového poradenství

Pracovní skupina projednala doručený podnět k Návrhu priorit a strategických cílů pro aktualizaci strategické části dokumentu Strategický plán rozvoje vzdělávání ORP Ostrava do roku 2025, který se týkal smysluplnosti pozice kariérového poradce v ZŠ, jeho práce a oddělení od pozice výchovného poradce.

Mgr. Martin Navrátil (MS PAKT) se k tomuto s ohledem na svou nepřítomnost na jednání PS vyjádřil v předstihu e-mailem, kdy uvedl, že ve věci oddělení pozice KP od pozice výchovného poradce není mezi řediteli škol zapojených do programu Kariérové poradenství Ostrava shoda. Přibližně polovina zastává názor oddělit pozice, přibližně polovina je pro zachování spojení těchto pozic. Dále uvedl, že odborníci na kariérové poradenství jsou naopak jednotní v názoru, že funkci KP má dělat jiná osoba než výchovný poradce. (Náplň výchovného poradenství a kariérového poradenství vyžaduje jiný přístup, řešení kázeňských přestupků a partnersky pojatý rozhovor o budoucích plánech vede k budování jiného typu vztahu mezi pedagogem a žákem. Zároveň je ale pravda, že příslušná vyhláška výchovnému poradci ukládá povinnosti spojené s kariérovým poradenstvím, což je matoucí.)

Pracovní skupina všeobecným konsensem rozhodla ponechat návrh v původním, navrhovaném znění, neboť oblast kariérového poradenství považuje za důležitou součást vzdělávacího procesu v ZŠ. Pracovní skupina tím také rozhodla, že součástí návrhu strategické části MAP bude oddělení uvedených pozic.



Pracovní skupina se při přípravě akčních plánů na období 2023-2025 zaměří mj. na lepší osvětu v oblasti KP a šíření příkladů dobré praxe. Pracovní skupina doporučuje v této oblasti využití porad se zřizovateli a porad s řediteli škol, které jsou odborem školství a vzdělávání pravidelně realizovány.

4. Ostatní

Ing. Milan Chalupa navrhne k projednání PS rovné příležitosti koordinaci potřeb škol pro umístění žáků do speciální školy.

Bc. Karel Synek připomněl možnost připomínkovat legislativní návrhy – školský zákon, vyhláška o školním stravování. Pracovní skupina se k tomuto bodu vyjádřila skepticky – v minulosti zasláné připomínky nebyly akceptovány.

Mgr. Iva Májková vznesla dotaz, zda by členové PS uvítali konzultace k Šablonám z OP JAK nebo zda se domnívají, že by konzultace byly užitečné. Pracovní skupina vyjádřila názor, že Šablony jsou realizovány již tak dlouho, že je ředitelé znají, případně na tuto oblast mají najaty externí služby.

5. Určení termínu příštího jednání PS

Termín příštího jednání bude upřesněn z kraje roku 2023.

Zapsal 11.11. 2022

Ing. Milan Chalupa, vedoucí pracovní skupiny pro kariérové poradenství



Příloha – připomínky k návrhu strategické části MAP:

K bodu, kde uvádíte **nízký počet kvalitních školních knihoven** nebo nízké úvazky školních knihovníků – bylo by asi vhodné, kdyby někdo z autorů tohoto dokumentu, respektive zrovna tohoto bodu strávil pár týdnů v kterékoliv zákl. škole. Vždyť naprostá většina žáků dnes vůbec nečte! Sám učím Čj a literaturu a dennodenně to vnímám ve svých hodinách – dokonce se mi občas někteří deváťáci „pochlubí“, že dosud nepřečetli jedinou knížku! A to si snad někdo myslí, že když se zařídí a vybaví na škole školní knihovna, že se tato situace rázem změní? Kdyby občas učitelé z knihovny nevezali nějaký titul pro společnou četbu v hodině, tak do knihovny za celý rok nikdo nepřijde. A Vy dokonce navrhuje úvazky pro školní knihovníky ?!! Co by tam celé dny dělali? To mi přijde opravdu jako naprosté vyhazování peněz...

Kariérové poradenství – opět zřejmě zpracoval někdo, kdo v životě nebyl na ZŠ – vždyť na každé škole působí výchovný poradce, který toto kariérové poradenství má přímo v náplni práce! Díky tomu má také snížený úvazek a neučí tolik hodin, co ostatní učitelé. Ale někdo zase vymýšlí další placenou pozici ve školách....Kariérového poradce jsme měli uplynulé 2 roky hrazeného z Šablon a musím potvrdit, že výchovná poradkyně – která tuto pozici vykonávala - měla ve výsledku jednu a tutéž práci zaplacenou dvakrát – coby vých. poradkyně a zároveň jako kariérový poradce. A Vy navrhuje zřídit tuto pozici do každé školy....Vždyť by neměl absolutně celé dny co dělat, nemluvě o tom, že žáci 8. i 9. roč. mají v rámci prac. činností vždy jedno pololetí zaměřeno na volbu povolání. Dnes také – při trvajícím poklesu žáků – se takřka všichni dostanou na stř. školy a učiliště, kam se hlásí a dělat si nějaké iluze, že někoho přesvědčíme, aby šel na řemeslo? Vidím, jak je to u nás ve škole – většině žáků se nechce manálně dělat, tak si vybírají obory jako kuchař – číšník, cestovní ruch apod., ale na řemesla nejde až na výjimky nikdo.

Dotáčnické tituly a „výzvy“, malá alokace fin. prostředků – určitě by se dostalo na daleko více škol než nyní, pokud by výzvy a dotační tituly nebyly omezovaly nesmyslným typem „bezbariérový“ přístup, který daný projekt ihned cca o min. 1 mil. Kč prodražuje, a to nepíšu o předražených projektech, které nabízejí školám, které získaly dotaci, firmy a agentury, které za administrování projektu získávají nemalé částky. Např. u nás na škole byla komplexní rekonstrukce jazykové učebny, na kterou jsme žádali dotaci z výzvy ITI, naceněna na 4,5 000 000,-. Když jsme tuto rekonstrukci nakonec provedli z vlastních prostředků (z rezervního fondu), vyšla nás na 1 000 000,- To také vypovídá o mnohém...

Zapojení žáků do chodu školní knihovny, do literárních a divadelních soutěží – také asi těžko realizovatelné, když většina žáků o takovéto aktivity nemá absolutně zájem, těžko je můžeme nějak přinutit, aby se do nich zapojovali.

Než vymýšlet stále nějaké nové placené pozice ve školách typu kariérový poradce, sociální pedagog apod., bylo by možná lepší projednat s řediteli škol, zda by nepotřebovali využít finanční prostředky na něco smysluplnějšího a potřebnějšího. Momentálně máme na škole např. sociální pedagožku – to je práce tak na hodinu denně, nikoliv na celý úvazek. (Také když nastoupila, se mě chodila co hodinu ptát do ředitelny, co má dělat....) Ale byli jsme vybráni do projektu, tak je asi třeba utratit přidělené fin. prostředky na mzdy....